

新时期职业院校人才培养方案制订现状诊断分析

——以北京市41所中职学校文本为例

吕良燕

(北京教育科学研究院职业教育研究所,北京 100036)

摘要:贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》以及教育部《关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》的要求,北京市在2019年启动了职业院校专业人才培养方案制订现状诊断调研。以41所中职学校人才培养方案文本为研究对象,在研制诊断标准的基础上,结合专家组对405份方案的诊断数据,深入分析北京市中职学校人才培养方案制订存在的共性问题并提出优化改进的建议。此次诊断对于落实国家标准,规范全市中职学校人才培养方案制订,提升专业建设水平,形成人才培养的“北京方案”具有重要意义。

关键词:职业院校;人才培养方案;诊断分析;北京市

中图分类号:G712 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2020)0017-0051-06

专业人才培养方案是职业院校落实党和国家关于技术技能人才培养总体要求,组织开展教学、实施人才培养和开展质量评价的基本依据,是国家专业教学标准在学校的主要落脚点。^[1]

《国家职业教育改革实施方案》提出职业院校要依据国家标准自主制订(修订)人才培养方案。为贯彻落实教育部《关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》(以下简称《指导意见》)和《关于组织做好职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的通知》(以下简称《通知》)要求,全面了解北京市职业院校人才培养方案制订情况,推进职业教育高质量发展,北京市教

委在2019年上半年启动了全市中职学校人才培养方案制订现状的诊断调研,组织专家对41所中职学校1104份人才培养方案进行了诊断分析并提出改进建议。

一、诊断标准研制

职业教育作为一种类型教育,肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的技术技能人才的使命,这是职业教育人才培养的总体定位。实现这一目标的核心就是人才培养方案的制订。人才培养方案制订的优劣,关键看是否回答清楚新时期习总书记提出的“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这三个关键问题。

收稿日期:2020-02-06

基金项目:北京市教育科学“十三五”规划2016年度重点课题“北京市高端技术技能人才贯通培养研究”(课题编号:GADA16037,主持人:吕良燕)

作者简介:吕良燕(1973—),女,副所长,高级讲师,硕士,主要研究方向为职业技术教育。

教育部《指导意见》中明确提出:专业人才培养方案包括专业名称及代码、入学要求、修业年限、职业面向、培养目标与培养规格、课程设置、学时安排、教学进程总体安排、实施保障、毕业要求等10大要素,这些要素不是随意的设置,而是有其内在逻辑关系。前3个要素为专业的基本信息;职业面向是回答为谁培养人;培养目标与培养规格

以及毕业要求是回答培养什么人;课程设置、学时安排、教学进程总体安排三个要素是回答怎样培养人;实施保障是实现人才培养目标需要具备的条件(图1)。

在分析国家人才培养方案框架要素逻辑关系和内涵的基础上,结合本次诊断的目标和北京市职业学校的办学实际,研制了由8个维度组成、总分为100分的人才培养方案制订诊断标准。标准内涵在强调落实国家专业教学标准的基础上,又增加了规范性、职业性和创新性的内涵要求(表1)。

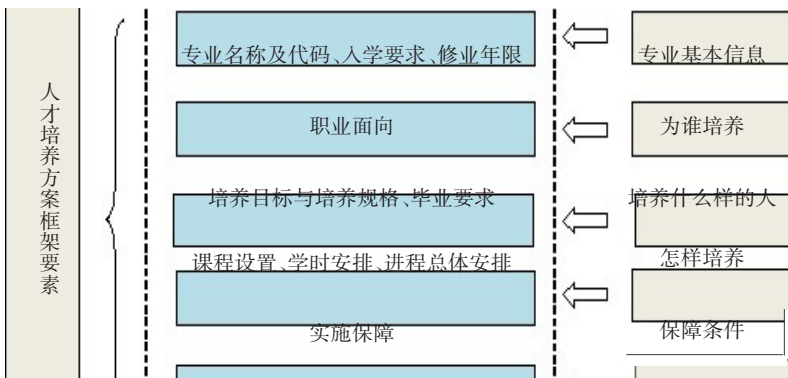


图1 职业院校人才培养方案框架要素关系及功能

成、总分为100分的人才培养方案制订诊断标准。标准内涵在强调落实国家专业教学标准的基础上,又增加了规范性、职业性和创新性的内涵要求(表1)。

二、诊断分析

(一)基本情况

本次诊断,共有41所中等职业学校提交了材料,其中,中等专业学校

表1 北京市中职学校人才培养方案诊断标准

质量指标	指标内涵	分值
职业面向	面向的职业类别(或技术领域)、要求的职业技能证书或专业能力证书分类清晰,描述准确	10
培养目标与培养规格	1.坚持立德树人,德智体美劳全面发展,落实党和国家对人才培养的有关要求;2.符合北京市城市功能定位和产业结构转型升级对技术技能人才需求,培养目标定位准确,体现专业特色;3.专业基本要求适当,学生素质、知识、能力结构要求明确,符合国家专业教学标准	10
课程体系及进程安排	1.课程体系设计思路清晰,结构框架合理,与培养目标相适应,体现校企合作、工学结合、能力衔接、可持续发展;2.遵循人才培养规律,课程设置科学规范,课程模块搭建合理,课程类别及数量适当;3.公共基础课与专业课的比例恰当,实习、实训、毕业设计等课程设置符合国家相关文件要求,选修课程开设体现对学生人文素养、科学素养的培养;4.课程内容联系生产劳动实际和社会实践,突出应用性和实践性,注重引导和体现理实一体化教学,注重对学生工匠精神、创新精神的培养;5.教学进程编排科学,学期周数分配适当,课程安排次序优化,注重公共基础课程与专业课程的衔接,符合学生学习规律	40
毕业条件	1.毕业需要的总学时(学分)职业技能等级证书种类及等级要求明确;2.有对学生综合素质考核的要求,能促进培养目标的达成	5
实施保障	1.“双师型”教师一般不低于60%,兼职教师应主要来自行业企业,各专业的师生比不高于25:1(不含公共课);2.实训(实验)室面积、设施等应达到国家发布的有关专业实训教学条件建设标准要求,信息化条件保障能满足专业建设、教学管理、信息化教学和学生自主学习需要;3.创新教学方法和策略,采用理实一体化教学、案例教学、项目教学等方法,体现“做中学、学中做”,改革教学评价的标准和方法,体现多元评价;4.教材选用符合国家及北京市等有关要求,并能根据学习需求,开发校本教材及相关教学资源;5.专业教学指导委员会定期对人才培养方案进行修订与更新	15
制度文件	1.教学管理制度制定科学规范,种类齐全,内容可操作可落实,体现为教学工作服务;2.专业人才需求调研报告、课程标准、人才培养方案修订说明等文件,内容翔实,体现专业建设水平	10
文本质量	1.编写格式规范,内容全面,表述清晰准确;2.无错别字、缺项漏项、学时学分及构成比例计算错误等情况,编写质量高	5
特色创新	结合学校办学实际,在课程体系及人才培养模式构建、校企合作、工学结合方面有特色	5

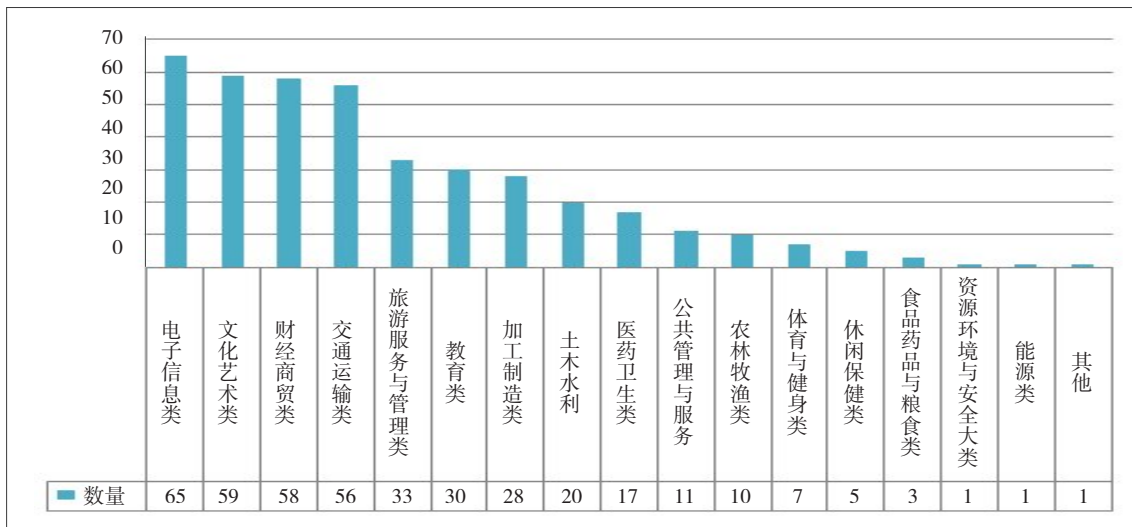


图2 41所中职学校按专业大类统计的人才培养方案数量

19所,职业高中学校22所,共提交405份专业人才培养方案及相关支撑材料。人才培养方案所属专业大类覆盖了17个专业大类,数量排名前六位的分别是电子信息类、文化艺术类、财经商贸类、交通运输类、旅游与服务管理类、教育类,数量占比达到66.9%(图2)。从专业大类分布来看,北京市中职学校的专业设置与北京市产业结构和“四个中心”城市定位高度契合,一定程度反映了北京市教委近些年来对职业教育专业设置在宏观调控和政策引导方面的成效。

从学制统计数据可以看出,北京市中职学历教育人才培养共计5种学制,人才培养方案多元化,其中,“3+2”、贯通培养的人才培养方案占比达46.9%,职业教育的学历教育呈现高移化趋势(图3),这与北京市产业结构转型升级以及城市功能

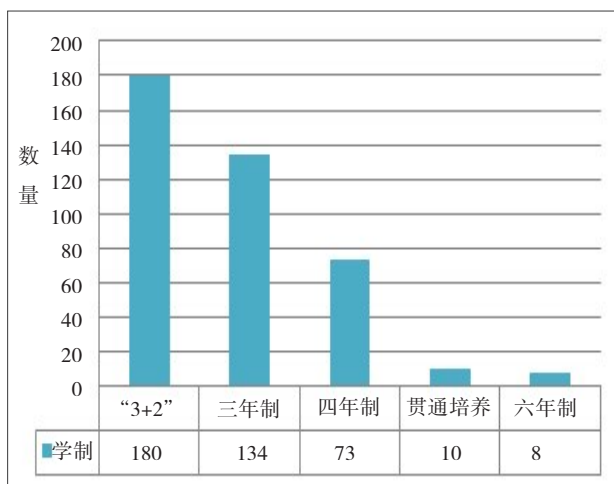


图3 中职学校按学制统计的人才培养方案数量

定位对高素质技术技能人才的需求相契合。

(二)诊断数据分析

1. 诊断分数

41所中职学校提交的405份人才培养方案,诊断平均分为84.03,其中,职业高中平均分为83.62,中专学校平均分为84.45,中专成绩好于职高,但差别不大。

从8个诊断指标的达成度来看,分数由高到低的指标分别为培养目标及规格、课程体系进程安排、职业面向、实施保障、制度文件、毕业条件、文本质量、特色创新。从整体上看,制度文件、毕业条件、文本质量、特色创新等4个指标的达成度排在后四位(表2)。

(三)存在问题及归因

从诊断分数来看,41所中职学校的人才培养方案制订情况整体良好,专业设置也与北京的产

表2 北京市中职学校人才培养方案诊断平均值及指标达成度

诊断指标	职业面向	培养目标及培养规格	课程体系进程安排	毕业条件	实施保障	制度文件	文本质量	特色创新
满分	10	10	40	5	15	10	5	5
总计平均值	8.48	8.82	34.64	4.02	12.59	8.3	3.93	3.25
指标达成度	84.8%	88.2%	86.6%	80.4%	83.9%	83%	78.6%	65%

业结构高度契合,但是,透过方案文本及专业调研报告、方案修订说明等相关支撑材料,发现一些共性问题。

1. 人才培养方案制订的规范性不够

从405份人才培养方案文本来看,分为两种情况,一种是比较新的专业,基本是一校一案,包含的核心要素各不相同,相关要素概念不够清晰,没有统一的表述规范,表达的深度、广度各不相同,随意性比较大;另外一种是比较成熟的专业,人才培养方案“同质化严重”,从人才培养目标到课程体系构建乃至保障措施的支撑都不能很好地反映专业教学的特色与创新。

此外,从405份人才培养方案的制订日期统计来看,192份人才培养方案没有写明制订日期,占比达47.41%。此次诊断,还发现方案文本撰写,对照教育部《指导意见》,少量专业还存在要素不全,缺项漏项,学时学分及构成比例计算错误等情况。文本质量指标达成度为78.6%,也反映出北京市中职校的人才培养方案制订的规范性亟须加强。

2. 相关要素之间逻辑性不强

人才培养方案的构成要素中,职业面向、培养目标、培养规格、课程设置、毕业要求等各部分之间是有一定的逻辑关系,相互支撑的。职业面向是解决“为谁培养”,培养目标、培养规格、毕业要求是解决“培养什么样的人”,课程是“怎样培养”(图4)。此次诊断发现,各校的方案这些要素的衔接性不好,逻辑关系不清晰,相互印证与支撑的作用不强。

3. 开发过程不严谨,内容更新不及时

人才培养方案的开发,首先来自充分的专业

调研。从学校提交的专业调研报告统计来看,没有写明调研时间的有151份,占比37.28%,没有调研报告的有80份,占比19.75%。数据反映出,部分中职学校的方案开发过程不严谨,存在“闭门造车”、脱离实际的情况。

此外,还存在内容更新不及时现象,少量学校提交的还是2013版的人才培养方案,并且没有修订说明,课程更新的速度远远落后于首都经济发展对技术技能人才的需求,前沿技术应用课程体现不足,与时俱进和创新意识不足。从学校提交的人才培养方案的修订说明来看,修订工作简单化地停留在对某些课程和教学时数进行修补和增减或者增加些新的课程,删除些陈旧的课程,调整实践教学的方式和时间安排,等等,修订工作更多地体现为一种主观判断,没有与产业结构转型升级对技术技能人才培养的新需求紧密结合起来。

4. 部分专业课程设置不科学

课程体系设计是人才培养方案的核心内容。本次诊断,从专业课程设置来看,部分学校的专业课程体系没有按照职业能力的要求进行“模块化”设置,还是更多地体现出学科体系痕迹。缺少课程开发的理论依据,“国际化”和“多元化”的特征不明显;通过对课程标准诊断发现,部分学校公共基础课程的开设一方面是满足开齐国家规定的课程,另一方面是为学生升高职或者本科服务,而真正在为专业培养目标服务、与专业课间的相互融通和配合方面,做得还不够。

教育部《指导意见》明确提出:中职学校三年制总学时数不低于3000,公共基础课程学时一般占总学时的1/3,选修课教学时数占总学时的比例均应当不少于10%。此次诊断,随机抽查了6个专业大类56份人才培养方案关于课程设置的情况,发现公共基础课低于1/3的方案占比26.79%,选修课低于10%或未体现数量的占比69.64%,总学时低于3000学时的方案占比14.29%,反映出中职学校在课程设置上,落实国家标准做得还不够(表3)。

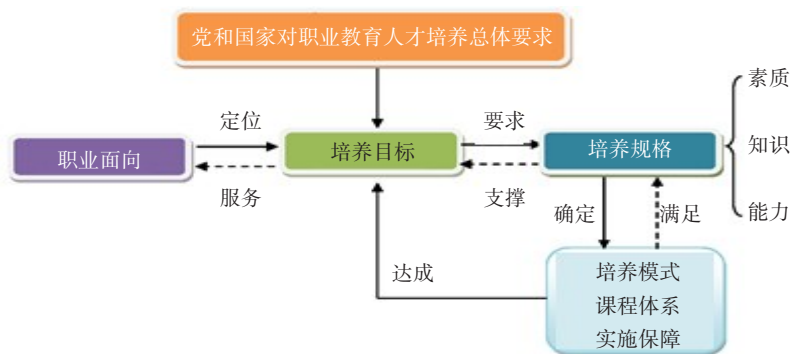


图4 职业教育人才培养核心要素逻辑关系

表3 北京市中等职业学校课程设置抽样统计

序号	专业大类名称	人才培养方案数量	公共基础课低于1/3或未体现数量	选修课低于10%或未体现数量	总学时低于3000学时
1	农林牧渔类	3	-	2	-
2	能源与新能源类	1	-	1	-
3	土木水利类	3	-	2	-
4	轻纺食品类	2	-	1	-
5	电子信息大类	22	7	10	3
6	文化艺术类	25	8	23	5
	合计	56	15	39	8
	百分比		26.79%	69.64%	14.29%

5. 产教融合、校企深度合作体现不充分

国务院《关于加快发展现代职业教育的决定》中明确指出“产教融合,特色办学”是发展职业教育的基本原则。本次人才培养方案诊断,发现企业参与中职学校人才培养方案制订、参与人才培养过程明显不足。面临北京生源减少的困境,很多专业学生数少,难以开展广泛深入的校企合作,校外实训基地很少或者形同虚设,没有真正开展实训教学;有的“3+2”中高职衔接的专业,在中职阶段因为大多数学生都升学,专业没有实训基地。在教学管理制度文件诊断中,产教融合衔接的制度是学校提交制度数量最少的一项,反映出学校在开展产教融合、校企合作方面严重缺乏实施制度,缺少机制保障。

6. 监督机制不健全

本次诊断发现,各中职学校教学常规管理文件比较齐全,基本覆盖了常规教学管理的主要环节,使教学常规管理的基本职能和根本任务得以实现。但从建构协调、顺畅、高效的学校教学管理工作格局的角度看,学校在专业动态调整、人才培养方案制订、课程标准研制、教材建设和产教融合等专业建设与改革方面的创新性文件或缺失或体现的力度不够。特别是人才培养方案制订与实施的管理环节,制度不健全,监控措施不得力,使得人才培养方案的制订与执行随意性比较大。

此次诊断出现的共性问题,原因归结为三个方面:一是在北京“疏解非首都核心功能,控制人口规模”政策下,中职学校不允许招外地生源及城

区内限制招生,造成中职学校生源数量急剧下降,2015年中专和职业高中(不含技校和成人中专)招生数为17160人,2018年招生数量为10317人,下降39.87%;在校生2015年为65865人,2018年降为43650人,下降33.72%,因此北京中职学校面临转型调整,学校的内涵发展的动力不足,创新意识不强。二是部分学校对此次人才培养方案的诊断,重视程度还不够,仅仅做些简单的文字修补,造成时间和内容前后矛盾;有的学校没有做修订直接提交了材料。三是少量学校多年来专业建设基础薄弱,观念落后,校企合作不深入,管理制度不健全,忽视对人才培养方案的制订和修订工作。

三、诊改建议

人才培养方案是职业院校专业人才培养过程中的顶层设计,是专业人才培养的总纲和蓝图^[2]。人才培养方案的制订修订,要坚持“面向产业开设专业”“面向企业设置课程”“面向学生实施教法”,融入“一带一路”、人工智能以及新科学技术发展对技术技能人才的新要求,适应首都产业结构转型升级需求,创新人才培养模式,重构培养路径,丰富培养内涵,优化培养条件,瞄准北京职业教育“高水平、有特色、国际化”的方向发展。

(一)院校高度重视,全面推进诊改

各职业学校要高度重视人才培养方案的修订与实施工作,坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,切实加强对此项工作的领导。职业院校党组织负责人、校长是专业人才培养方案制订与实施的第一责任人,要经常性研究专业

人才培养方案的制订与实施,要结合学校的办学定位,进一步更新观念,改革创新,全面修订每一个专业的人才培养方案,努力在培养模式、课程体系、实践教学、教学改革等方面有所创新,形成特色。

(二)深化产教融合,校企共同实施

学校校长要牵头,统筹规划,制订人才培养方案修订的具体工作方案。成立由行业企业专家、教科研人员、一线教师和学生(毕业生)代表组成的专业建设委员会,共同做好人才培养方案的修订工作。修订工作要与特色高水平学校、特色骨干专业群和工程师学院、技术大师工作室的建设配套进行,要充分利用社会资源,制订与生产实践、社会发展需要紧密结合的专业人才培养方案,并与企业共同实施人才培养。

(三)坚持目标导向,贯彻国家标准

各学校要深入学习贯彻教育部文件精神和内涵要求。通过学习,厘清思路,贯彻标准,明确目标。按照专业办学定位,从立德树人、培养时代新人的高度,回答清楚培养学生德智体美劳全面发展的培养要求;从服务学生完成学业、毕业就业、具有创新创业精神的维度,回答清楚学生在知识、能力、素质等方面的毕业要求;从支撑学生职业发展、培养终身学习能力的角度,回答清楚课程体系和教学标准等方面的要求。

(四)坚持市场导向,广泛开展调研

各学校要充分重视本次诊断发现的共性问题,以市场需求为导向,通过深入开展行业企业调研、毕业生跟踪调研和在校生学情调研,分析产业发展趋势和行业企业人才需求,进一步明确本专业面向的职业岗位(群)所需要的知识、能力、素质,形成专业人才培养调研报告,进一步明确本专业的优势及特色,为深入开展专业建设和人才培养方案全面修订以及人才培养质量的提升提供支撑。

(五)坚持能力本位,重构课程模块

各学校要以“能力为本位”,改变“以学科为中心”的传统课程模式,进行“模块化”课程结构设计。在了解专业就业岗位需求变化的基础上,结

合专业人才培养模式,学习借鉴国际先进的课程模式,如“英国的单元课程”“澳大利亚的培训包课程”等,将课程设计成可灵活组合的小模块,不同模块之间可以自由组合。在课程结构的设计时要充分考虑学生职业能力、课程内在功能、职业发展阶段和工作生产流程环节几个方面的因素。

此外,各学校要统筹专业(群)资源,深入研究职业技能等级标准与有关专业教学标准,推进“1”和“X”的有机衔接,将证书培训内容及要求有机融入专业人才培养方案,优化课程设置和教学内容。

(六)对接国际标准,持续改革创新

各学校应进一步充分利用北京的国际化资源,主动扩大职业教育对外开放,服务“一带一路”建议,建设与国家标准对接的、有“国际化”特色的专业人才培养方案;深入学习实践德国胡格教学模式、澳大利亚TAFE课程的先进理念,并进行“本土化”的改革实践;引进北京高精尖产业急需、先进的境外优质课程与教材资源,并与国外一流职业教育机构合作开发符合北京经济发展定位的课程标准与教材资源,深入开展“教师、教材、教法”改革,并在人才培养方案中进行落地。通过与境外教师互派、学生互换、学分互认等合作项目,开阔学生国际视野,培养具有创新能力、国际交往能力、终身学习能力的高端技术技能人才。

(七)健全配套制度,完善实施保障

各学校要切实落实主体责任,依据相关国家文件精神,进行新一轮制度修订,特别是完善关于人才培养方案的制订、实施及过程监控的配套制度,加强教学管理制度的顶层设计,建立“标准引领、管理规范、内涵发展、特色鲜明”的较为完备的教学管理制度体系和质量保障体系,贯彻“以学生为中心”“三全育人”的发展理念,提高制度建设的科学性、规范性、可操作性,为学校高质量发展提供强有力的保障。

参考文献:

- [1]马成荣.职业教育教学标准的内涵释要与实施路径[J].中国职业技术教育,2019(3):70.
- [2]赵一鹏.人才培养方案制订中有关问题的思考[J].信阳农林学院学报,2019(6):116.