

澳大利亚资历框架改革的历史视角、 现实策略与未来研判

田野,吉利

(北京教育科学研究院,北京 100036)

摘要:澳大利亚资历框架是澳大利亚教育和培训体系的关键部分,为更好地满足经济社会发展对未来技能的需求,2018年,澳大利亚政府对资历框架进行了新的修订和改革。新一轮改革重点是面向工业4.0和人工智能新时代,重新审视资历框架的功能定位,重新定义学习成果及其分类,重新构建资格类型和分级标准,重新设计资格路径,完善资格政策。未来澳大利亚资历框架的发展取向是构建灵活多样的资格体系,改善学习量和学分计量,更好地支持学校、职业教育与培训部门和高等教育部门的衔接,推动资历框架在全球范围内的合作。研究和梳理其改革内容和发展趋势,对我国资历框架的开发具有重要的借鉴意义。

关键词:澳大利亚;资历框架;学习成果;职业教育;学习量

中图分类号:G719 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2020)0018-0049-09

一、引言

目前,国家资历框架(National Qualifications Framework, NQF)已在许多国家实施,其主要作用是基于能力导向的学习成果明确规定和认证教育和培训提供者所颁发资格的类型、水平和特征。它将一个国家范围内的资格视为一个整体,明确资格之间的关系和区别,并协助与其他国家或地区的资格进行比较。资历框架的本质通过科学化的顶层设计保证不同层次、不同类型、不同系统资格的等值交流,是教育改革和发展的基础性制度保障,可以提升社会及劳动力市场对资格的认可度,增强劳

动力质量与区域经济的协同发展^[1]。同时,其在促进国家现代化发展、专业技术人才的终身化发展、优化国家人力资源、促进经济结构转型升级以及加快国际化发展等方面具有重要作用。^[2]

2017年《国家教育事业发展规划“十三五”规划》明确指出:“加快构建终身教育制度。制定国家资历框架,建立个人学习账号和学分累计制度。”^[3]2019年《国家职业教育改革实施方案》印发,提出探索实现学历证书和职业技能等级证书互通衔接,有序开展学习成果的认定、积累和转换,为技术技能人才持续成长拓宽通道,开展职业教育国家学分

收稿日期 2020-04-01

基金项目 2018年北京市职业教育教学改革项目 借鉴澳大利亚TAFE模式构建职业教育人才培养国际化标准体系的探索与实践(项目编号 2018-177,主持人:王宇波)

作者简介:田野(1981—),男,硕士,助理研究员,主要研究方向为职业教育与终身教育、国际与比较教育;吉利(1963—),女,博士,职业教育研究所所长,研究员,主要研究方向为职业教育、教育经济与管理。

银行建设等一系列重大制度设计和政策举措。澳大利亚资历框架(Australian Qualifications Framework, AQF)创立于20世纪初,是全球第一代国家资历框架的典型代表,实施20余年来,历经多次修订和改革,积累了大量经验,逐步形成较为成熟的资历框架体系。研究和梳理澳大利亚资历框架成果,对我国资历框架的开发具有重要的借鉴意义。

二、历史视角:澳大利亚资历框架改革背景与动因

(一)国家资历框架全球发展呈现的特征

从历史视角来看,国家资历框架被视为有助于实现两个重要的发展目标:一是通过鼓励参与和提高教育成就和发展更多样化的学习路径来促进社会公平,二是通过资格认证和劳动力市场的紧密衔接推进区域和整体经济发展。同时,资历框架的一些重要概念、专业知识存在话语共享,并在机制创新和政策改革方面相互呼应,发展具有全球性的基本特征。

1. 超越经济和生产视角,推动终身学习和可持续发展

随着国际社会对国家资历框架目标的重新审视,其功能和定位超越了经济层面。例如,联合国可持续发展目标SDG4和教育2030议程中非常关注教育对经济社会发展和环境可持续性的作用。越来越多欧洲的国家资历框架重点转向社会公平的目标。联合国教科文组织在2015年提出了一种新的综合分析方法,用于分析教育和培训政策,以战略视角将经济增长、社会公平和可持续性结合起来,通过它可以评判一个国家包括国家资历框架在内的教育和培训系统。该分析方法主要包括:经济增长的视角,包括生产力增长、就业能力、创造就业和新的工作方式;社会公平视角,包括物质和无形财富的再分配和社会包容度;可持续发展的视角,包括融合绿色经济、代际权利和全球公民身份。^[4]国家资历框架通过基于学习成果的标准体系,将基础教育、职业教育与培训和高等教育纳入统一的国家框架,创造先前学习成果认定和学分积累系统,制定在不同教育类型间转换的路径政策,使正规教育、非正规教育和无一定形式的学习有效衔接,确保包容和公平的优质教育,并促进所有人的终身学习。

2. 扩大和更新学习成果领域,满足新技术的技能要求

学习成果(Learning Outcomes)是资历框架的核心概念,通常是指对学习者在完成学习后知道什么、理解什么、能做什么的描述。共同的要素通常有:信息、知识、理解、态度、价值观、技能以及能力或行为的整体性。欧洲资历框架(EQF)和欧洲相关国家资历框架(NQF)中,用“知识、技能和能力”三个维度综合描述学习成果。德国资历框架(DQR)用专业能力(知识和技能)和个人能力(社会能力和自主性)两个领域,共四个维度描述。内容形式不同,实质都是以标准化学习成果为内容体系,实现人才培养、评估和使用三大环节的有效链接,促进学习过程的灵活多样发展。^[5]随着信息和人工智能技术影响,各国资历框架学习成果领域也在变化。苏格兰资格框架(SCQF)增加了通用认知技能、沟通技能、信息化和计算技能。芬兰资格框架(NQF)增加了工作方法和应用技能、责任、管理和创业和终身学习的关键技能。印度尼西亚资格框架(IQF)增加了个性、工作态度和道德。马来西亚资格框架(MQF)增加了人际交往、信息通信技术和计算、创业技能、领导力、自治和责任。^[6]总体来说,学习成果领域更注重批判性思维、协作和沟通、工作态度和道德、信息通信技术和计算。除此之外,市场驱动的经济体越来越重视创新创业技能。

3. 区域资历框架合作加强,促进全球交流与融通

21世纪初以来,有超过150个国家和地区进行了资历框架的开发和实施。2012年开始,资历框架的区域和国际合作日益增长。区域框架通过划定范围内各国资历框架的参照比较,承认或部分认可成员国所颁发的资格,支持终身学习,促进学习者的流动。2008年建立的欧洲资历框架是基于学习成果的元框架——提供了8个等级的“共同参照标准”,是欧洲其他国家资历框架建立的重要基础。随后太平洋资历框架、东盟资历参考框架(AQRF)、南部非洲发展共同体资历框架(RQF)和东南亚国家联盟资历框架等区域性体系也陆续搭建。此外,职业技术教育与培训也开始涉及区域经济共同体(RECs)的战略和运作规划,如非洲联盟(AU)、加勒比共同体(CARICOM)和欧盟(EU)。

2016年,非洲联盟国家元首通过了“非洲大陆教育战略”(CESA 2016-25),作为变革性教育和培训体系的框架,强化了职业技术教育与培训的重要性。2015年,加勒比共同体通过了一项区域职业技术教育与培训战略,旨在促进劳动力发展和经济竞争,重点是“重新定义职业技术教育与培训”和“建立以质量保证框架为基础的加共同体培训体系”。^[7]

(二)澳大利亚社会发展与资历框架改革

改革是经济社会发展的主旋律。教育作为社会发展的产物,无法超脱社会的经济、政治和文化的影 响。因而,教育政策在遵循教育规律与满足外部需求之间,往往存在一种张力并试图寻求一种平衡。20世纪80年代,澳大利亚产业结构开始转型,传统的矿产业、制造业衰退,服务业扩张。20世纪90年代初期,产业变化与调整引起失业问题,1991—1993年,失业率达到10%。1999年,年轻人群失业率约是全国平均失业水平的两倍。教育资格证书认证出现“各自为政”的局面,阻碍人才的自由流动。建立职业技术培训体系,培养具备必要文化以及职业知识技能的产业工人成为关注焦点。为破解这些问题,澳大利亚开始从资格

统一方面推进相关改革。^[8]澳大利亚资历框架于1995年推出,2000年全面实施。此后为了服务国家政策和提高公众认可度,前后进行了5次修订(表1),历经了四个发展阶段。

自2011年修订以来,技术、人口和全球化对工作方式和技能要求发生变化,教育和培训实践也在不断发展。2018年,澳大利亚政府宣布对AQF进行新一轮的审查与改革,以确保该框架继续满足学生、雇主、教育提供者和社区更广泛的需求。

1. 第四次工业革命的持续影响

技术创新被视为可持续经济发展的引擎和生产力增长的驱动力,其影响在“第四次工业革命”(工业4.0或i4.0)中更加突显。首先,新技术催生新职业,要求新技能。随着工业领域自动化程度的提高,人们将拥有新型职业或岗位,并且需要通过终身学习重新训练,提升和保持技能,才能够满足行业需求。例如,对新技术(人工智能)的理解、解释和重塑能力;可持续发展所需技能,包括低碳排放和应对气候变化影响的技能以及数字技能。其次,工作场所正在发生变化。职场内等级减弱,管理趋向扁平化、多样化和具有包容性。就业和

表1 澳大利亚资历框架主要发展阶段

阶段	时间	管理机构	内容或影响
萌芽演化期	1990	高等教育资格认证国家注册机构(RATE)	RATE负责构建一个全面的资历框架
	1992	澳大利亚国家培训局(ANTA)	各州和地区与联邦政府达成国家培训协议,推广全国统一的职业教育和培训体系
形成确立期	1995	澳大利亚资历框架咨询委员会(AQFAB)	发布第一版实施手册,有12类资格,其中包括普通高中教育证书、部分资格证书、1~4级证书和高级文凭、学士学位、研究生文凭、研究生证书,硕士学位和博士学位
	1998	AQFAB	发布第二版实施手册
	2002	AQFAB	包括了跨部门联系和证书转换的国家准则
	2004	AQFAB	增加承认先前学习成果认定(RPL)的国家原则和操作准则
	2005	AQFAB	增加了职业研究生证书和职业研究生文凭
	2007	AQFAB	发布第四版实施手册
	2008	澳大利亚资历框架委员会(AQFC)	解散澳大利亚资历框架咨询委员会(AQFAB)
巩固发展期	2009	AQFC	启动审查澳大利亚资历框架
	2011	高等教育和质量标准局(TEQSA)和澳大利亚技能资历认证局(ASQA)	发布AQF加强版本,将AQF资格类型置于10等级水平;引入新修订策略:资格发布策略、资格路径策略、资格注册策略以及资格类型添加和删除策略
	2013	AQFC;TEQSA;ASQA	发布2013修订版澳大利亚国家资历框架
探索创新期	2014	TEQSA;ASQA	解散澳大利亚资历框架委员会(AQFC)
	2018	TEQSA;ASQA	启动审查澳大利亚资历框架
	2019	TEQSA;ASQA	完成审查报告

资料来源:Department of Education. Review of the Australian Qualifications Framework Final Report 2019[EB/OL]. (2019-10-24) [2019-12-28].<https://docs-edu.govcms.gov.au/node/53081>.

工作方式更加灵活,团队合作和协作越来越受到重视,高效和符合职业道德的治理对于组织发展至关重要。总的来说,这些变革对资历框架的发展方向产生重要影响。

2. 人口和劳动力市场变化的挑战

英联邦编写的《2015年代际报告》强调了人口老龄化对未来几十年劳动力参与水平的影响。该报告预测,“总体上,所有15岁及15岁以上人群的就业参与率将从2014—2015年的64.6%下降到2054—2055年的62.4%。”^[9]1996年至2016年相隔20年的调查数据显示,澳大利亚劳动力教育程度越来越高,没有取得学历或资格的群体比例大大降低。例如,1996年约有16%的澳大利亚劳动者拥有学士学位或更高学历。到2016年,学士学位的比例从11%上升到21%,研究生学位(硕士和博士)从2%上升到7%。这些数据表明,澳大利亚劳动力市场越来越多地要求学历,特别是学士学位。预计到2023年,在澳大利亚将产生的新工作中,有90%以上将需要获得资格和相应的技能水平。^[10]提高教育水平和资格证书的针对性对有效的社会治理和经济参与至关重要。

二、现实策略:澳大利亚资历框架改革目标与内容

近年来,澳大利亚资历框架已取得了一些进展,包括在高中教育引入以学校为基础的学徒制,职业教育培训部门与高等教育部门之间学分转换在增长。许多法规、行业奖项和专业标准都引用AQF作为质量基点,每年有超过400万人,包括超过50万国际学生,参加AQF认证的相关课程。面对新的发展要求,2018年的修订和改革主要有下述内容。

(一)明确资历框架的改革目标

目前,AQF主要目标是为个人提供教育和培训的基础条件,通过对先前学习和经历的认定,提供获得资格的路径,构建全国一致的资历体系,帮助人们在不同的教育和培训部门以及劳动力市场间流动,从而为国家经济发展做出贡献。随着澳大利亚教育和培训需求不断增加和多样化,2018年改革目标更明确具体:第一,鼓励更灵活地构建学习路径,建立人才成长的“立交桥”而不是简单的分流路径,需要进一步改善高中教育路径,提高

职业教育与培训部门的地位和有效性,建立更连贯的高等教育体系;第二,修订AQF学习成果认证标准,更有效地发挥其在定义资格类型中的核心作用,确保满足当下和未来的技能需求;第三,探索建立普职融通,普高(高中—本科)贯通的学分认证系统(包括开发微型证书或资格),推动终身学习发展;第四,简化表述形式和基本概念,使其更容易理解和实施。

(二)调整资历框架的体系结构

AQF体系结构是一个水平等级和资格类型的分类结构,每个结构都由学习成果的分类定义和标准构成。分类方法旨在实现资格描述方式的一致性以及体现资格类型之间清晰的联系和区别。澳大利亚资历框架(AQF)为澳大利亚教育和培训的设计和质量保证提供了总体框架,但目前的“10个水平等级”结构僵化复杂,且相关术语容易引起歧义。例如,分类法过于注重水平等级,而对不同资格类型的特点体现不足。资格类型描述符(descriptors)含糊,导致同一水平级别不同资格类型之间的区分度不佳。水平等级描述符和资格类型描述符之间缺乏明确的划分依据,使得资格开发人员和监管机构难以评估其质量。对学习成果的定义不能充分反映学习过程,也不能反映当前和未来的知识和技能需求。为解决上述问题,改革从体系结构开始进行。

1. 重新构建资格类型和水平等级

资格类型是指用于描述每个资格类别的广泛的无学术术语。例如,高中教育证书、三级证书、学士学位。为了确保全国认可和一致性,并使整个澳大利亚对每种资格的定义有共同的理解,每种AQF资格类型都通过其规范文件加以要求,内容包括:水平等级描述符;资格类型描述符;有关资格开发人员,认证机构信息和发行组织的责任。目前实施的AQF版本,主要由10个水平等级、14个资格类型构成。2018年修订如下:第一,等级表述上,用段位(band)来代表原来水平等级(level);第二,水平等级由10个等级减少至8个段位;第三,重新命名部分资格类型,一级证书更名为职前证书(Pre-Vocational Certificate),二级证书更名为初始职业证书(Initial Vocational Certificate),三级证书更名为职业证书(Vocational Certificate),四级证书更名为高级

职业证书(Advanced Vocational Certificate);第四,创设新的资格类型——“高等文凭”(Higher Diploma),删除原来的“高级文凭”(Advanced Diploma);第五,对资格类型和等级水平做出调整(表2),目前提出三项改革方案。^[11]

2. 重新定义学习成果及其分类

像许多资历框架一样,当前AQF分类法描述了知识、技能和知识与应用三个领域的学习成

果。但实际使用中,知识、技能和知识与应用常被孤立地理解。为解决这个问题,2019年3月,教育和培训部委托澳大利亚教育研究委员会(ACER)开展研究,对资历框架学习成果分类方法进行分析,并对描述符进行修订。研究小组提出通过“行动”(action)把“知识、技能和应用”三个维度联系在一起,并分别在每个维度下增加若干“重点领域”(Focus Areas),目的是更清楚地呈现学习成果描述

表2 AQF资格类型和等级修订方案

当前资格类型和等级		修订方案1		修订方案2		修订方案3	
10	博士学位 Doctoral Degree	8	博士学位 Doctoral Degree	8	博士学位 Doctoral Degree	8	博士学位 Doctoral Degree
9	硕士学位 Masters Degree	7	硕士学位 Masters Degree	7	研究生证书 Graduate Certificate 研究生文凭 Graduate Diploma 硕士学位 Masters Degree	7	学士荣誉学位 Bachelor Honours Degree 研究生文凭 Graduate Diploma 硕士学位 Masters Degree
8	研究生证书 Graduate Certificate 研究生文凭 Graduate Diploma 学士荣誉学位 Bachelor Honours Degree	6	研究生证书 Graduate Certificate 研究生文凭 Graduate Diploma 学士荣誉学位 Bachelor Honours Degree	6	学士学位 Bachelor Degree 高等文凭 Higher Diploma 学士荣誉学位 Bachelor Honours Degree	—	—
7	学士学位 Bachelor Degree	5	学士学位 Bachelor Degree 高等文凭 Higher Diploma	—	—	6	学士学位 Bachelor Degree 高等文凭 Higher Diploma 研究生证书 Graduate Certificate
6	高级文凭 Advanced Diploma 副学士学位 Associate Degree	—	—	5	文凭 Diploma 副学士学位 Associate Degree	5	文凭 Diploma 副学士学位 Associate Degree
5	文凭 Diploma	4	文凭 Diploma 副学士学位 Associate Degree	4	高级职业证书 Advanced Vocational Certificate	4	高级职业证书 Advanced Vocational Certificate
4	四级证书 Certificate IV	—	—	—	—	—	—
3	三级证书 Certificate III	3	高级职业证书 Advanced Vocational Certificate	3	职业证书 Vocational Certificate	3	职业证书 Vocational Certificate
2	二级证书 Certificate II	2	职业证书 Vocational Certificate	2	初始职业证书 Initial Vocational Certificate	2	初始职业证书 Initial Vocational Certificate
1	一级证书 Certificate I	1	职前证书 Pre-vocational Certificate 初始职业证书 Initial Vocational Certificate	1	职前证书 Pre-vocational Certificate	1	职前证书 Pre-vocational Certificate
	高中教育证书 SSCE		高中教育证书 SSCE		高中教育证书 SSCE		高中教育证书 SSCE

资料来源:Department of Education. Review of the Australian Qualifications Framework Final Report 2019[EB/OL].(2019-10-24)[2019-12-28]. <https://docs-edu.govcms.gov.au/node/53081>.

符的内涵(表3),以区分不同资格类型。

通用能力(General Capabilities)也是学习成果的重要组成部分。目前AQF认可的四大类通用学习成果包括:基本的基础技能(如对应水平和资格类型的识字和算术);人际交往能力(如与他人合作和沟通技巧);思考技能(如学习、决策和解决问题);个人技能(如自我指导和诚信行事)。可纳入通用能力的前提是要与资格的核心内容有关,通过学习和教学过程获得,并以公平、有效和可靠的方式进行评估和报告。改革以《澳大利亚核心技能框架》(Australian Core Skills Framework, ACSF)和《工作发展核心技能框架》(Core Skills for Work Developmental Framework)为重要参考,提出必要的学习、阅读、写作、口头交流和计算的核心技能和其他工作技能。例如,工业自动化发展趋势下,人类应对人工智能尤其重要,“道德决策”作为一项通用能力,可酌情纳入通用学习成果中。数字素养因其复杂性,暂缓列入。

(三)完善资历框架的治理体系

1. 健全治理机构及其功能

资历框架的治理形式世界各地有所不同。在一些国家,资历框架有其自己的立法,由社会专门监管机构监督,而另一些国家则由政府部门建立并实施管理。在澳大利亚,AQF是一项由联邦政府、州和地区部长批准的协议,已通过相关立法生效。要求教育和培训提供者以及资格开发人员必须按照AQF的规定行事,并且提供者的活动受到相关机构的监管。2018年改革拟新建AQF治理机构,对澳大利亚政府相关理事会(COAG)负责,由政府、学校、职业教育与培训、高等教育、工业和专业机构成员组成,并有权召集和监督专家工作组,商定和实施AQF改革。治理机构主责是监管AQF。例如,向联邦政府、州和地区部长提供有关从AQF中增加或删除资格类型的建议;与高等教育和职业教育与培训监管机构及其他相关机构联络;建立有关AQF监管和质量保证目标并负责实施;监管教育培训和劳

表3 重新修订AQF学习成果维度

目前的定义	修订后的定义
<p>“知识”指的是学习者所知道和理解的东西。可以用深度、广度、知识种类和复杂性描述:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·知识深度可以是一般的或专业的; ·知识的广度可以从单一主题到多学科知识领域; ·各种知识从具体到抽象,从分段到累积; ·知识的复杂性是指知识的种类、深度和广度的结合 	<p>“知识”是指采取行动所需的特定领域的信息和理念。旨在提供终身学习所需的能力,它们使人们能够在知识型社会中,有效且高效地查找和处理信息。重点领域有:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·掌握获取信息的范围并理解其复杂性; ·识别、查找、评估和确认信息来源; ·以多种方式处理和管理信息
<p>“技能”指的是学习者可以做什么。可以用种类和复杂性来描述,包括认知技能、技术技能、沟通技巧、创造性技能、人际关系技巧和通用技能:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·涉及使用直觉、逻辑和批判性思维的认知和创造性技能; ·涉及灵活性和使用方法、材料、工具和工具的技术技能; ·沟通技巧,包括书面、口头、识字和算术技能 	<p>“技能”是指通过审慎的、系统的和持续的努力获得采取行动所需的能力。具体指在生活、学习和工作情景中的重要表现。它与有效应用特定领域的信息和观念密不可分,可能通过教和学来提高,可以区分和描述这些技能的表现阶段。重点领域是:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·学习者自我管理技能; ·解决问题和决策的技能; ·在学习中进行交流的技能; ·在学习中进行合作的技能; ·心理运动技能
<p>“知识和技术的应用”指的是学习者如何自主地应用知识和技能。该情景的范围可以从可预测到不可预测,从已知到未知,任务可以从常规到非常规</p>	<p>“应用”是指在学习和评估中的行动。是否为资格使用特定领域的信息,理念和技能提供了学习情境,以及在评价知识和技能应用方面的评估条件。重点领域是:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·学习情境; ·评估条件

资料来源:Department of Education. Review of the Australian Qualifications Framework Final Report 2019[EB/OL]. (2019-10-24) [2019-12-28]. <https://docs-edu.govcms.gov.au/node/53081>.

动力市场的发展,以及对AQF的影响;就AQF政策和术语更新提供建议等。^[12]

2. 修订相关资历框架政策

与国际上大多数资历框架不同,AQF内包含一揽子框架政策。本次改革专家小组建议,某些AQF政策是多余的,例如,“资格注册政策”从未得到完全实施,应予以删除。“AQF与国际资历框架保持一致的原则和流程”被视为政府的职能,不需要在书面政策中体现,予以删除。其他策略提供重要功能,应保留并更新。此外,工业、教育和培训部门认为,需要在高等教育和职业教育与培训之间建立更好的路径政策。因此,改革专家小组认为,“AQF发布政策”应进行修订,以反映本次审查产生的更改。综上所述,AQF资格政策调整为,保留并更新AQF资格类型添加和删除政策;删除使AQF与国际资历框架保持一致的原则和流程;删除AQF资格注册政策。^[13]

三、未来研判:澳大利亚资历框架发展趋势与取向

(一)建立数字技能框架,革新关键技能内涵

首先,与世界上许多其他经济体一样,澳大利亚工业面临着“机器换人”的担忧。澳大利亚已经建立国家数字技能框架,包括数字知识(理论理解和掌握),认知技术(涉及在数字空间中使用逻辑、直观、创新和创造性思维),实用技术(包括使用硬件、软件、信息和安全系统等数字工具),数字能力(在新环境中学习,适应和应用数字知识的能力)和数字态度(价值和信念,需要在数字时代掌握和展示)。未来需要修订和更新职业教育与培训计划 and 行业培训包中嵌入的数字技能,以确保受训者的劳动力技能提高,满足数字经济的要求。其次,随着技术变革推动专业和技术领域的增长,对人际关系,创造性和决策技能的需求进一步提升。由于工作场所的变化,人们需要加强自主性的按需学习。重新思考如何定义、衡量和展示学生的学科专业能力和关键技能(如创造力、协作能力等)是学习成果革新的主要方向。

(二)面向劳动力市场,构筑灵活多样证书体系

经济和科技的快速发展使得劳动力所需技能被不断重新定义。为帮助学习者提高专业熟练程度和相关技能,需要提供多样化新型证书记录学

习者多种形式的学习结果,代替传统单一的能力证明。这些新型证书、新兴平台以及通过它们记录、衡量、展示和证明学生更多的学习和技能的方式,目前虽然处于起步阶段,但已经表明开始出现基于测量和结果的学习、个性化学习、终身学习以及灵活多样的资格认证趋势。^[14]简化凭证(Short-form Credential)是一种新型证明,通常比原有资格认证要集约。它通常会处理特定形式的知识或技能,是允许进入继续教育,或证明完整资格或先前学习成果认定的形式之一。目前,在澳大利亚教育环境中提供的一些简化凭证与AQF相关,但还没有完全纳入。例如,技能组合(技能集)是一个或多个能力单元的不同分组,用于定义工作场所中工作、任务或职能所需的技能和知识。它们作为培训包(Training Package)的一部分而开发,与行业需求相关联。技能组合的认证趋势是将一些技能组合与资格相结合,学习者可以通过在核心单元之上完成额外的特定技能组合来建立完整的资格。此外,大规模开放在线课程(MOOCs),不重复现有的资格类型,可以对学习成果的描述进行定制,满足特定的行业或社区需求。

(三)加强科学化管理,改善学习量和学分计量

学习量计量(Learning Volume)是2013年《地平线报告》(Horizon Report)中提到的关键趋势,如何促进学习者的进步和取得特定学习成果,并基于证据更好地服务于学生的正式与非正式学习,是终身学习的重要保障。学习量包括学生为实现学习成果而需要参加的所有教学活动、学习和评估活动。如课程、讲座、辅导、在线学习或自学、研究、工作场所的学习活动和评估。AQF中每种资格类型都有规定学习量,为完成学习成果的深度和广度提供指导,也有助于使同一资格类型更加一致,不同资格类型更加区分。然而,随着传统的课堂学习和基于学期的课程向在线学习、移动学习、自定义学习和混合学习等方式转变,使用“年和月”来衡量学习量遇到困境。首先,影响监测学习量的问题是很难评估在资格取得过程中进行的自我管理学习时长。其次,随着与行业和雇主合作关系的发展,学习计划可能会发生很大变化,科目和课程的持续时间更加多样灵活,作为一个标准学期(10周)量化的传统概念已经很难适用。AQF将会改变学习量的测量

单位,用学习者实现学习成果所需的“小时数”取代“年和月”,折算出学分计量。

(四)扩大全球影响力,提升跨区域国际流动性

澳大利亚政府积极参与地区和国际资历框架交流,寻求对AQF资历框架、学习成果和质量保证的广泛认同。2015年,澳大利亚将AQF和新西兰资格框架进行了比较,提出增强互通性报告,补充了澳大利亚和新西兰之间原有资历框架协议的政策性安排。澳大利亚还与亚太经济合作组织(APEC)经济体就APEC综合参考框架进行合作,以实现技能认证和人员流动。目前,澳大利亚和欧盟委员会已初步完成对AQF和欧洲资格框架(EQF)的技术比较,未来将改善欧盟成员国资历框架与澳大利亚AQF之间的融通,更好地支持两个地区终身学习和技术的交流。

四、启示与借鉴

(一)建立利益相关者沟通机制,构建资历框架协同治理体系

澳大利亚资历框架改革发展呈现多元治理,协同创新的特点。以2018年修订为例,澳大利亚政府相关理事会(COAG)为主责,由教育理事会和工业与技能理事会联合任命审查专家组,小组成员来自政府、学校、职业教育与培训、高等教育、工业和专业机构等多个领域,并委托伊萨卡集团(Ithaca Group)、菲利普斯KPA集团(PhillipsKPA)和澳大利亚教育研究中心(ACER)等多家政府和社会咨询机构参与研究。审查小组在每个州和领地都举行了利益相关者会议,与澳大利亚行业技能委员会(AISC)、技能服务组织(SSO)、高等教育质量和标准局(TEQSA)和澳大利亚技能质量局(ASQA)等机构多方磋商。通过网络平台接受来自学生组织、专业团体、行业协会、学校、培训机构和高等教育机构的134份修订意见书。在资历框架改革和创新上,加强政府与教育系统(学校、职业教育与培训、高等教育)和行业的联系与合作,提高了利益相关者对AQF的信心和信任。我国已经将资历框架建设纳入国家经济社会发展规划,着手推进“自上而下”的体制机制改革。下一步工作需要加强统筹领导,健全组织机构,完善立法,成立标准开发、认证和评估监管委员会。各政府主管部门要建立沟通协调机制,充分发挥行业企

业和社会机构的力量,共同参与。

(二)面对未来技术和社会变革构建资格,提高资历框架附加价值

资历框架在动态和复杂的国家教育和培训系统以及劳动力市场中发挥作用,但不能只根据经济目标来定义,而需要整合社会公平和可持续发展的目标。AQF定位是一种灵活且响应迅速的工具,反映个人有效进行经济和社会参与所需的知识和技能,并满足澳大利亚经济当前和预期的技能需求,有效地促进资格之间的路径衔接,增强劳动力市场的流动性。本次修订重新审视其功能定位,未来将拓展AQF功能。我国资历框架的开发要体现后发优势,要吸纳国际的良好做法,也要有前瞻性和预见性。结合技术革新经济发展和社会需求,充分认识资历框架除了作为人力资源开发的保障机制之外,还可以作为社会和经济改革的政策工具,发挥更大的作用。加强与更广泛领域政策的整合,例如,工业发展、环境可持续性和政府治理领域。使其不仅作为促进工业和劳动力变革的敏捷工具,在建立优质的终身学习系统和促进可持续发展目标方面发挥更大作用。

(三)融合职业标准和教育标准双重视角,开发学习成果标准体系

在框架和资格认证中系统地使用学习成果,可以纵向区分不同资格类型,横向比对资格水平并为资格迁移提供路径,提高资历框架的整体透明度,使个体学习者和未来的雇主能够判断其资格质量和相关性。它是一种“共同语言”,允许教育和培训机构以及外部利益相关者就满足技能需求进行对话。因此学习成果需要反映行业企业当下和未来需求,符合职业标准和劳动力市场规律。学习成果从学习者的角度描述学习过程完成之后的结果,应该是可验证和评估的。这种描述应尽可能具体,以便可以在评估框架内确定学习者是否已达成学习成果。此外,学习成果的表述也应使学习者能够判断结果是否真正实现。因此学习成果标准需要符合教育标准和学习规律。综上,满足劳动力市场需求和促进学习者个性化可持续发展,是开发和认证学习成果的双重目标。澳大利亚资历框架学习成果修订后,不再从水平等级出发,而以资格类型为本,突出教育类型和资格自

身的能力特征,是职业标准和教育标准并重的回归。目前,我国职业院校和应用型本科高校正在推进“学历证书+若干职业技能等级证书”制度(即1+X证书)试点工作,证书体现岗位群的能力要求,反映职业活动和个人职业生涯发展所需要的综合能力,全面涵盖专业知识、职业素养和技能操作,重点关注学生是否正在学习和掌握相关技能。建立以市场需求为导向,以行业企业实践为基础的质量标准,是构建资历框架的良好探索。

(四)完善学分积累系统和资格衔接路径,提升资历框架的透明度

学分制度是国际资历框架的一个共同特征。欧洲许多国家实施了国家学分系统,多采用1学分=10学时,基于小时数的学分计量体系,不仅灵活,也更容易应用于微型资格或证书的计量上,可以更好地支持先前学习成果认定和学分转化。资格路径发展是资历框架至关重要的目标。但目前澳大利亚政策主要侧重于职业教育与培训和高等教育的学分转换,并未充分考虑多方向或多部门的衔接路径。本次审查把高中教育目标修订为“使个人具备知识、技能和价值观,通过多种路径(尤其是高等教育)进一步学习和工作,并有效参与公民生活”。^[15]澳大利亚将进一步研究全学段的学分累积政策,贯通人才培养的路径。我国学分银行建设已经初步完成总体架构设计和验证试点工作,建议要发挥好广东、上海、北京等地区先行试点成果的辐射效应,重视借鉴港澳经验,探索建立以粤港澳大湾区、长三角地区、珠三角地区、京津冀地区为代表的区域资历框架,实现区域内资历框架标准的统一,逐步建立起学分互认和转换制度,实现区域内的资格纵向连接,横向衔接。构建灵活、弹性、贯通的人才成长立交桥,更好地实现教育体系与劳动力市场的适时有效对接,为我国资历框架建设奠定基础。

参考文献:

[1]肖凤翔,黄晓玲.国家资格框架发展的世界经验及其对我国的启示[J].职教论坛,2014(16):79-83.

[2]梁鹤.现代职业教育体系视域下澳大利亚资格框架制度研究[D].西安:陕西师范大学,2016:5.

[3]国务院关于印发国家教育事业发展规划“十三五”规划的通知[EB/OL].(2017-01-10)[2019-11-

28].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201701/t20170119_295319.html.

[4]The European Centre for the Development of Vocational Training (Cedefop). Global inventory of regional and national qualifications frameworks 2017–Volume I: Thematic chapters [EB/OL]. (2017–01–18)[2019–12–10]. <https://www.cedefop.europa.eu/publications-and-resources/publications/2221>.

[5]谢莉花,余小娟.德国资格框架的资格标准构建:内容、策略与启示[J].高教探索,2019(5):39-48.

[6]PhillipsKPA.Contextual Research for the Australian Qualifications Framework Review[EB/OL]. (2018–06–18)[2019–12–17].<https://docs.education.gov.au/node/50811>.

[7]The European Centre for the Development of Vocational Training(Cedefop). Global inventory of regional and national qualifications frameworks 2017–Volume II: national and regional cases[EB / OL]. (2017–01–22)[2019–12–22].<https://www.cedefop.europa.eu/en/publications-and-resources/publications/2222>.

[8]林晓雯,刘志文.澳大利亚国家资格框架的演变历程、管理模式及运行机制[J].职业技术教育,2019,40(25):74-79.

[9]Australian Jobs 2019[R]. Australian Government Department of Jobs and Small Business,2019:25.

[10]Employment Outlook to May 2023[R]. Australian Government Department of Jobs and Small Business,2018:8.

[11][12][13]Department of Education. Review of the Australian Qualifications Framework Final Report 2019[EB/OL]. (2019–10–24) [2019–12–28]. <https://docs-edu.govcms.gov.au/node/53081>.

[14]李艳,姚佳佳.高等教育技术应用的热点与趋势——《地平线报告》(2018高教版)及十年回顾[J].开放教育研究,2018,24(6):12-28.

[15]Through Growth to Achievement: Report of the Review to Achieve Educational Excellence in Australian Schools[R].Department of Education and Training,2018:47.