

“职业教育教学改革实践研究”专题

主持人语：王宇波（北京教育科学研究院职业教育研究所副研究员）

2019年,《国家职业教育改革实施方案》提出“管好两端、规范中间”的职业教育改革原则,严把教学标准和毕业学生质量标准两个关口,落实好立德树人根本任务,规范人才培养全过程。落实到具体的教学中,就是要完善人才培养标准,改革教学评价标准,改进课堂教学的有效性,这也成为当前职业教育“三教改革”研究的热点。在北京市教委牵头推进的澳大利亚TAFE教学模式改革项目实施过程中,澳大利亚能力本位的职业教育模式给我们提供了很好的借鉴和启示。本专题的4篇文章,是学前教育专业和会计专业学习借鉴能力本位职业教育模式推进本土化教学改革实践的探究和思考。文章分别聚焦于开发以职业岗位能力为本位的课程标准和教学评价标准以及学生主体的课堂教学改革,提炼并总结了能力本位的模块化课程体系构建、基于能力成果证据的教学评价改革、服务于学习者综合职业能力培养的教学实施的有效模式,为职业教育教学改革提供经验。

职业院校学前教育专业教学模式思考

吉利¹, 王俞²

(1.北京教育科学研究院,北京 100036; 2.北京经济管理职业学院,北京 100102)

[摘要]职业院校学前教育专业仍存在教学核心理念形式化、课程设置学科化、教学内容理论化、教学评价单一化等问题,借鉴澳大利亚TAFE模式经验,在本土化实践中,探索总结出“以幼儿发展为核心理念,基于岗位能力的模块化课程体系、重实践的教学体系、能力本位考核评价体系”于一体的“一核三维”教学模式,为探索体现北京特色、职教特点和幼师特性的学前教育专业教学模式改革提供了参考框架。

[关键词] 澳大利亚TAFE模式; 学前教育专业; 教学模式

[中图分类号] G712.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-1286 (2021) 03-0057-06

收稿日期: 2021-08-15

基金项目: 2018年北京市职业教育教学改革项目“借鉴澳大利亚TAFE模式构建职业教育人才培养国际化标准体系的探索与实践(2018-177)”

作者简介: 吉利(1963—),女,内蒙古人,北京教育科学研究院职业教育研究所研究员,研究方向:职业教育、教育财政。

王俞(1984—),女,山东省人,北京经济管理职业学院外语与学前教育学院副教授,研究方向:学前教育、职业教育。

一、引言

教育部等九部委联合出台的《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》明确提出：“推动职业学校课堂‘革命’，将课程教学改革推向纵深；完善以学生为中心的专业和课程教学评价体系，强化实习实训考核评价等。”贯彻中央指示、落实国家部署，需要从职业教育教学改革入手，关键是探索构建体现中国特色、职教特点的教学模式。当前，职业院校学前教育专业教学仍普遍存在以幼儿为中心教学理念没有在体系建设、教学设计与实施、教学评价等各方面落实落地；课程体系与工作岗位能力相结合的程度不高，基于幼教工作能力的系统化课程体系搭建比较薄弱，实践性教学没有凸现；教学评价方式方法比较单一，教学评价标准建设相对薄弱等问题。

2018年，北京市教委启动了“中澳职业教育合作北京TAFE教育模式改革项目”，意在借鉴国际先进的职业教育教学模式经验，形成符合国际标准的能力导向育人模式，最终实现北京职业教育的国际化、本土化、特色化，建设北京榜样，形成首都标准。近几年，试点院校在教育教学改革等方面扎实开展本土化实践，探索出学前教育专业“一核三维”教学模式，即以幼儿发展为中心的专业教学核心理念，基于幼教岗位核心能力的模块化课程体系（课程维度），职业场所能力要求的重实践的教学体系（教学维度），能力本位的科学化评价体系（评价维度）。

二、职业院校学前教育专业“一核三维”教学模式

（一）筑牢核心：以幼儿发展为中心

2009年，澳大利亚颁布了该国早期儿童发展计划的纲领性文件《归属、存在和成长：儿童早期学习框架》（The Early Years Learning Framework，以下简称《框架》）。《框架》是以幼儿发展为核心，阐明幼儿保育教育必须遵循五条原则，其原则均体现以幼儿发展为中心的理念，注重幼儿学习的动态性、多样性、整体性和建构性。澳大利亚学前教育机构实践场域和TAFE学院学前教育专业人才培养阵地共同遵循的一个重要理念就是服务幼儿发展。值得国内职业院校学前教育专业工作者关注的是，TAFE教育模式下学前教育专业人才培养理念、培训包及标准等与国家早期儿童发展《框架》理念原则是有机联系、相互呼应的。服务幼儿发展的理念在学前教育专业人才培养全过程一以贯之。简而言之，就是专业人才培养核心理念与本国幼儿教育理念高度一致。这有效保障了澳大利亚学前教育专业人才培养规格要求适应国情，并与学前教育行业人才需求无缝链接。

我国职业院校学前教育专业教学改革工作，也应牢牢把握以幼儿发展为中心的育人理念，贯彻落实到学前教育专业人才培养的全过程。我国幼儿园教师开展保教活动基本规范，幼儿园教师培养、准入、培训、考核的重要依据——《幼儿园教师专业标准》，明确将“幼儿为本”作为重要理念之一。在北京中澳TAFE教育模式改革项目中，院校已不仅仅将“服务幼儿发展”“幼儿为本”等理念体现在专业建设规划、人才培养方案等指导专业教学改革文件中，而且将学习者核心价值观塑造与专业理念认同双融合，将“服务幼儿发展”的理念体现在专业课程建设中。以《幼儿行为引导》课程本土化为例，在课程设计、实施、评价等各环节，教师有意识地渗透“服务幼儿发展”理念。诸如，引导学习者通过观察儿童、分析具体案例或情境，学会正确观察分析幼儿挑战性行为；启发学习者站在幼儿发展支持者、引导

者、促进者的立场,通过探究实践,掌握幼儿行为问题处理的基本流程及应对策略等。随着教学改革深入推进,这个理念正潜移默化带动着整个学前教育专业教学改革,影响着学前教育专业培养的准幼师将服务幼儿发展作为专业实践的行为习惯。

(二) 课程维度:基于幼教岗位核心能力的模块化课程体系

课程体系是推进专业教学改革的重要载体。澳大利亚TAFE模式课程体系的主体是培训包(Training Package),培训包由能力单元组成,是由政府统一认定的,吸纳企业及地方的技能与资格要求。澳大利亚职业教育课程体系最显著的特点就是体现能力本位理念,在分析职业岗位能力要求的基础上,开发出相关的能力标准,包括学习者必须具备的知识、技能以及知识和技能的应用能力等。具体而言,一是课程开发的出发点是儿童而非学科。以澳大利亚维多利亚州为例,该州TAFE学院学前教育专业课程设置有“促进幼儿全面发展”“幼儿健康与安全”“幼儿游戏学习与发展”等14个专业课程模块^[1];课程模块确定不是以传统学科知识来划分,而是按照职业导向、能力本位逻辑来开发设计,以此打破传统的学科式课程体系^[2]。这样设置模块课程体现了能力层层递进、螺旋上升的规律,有效支持学生系统养成岗位胜任力。二是课程体系逻辑以岗位核心能力而非知识为导向。澳大利亚学前教育课程设计与实施充分考虑了学生认知规律和岗位工作能力培养。三是课程内容对接行业标准及岗位工作内容而非对接教材。澳大利亚培训包规定学习者所需要的知识、技能和核心就业能力,是由行业技能委员会组织专家依据行业标准和岗位需要制定的,同时也规定了专业教学的主要内容。澳大利亚职业教育模块课程教学中没有指定的教材,而是为学生提供大量的、形式多样的学习资源,有效支撑人才培养目标的达成。

借鉴澳大利亚TAFE模式的特点,应尽快完善依托行业部门制定职业教育国家标准的体制机制,推进职业学校依据国家标准自主制定人才培养方案、开发校本特色课程体系。局部范围内的学前教育专业用人单位的人才需求调研显示,学前教育专业毕业生上岗后保育教育基本能力仍显薄弱,还要进行强化的岗前培训才能胜任职业岗位能力要求。其根本原因在于现有学前教育专业课程知识体量大、学科性较强,与幼教岗位核心能力直接关联性仍有待加强,课程设置及内容没有摆脱学科知识系统性和完整性的制约,能力本位主导思想没有贯彻到底。因此,学前教育专业在完善模块化课程体系的过程中,重视加强人才需求调研,分析用人单位对学前教育专业毕业生应具备的基本专业能力的需求(表1),梳理幼教领域不同岗位的典型工作任务及所需要的核心职业能力并据此对人才培养标准和模块化课程体系进行修订和完善(图1)。

表1 学前教育专业毕业生应具备专业能力的重要性得分排序

选项	平均综合得分
1.具有探究学习、终身学习、分析问题和解决问题的能力	7.03
2.具备组织幼儿一日生活与保育的能力(幼儿期常见疾病预防与突发事件处置能力)	6
3.具备学前儿童行为观察、分析与评价能力,能根据学前儿童的表现和需要,给予有效支持和适宜的指导能力	5.65
4.具有幼儿园环境创设与玩教具选择、制作的能力	5.53
5.具有计划与实施幼儿园五大领域教育活动的的能力	4.78
6.具有设计、指导幼儿游戏的能力	4.75
7.具备良好艺术基本功、表现力,能够用幼儿喜爱的艺术形式,有效支持幼儿学习与发展的能力	4.18
8.具备协作备课与反思的基本能力	2.65
9.具有家园、社区沟通与协作的基本能力	2.48

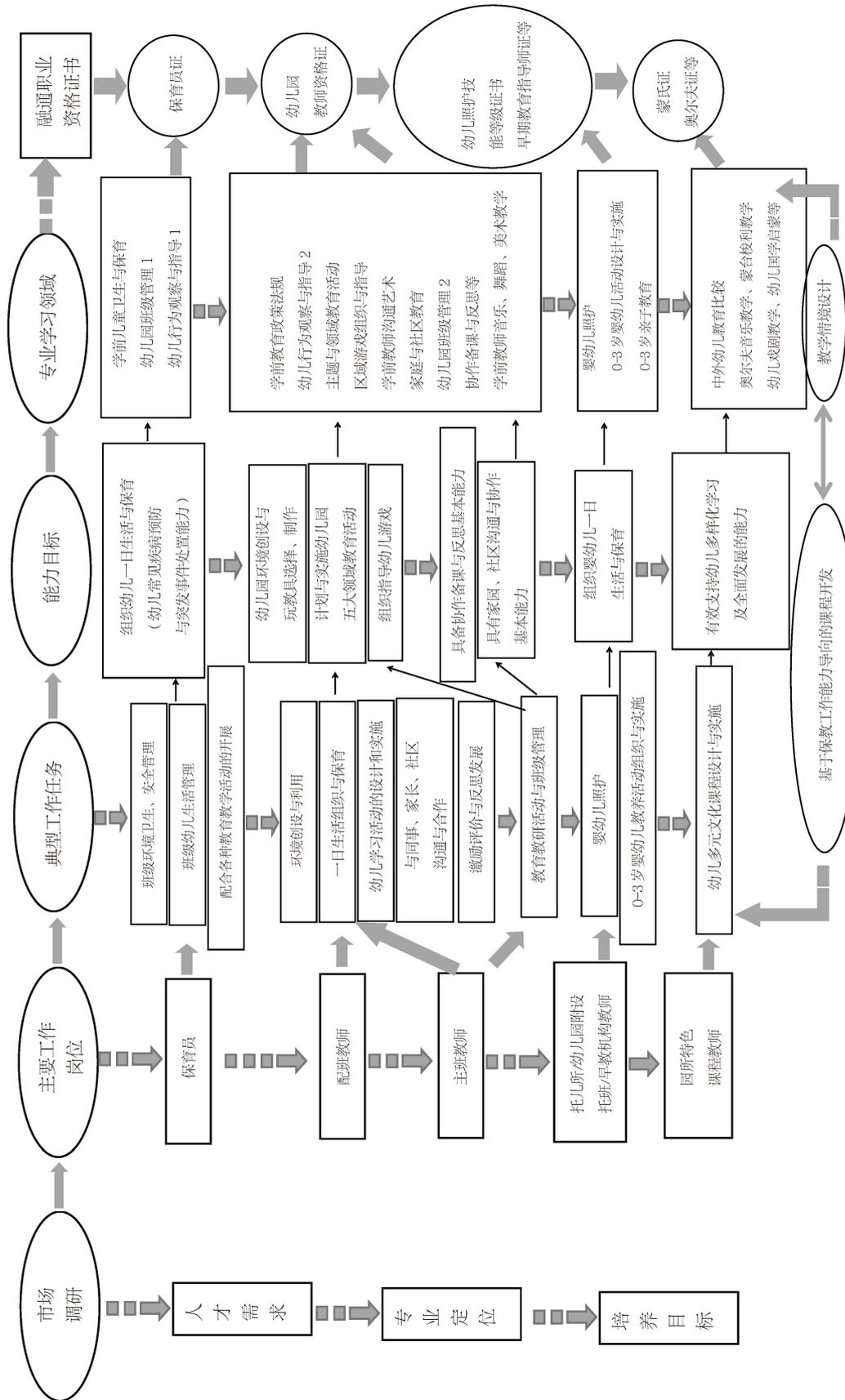


图1 北京经济管理职业学院学前教育专业课程体系结构图

基于扎实的市场调研,以职业导向、能力本位逻辑重构课程结构,打破原先传统学科化课程体系,重构基于保教工作能力的课程体系,以有效培养学习者具备正确的儿童观、教育观、教师观,具备促进幼儿全面发展的能力,及适应最新行业标准的0-6岁托幼一体化发展需要的职业能力和可持续发展能力等。

(三) 教学维度:体现职业场所能力要求的重实践的教学体系

学习者专业实践不够充分、实践教学和理论教学脱节、实践教学存在一定滞后性等问题是我国学前教育专业教学改革的痛点。澳大利亚TAFE模式重视学生实践能力的培养,实践教学占据核心地位,约占总课程的三分之二,课堂学习与实践练习深度结合,工学交替有效落实,学校为学习者提供参与真实或模拟场景演练实践的机会和场地,支持学习者适应园所文化、积极塑造职业心理,不断提升实践能力。

学前教育专业实践教学改革重点需要解决三个方面问题:其一,畅通校企合作育人机制,保障体现职业场所能力要求的重实践的教学体系可运行。实践教学体系搭建需要职业院校与园所同心同向共同参与,重点是畅通双方合作机制,以幼儿园为主体的学前教育机构深度参与学前教育专业课程开发和教学工作,学校指导教师、园所实践老师形成紧密的专业发展共同体。学校、园所深度研讨了解彼此需求,找好合作共赢互利的点,协同修订学前教育专业人才培养方案,共同支持实践教学。其二,拓展优化实习实训基地,保障体现职业场所能力要求的重实践的教学体系可落地。为了支持情境化、项目化的教与学,需要建设与幼儿园工作情景一致的实习实训场地,让学前教育专业学习者在仿真园所环境中模拟操作,允许学习者反复练习,并在实践中总结经验,提高实践能力。落实工学交替、实践育人培养理念,理论与实践紧密结合,点式实习和集中实习相结合。其三,打造校企互兼互聘高素质师资队伍,保障体现职业场所能力要求的重实践的教学体系可实施。澳大利亚TAFE学院的教师有相关企业工作经历,因此都具备很强的实践能力,而这正是我们学前教育专业教师队伍能力方面的短板。应该采取派教师进修、与幼儿园合作等方式,组织教师深入园所实践锻炼,先提高实践能力再反哺教学。挑选校企双带头人,共同关注、协同引领学习者专业成长,无论实训基地教学还是岗位实践教学,真正按照职业场所能力要求开展教学。学校教师和幼儿园指导师要加强定期协作备课,根据园所岗位实际需要,及时更新实习实训教学内容,有利于确保教学和实践场所培养标准统一,有利于分阶段、有步骤地提升学习者实践能力。

(四) 评价维度:强调能力本位的科学化评价体系

澳大利亚TAFE模式教学评价强调以能力为本位,评价主体多元参与、评价方法工具灵活、评价形式多样,评价聚焦于学习者能做什么,目的在于“以评促教”。澳大利亚TAFE能力本位的教学评价呈现出三个主要特征:一是对照能力标准的一致性评价。将能力评价置于中心位置,针对课程标准中的能力标准和学习者学习成果来开展评价,坚持评价与培养标准的一致性,重点考核学习者“能做什么?做到什么程度?”是基于先前学习基础对学习者胜任岗位要求的综合能力的考核。二是重视全过程评价。既有考试、问答形式的结果性评价,更加重视对学习者的过程性评价,尤其关注学习者学习过程中能力提升的评价,通过各种以任务为载体的评价形式考核学习者技能和学习成果达成情况,提升学习效果。三是坚持基于证据的评价。所有的评价都要以收集到的证据为依据,做到有依有据,有据可查。学习者对应的评价考核点的学习成果都要留下证据,包括书面作业、自我评价、角色扮演、案例学习与研究、考



试、实操展示、口头提问、项目任务、仿真模拟、培训记录手册、观察评价、基于工作场所的评价等。^[3]教师和学习者共同关注并有意识地收集证明学习者具有某种能力的相关证据。总之,对学习者学习评价就是对照标准,基于证据,全面分析诊断学习者实际能力。

借鉴澳大利亚TAFE的经验和做法,学前教育专业在探索开发能力本位、一致性和基于证据的评价方案过程中,重点需要解决评价方案的开发主体和标准体系的问题。一是校企研共同参与。能力本位教学评价方案的制定需要具有丰富学前教育经验的行业专家、园所实践专家、职业教育专家以及学校教师共同合作完成,以确保评价项目设计合理、能够反映实践岗位要求,并且评价方式和手段符合学生的接受能力,能够评价学生多方面的综合能力。二是评价标准对标课程培养标准及国家相关标准。评价体系建设是一个系统性工程,评价标准的科学性是能力导向评价方案是否有效的重中之重。课程评价标准需要与课程人才培养标准相契合,课程标准中确立的能力目标都需要有相应的评价手段配套进行考核,才能确保学习者最终达到了课程培养目标。同时,课程标准还要符合国家专业教学标准的相关要求,体现紧密对接幼教产业、园所用人需求、学生个性化发展需要,兼顾《保育师国家职业技能标准》等职业技能等级标准以及《教师教育课程标准》《幼儿园教师专业标准》等国家标准。

参考文献:

- [1]霍琳.澳大利亚TAFE幼儿早期教育专业课程的特点及其对我国成人高校学前专业课程建设的启示[J].当代继续教育,2018(02):25.
- [2]魏明.改革开放40年我国职业教育课程改革历程审视[J].中国职业技术教育,2018(28):18.
- [3]王宇波.试论提升现代职业教育质量的四大要素——澳大利亚能力本位职业教育教师培训体系的启示[J].中国职业技术教育,2017(27):20.

Thinking on the Teaching Mode of Preschool Education in Vocational Colleges

Ji Li¹, WANG Yu²

(1.Beijing Academy of Educational Sciences, Beijing 100036,China; 2.Beijing Institute of Economics and Management, Beijing 100102, China)

Abstract: The preschool education majors in vocational colleges still have problems such as formalization of core teaching concepts, subject-oriented curriculums, theoretical teaching contents, and simplification of teaching evaluation. Drawing lessons from Australia's TAFE teaching model experience, this article explores and sums up the concept of "taking childhood development as the core, building post-ability based modular curriculum system, practice-oriented teaching system, and ability-based assessment and evaluation system" in the localization practice. The teaching model provides a reference frame for exploring the reform of preschool education professional teaching model that reflects Beijing's characteristics, vocational education characteristics and the characteristics of kindergarten teachers.

Key words: TAFE ; preschool education major; teaching model

(责任编辑:何耀琴)