

# 北京市普通高中国际课程发展现状调查研究

**[摘要]** 在经济全球化、教育国际化的发展趋势下，高中国际课程近年成为社会关注热点。为全面了解北京市高中阶段国际课程引入和实施现状，为规范发展和政策研制提供参考，通过网络资料整理、需求调查、学校调研、教师和学生访谈、文本分析等进行研究，从学校分布、地域分布、种类分布、发展阶段、需求情况等几方面反映发展概况，从目标定位、课程设置、具体实施、教师队伍、入学要求、学分与证书、留学地区与报考专业角度呈现当前实施情况，同时针对当前国际课程引入和实施中引入目的和价值取向、引入标准、有效实施、条件保障、外部管理等几方面的问题提出针对性建议。

**[关键词]** 北京市 高中国际课程 发展现状

## A Study on the Status Quo of International Curriculum Development in High School in Beijing

**Abstract:** With the rapid development of economic globalization and educational internalization, international curriculum implemented in high school has become a hot issue. In order to overall understand the current situation of introduction and implementation of international curriculum resources implemented in high school in Beijing, and also to normalize its development process and provide reference for government policy making, many researches have been done through network resources collection, social requirement survey, school investigation, teachers and students interview, texts analysis etc. From above study, this paper presents two main findings: the outline of international curriculum development in school distribution, district distribution, classification distribution, development stage, social requirement etc, and the current implementation in target location, curriculum design, implementation strategy, teaching staff, student enrollment requirement, credit and certificate, direction of student's oversea study and the majors they apply for. In addition, in order to solve problems appeared in international curriculum implementation, this paper puts forward some suggestions in the purpose of introducing and value orientation, introducing criterion, effective implementation strategy, condition guarantee, external management etc.

**Key words:** the city of Beijing, the international curriculum in high school, the status quo of development

随着经济全球化的飞速发展，教育领域的国际化发展趋势越来越明显。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》首次提出：要引进优质教育资源，鼓励各级各类学校开展多种形式的国际交流与合作，探索多种方式利用国外优质教育资源，以培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务与国际竞争的国际化人才。北京市作为全国国际化程度较高的城市之一，“四个中心”（政治中心、文化中心、国际交往中心、科技创新中心）的新定位要求进一步加强教育合作与交流、着力培养国际化人才、进一步扩大首都教育的国际影响力；同时北京市高中课改也进入深

化改革阶段，需要借鉴世界主流高中国际课程和国际考试体系的先进理念和经验，融合中外教育优势形成具有首都特色、体现国际趋势、充满活力的高中课程及考试体系。另一方面，近年留学趋势报告显示<sup>1</sup>：留学低龄化是我国留学事业发展的重要特征和普遍趋势，而高中生出国留学（出国读高中和高中毕业出国读本科）的快速增长是主要原因。在留学低龄化趋势的推动下，高中国际课程发展迅速，并呈现多样化的特点，逐渐从北京、上海等一线城市向二三线城市蔓延。<sup>[1]</sup>为规范和引导高中国际课程持续、健康发展，上海、浙江、山西、广西等省市出台了高中国际课程发展的指导意见；教育部明确表示将对各种形式的高中“国际部”和“国际课程班”进行规范，正在研制相关政策<sup>[2]</sup>；北京市也加强对公办高中国际课程班招生的管理，并不再审批新的公办高中中外合作办学项目<sup>[3]</sup>。为全面了解北京市高中国际课程引入和实施现状，我们通过网络资料整理、需求调查、学校调研、教师和学生访谈、文本分析等进行研究，以期把握现状、规范发展提供参考。

## 一、北京市普通高中国际课程发展概况

从高中阶段国际课程的学校分布、区域分布、类型分布、发展阶段以及高中生和家长的基本需求，反应北京市高中阶段国际课程发展的基本情况。

### （一）高中国际课程学校分布

截止 2016 年 6 月 30 日，新浪教育-国际学校名录显示北京市提供高中国际课程的机构 76 所<sup>2</sup>，其中国际学校 11 所（包括北京市 55 中国际部，只招收外籍人员子女），占比 14.5%；公办学校 17 所，占比 22.4%；民办学校 48 所，占比为 63.2%（图 1）。这些机构主要分为三类：一是只招收外籍人员子女的国际学校，包括部分公办高中国际部、驻华使馆或国外政府机构开设的国际学校、其他私立机构举办的形式多样的国际学校，该类学校学生外部为外籍人员子女，他们面向海外升学，不受我国课程和考试政策限制，部分学校因属地原因开设中国文化相关的选修课；二是公办高中以中外合作办学项目形式引入国际课程，该项目设立需市教委审批并报教育部备案，此外，部分公办高中也以国际部、国际合作项目、师生交流等形式开展国际课程的研究、借鉴国际课程改进学校课程、合作研究和实施相关国际课程、以国际课程作为选修课等形式推动国际课程的发展；三是民办机构设立的招收中外学生、提供国际课程的学校，此类机构除了以正规学校教育形式实施国际课程外，部分机构还提供国际课程相关服务，如语言培训、考试培训、留学服务等。

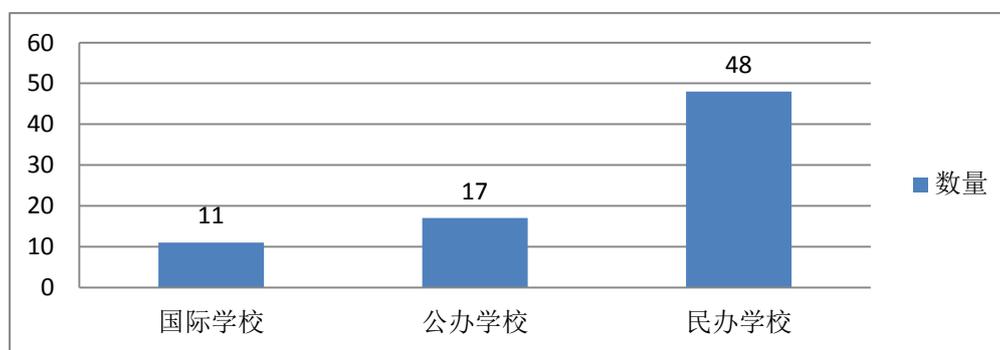


图 1 北京市高中国际课程学校分布

<sup>1</sup>2011-2015《出国留学趋势报告》《中国留学发展报告》《中国学生留学意向报告》。

<sup>2</sup>北京高中国际学校[EB/OL]. [2016-06-30]. <http://ischool.edu.sina.com/school/lists.html>.

## （二）高中国际课程区域分布

高中国际课程在北京市 17 区分中分布于 10 个区县，6 个城区除石景山外均有分布，其中东城 4 所（国际学校 1 所、公办学校 2 所、民办学校 1 所）、西城 5 所（公办学校 3 所、民办学校 2 所）、朝阳 22 所（国际学校 8 所、公办学校 1 所、民办学校 13 所）、海淀 19 所（公办学校 9 所、民办学校 10 所）、丰台 3 所（公办学校 1 所、民办学校 2 所）；近郊区中：顺义 7 所（2 所国际学校、5 所私立学校）、通州 6 所（民办学校）、昌平 5 所（民办学校）、大兴 4 所（1 所公办学校、3 所民办学校）；远郊区县中门头沟有 1 所民办学校（图 2）。从学校类型的地区分布看，国际学校主要分布在朝阳，共 8 所（72.7%）；公办学校主要分布在海淀（9 所，占 52.5%）；民办学校主要分布在朝阳（13 所，占 27.1%）、海淀（10 所，占 20.8%），其次是通州（6 所，占 12.5%）、昌平（5 所，占 10.42%）、顺义（5 所，占 10.42%）。可见，朝阳和海淀是北京市高中国际课程最为集中的区域，朝阳的优势是国际学校和民办学校，而海淀集中在公办学校和民办学校，这与北京市经济社会发展和区域人口、产业分布，以及教育发展特点密切相关。

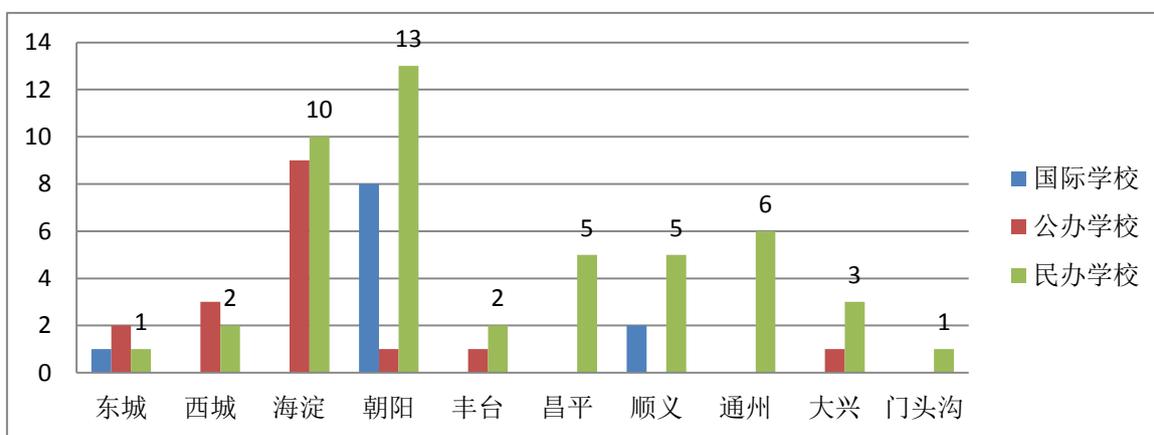


图 2 北京市高中国际课程区域分布

## （三）高中国际课程类型分布

目前北京市高中阶段引入和实施的国际课程主要有五种类型：一是真正意义上的国际课程，即由世界性的国际组织开发的全球国家和地区广泛认可的课程，该课程一般有完整的目标-课程-教学-评价体系，学分或学历文凭通用性强，如 IBO 组织开发的 IB 课程。二是国别课程或国内地区课程，即由某一国家或其国内地区开发的受到国外诸多国家、地区认可的课程，如英国 IGCSE 课程和 A-Level 课程、美国高中课程、加拿大高中课程、澳大利亚高中课程、韩国高中课程等。由于美国、加拿大、澳大利亚等国高中课程主要是各州负责，目前引入的美国高中课程主要以有鲜明办学宗旨、受到美国相关学校评估组织如西部院校联盟（WASC）评估的私立学校、独立学校依据州标准开发的课程为主；加拿大高中课程主要以不列颠哥伦比亚省（BC 省）、新斯科舍省、安大略省、纽宾士域省高中课程为主；澳大利亚高中课程主要以昆士兰州（QCE）、维多利亚州（VCE）为主。三是部分国家或地区的相关组织独立或合作为特定需求对象开发的国际课程，如 AP 课程、PGA 课程、WIC 课程等，主要是为满足一定地区学生需求和适应特定学生学习特点而开发。四是国外学校精品校本课程。为使学生更好地适应国外留学生活，尽早熟悉国外教育和文化、语言环境等，部分学校引入国外学校精品校本课程，如传统优势课程、荣誉课程和高级进阶课程等。五是留学辅助课程，即出国留学

备考和辅助课程，主要包括语言培训及考试课程，如英语、法语、德语、日语培训，雅思、托福培训及考试课程，美国 PSAT、SAT、ACT、AP 和英国 IGCSE、A-Level 等考试培训课程；此外还有留学前的其他准备课程，如西方礼仪、学业规划、国外文化及生活适应等。

具体分布是：国际学校以 IB 课程为主，11 所国际学校 8 所采用；其余有 2 所为英国 A-Level 课程，1 所为韩国高中课程。北京市教委批准的 26 个以中外合作办学项目中，中美项目 18 个、中英项目 5 个、IB 项目 2 个、中加项目 1 个，具体涉及美国、英国、加拿大三个国家七种课程体系，分别是 A-Level、AP、IB、PGA、美国高中课程、加拿大高中课程、威尔士 WIC 课程；美国 AP 课程占比最大（65.38%），其次是英国的 A-Level 课程（19.23%）和 IB 课程（7.7%），PGA 课程、加拿大高中课程、威尔士 WIC 课程分别有 1 所学校引入。公办学校以引入一种国际课程为主，1 所学校引入 2 种（八十中），2 所学校引入 3 种（人大附中、十一学校）。民办学校引入的国际课程较多，除了 IB、AP、A-Level 等，还有澳大利亚部分地区高中课程如西澳大利亚教育证书（WACE）、国际英语预科课程（GAC）、国际基础课程（IFY），以及多种语言培训课程、语言考试及国际课程考试培训课程等，根据学生需求一般提供 2 种及以上不同种类的国际课程（图 3）。此外，也有学校引入国外相关组织开发的特定能力培养课程，如剑桥大学技能拓展课程（SDP）；学校精品校本课程，包括在批判性思维与创新意识、领导力与交流合作、国际理解与多元文化体验、艺术与体育运动、积极心理与社会适应、学业规划与思维心理、社区服务与社会实践、校级交流和海外游学等领域的课程。

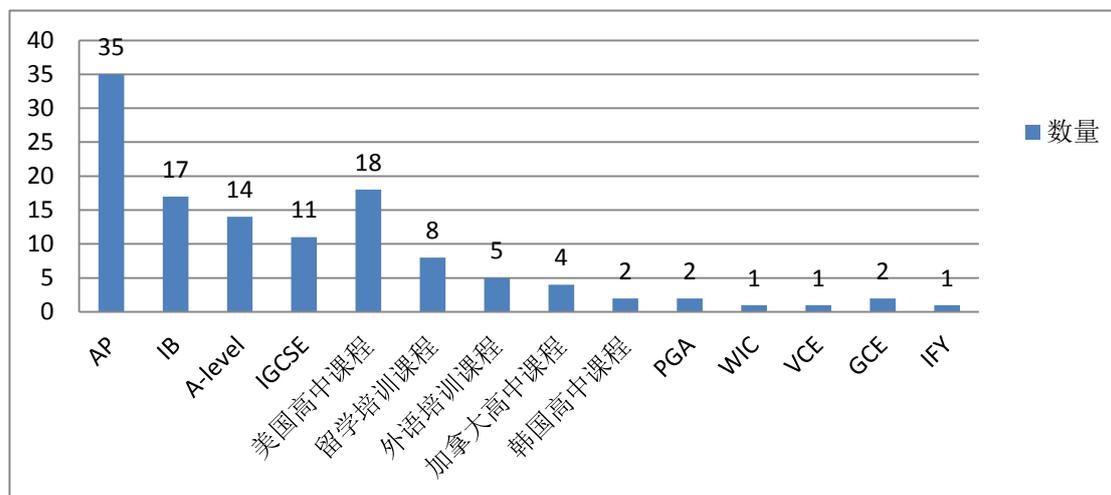


图 3 北京市高中国际课程种类分布

#### （四）高中国际课程发展阶段

北京市国际课程引入最早始于上世纪 90 年代只招收外籍人员子女的国际学校，如北京市 55 中国际部，早在 1994 年就被国际文凭组织（IBO）批准为国际文凭会员校。2000 年后公办学校国际课程的发展可分为三个阶段：一是 2000-2005 年，伴随对外汉语事业的发展和部分成绩优异且有出国留学意愿高中生的需求，公办学校国际部创建和出国留学预备班兴起，此阶段国际部、出国预备班的课程以托福、雅思、SAT 培训为主，没有完整的引入国际课程体系。二是 2005-2010 年，随着 2005 年北京市第一个公办学校国际课程班诞生于人大附中，国际课程引入初步发展。此阶段人大附中和

潞河教育学园开设了 A-Level 课程、二十五中开设了中加课程、北师大二附中开设了 PGA 课程、首师大附中开设了 AP 课程。这一阶段高中国际课程正式引入并实施，不再是以前的以语言培训为主。三是 2010 年至今，公办学校国际课程在迅速发展后进入规范期。基本特点：一是规模扩大。2009 年北京市公办学校国际班 5 个，2014 年发展为 23 个，五年间增加了 18 个，其增幅为 3.6 倍<sup>3</sup>，学生数量也是成倍增长。二是部分课程获得授权认证，大部分开设学校都取得相应考试委员会如 CIE（英国英国剑桥大学考试委员会）、College Board（美国大学理事会）、IBO（国际文凭组织）等的认证。三是课程多样化，除 2010 年前开设的 A-Level 课程、加拿大高中课程、PGA 课程、AP 课程外，还增加了 IB 课程、WIC 课程、美国高中课程等。四是逐步规范，2014 年后北京市加强对已审批中外合作项目的规范管理，不再批准新的公办高中项目，并着手研制规范政策（图 4）。提供国际课程的民办学校随着 2002 年《民办教育促进法》的颁布兴起（当前比较有影响力的民办机构大都成立于 2000 年前后），2000-2005 年为引入国际课程奠定初步基础，2005-2010 年发展壮大，2010-2015 年逐步由北京向外省市拓展，同时随着 2014 年北京市公办学校合作办学项目政策收紧，民办学校和机构引入国际课程发展势头迅猛。

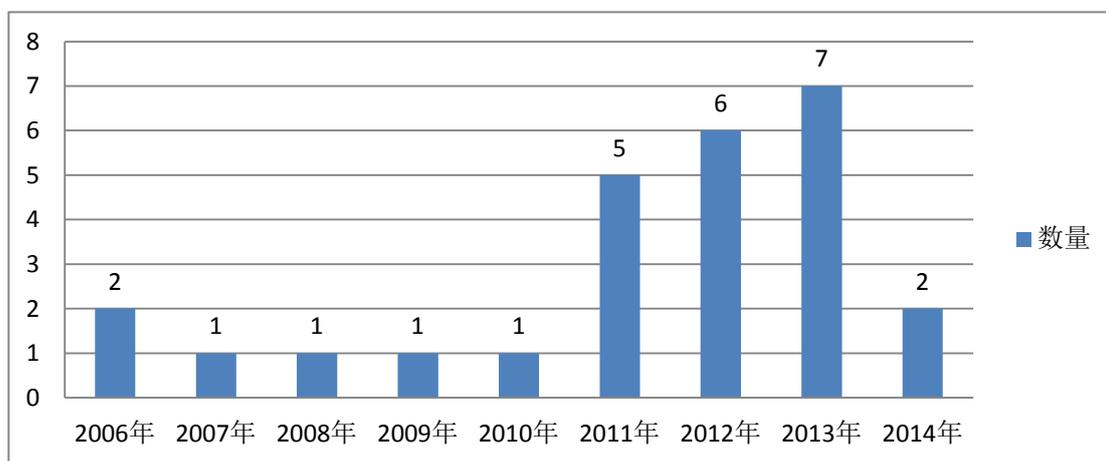


图 4 北京市高中中外合作办学国际课程发展情况

### （五）高中国际课程需求情况

针对高中生出国留学主要是出国读高中和读大学两种情况，我们对北京市城区、近郊区、远郊区部分初高中学校学生进行随机抽样调查<sup>4</sup>，结果是：（1）25.2%的学生所在学校开设了种类不一的国际课程，11.4%的学生直接参加了国际课程的学习，目前学校开设的国际课程主要是美、英两国高中课程；（2）学生学习国际课程的主要渠道是填报学校国际课程班（52.7%），其次是学校开设的选修课（27.3%）、在校外其他学校或机构学习（20.0%）；（3）学生对国际课程学习有一定认识，后续有一定需求。对于目前没有学习国际课程的学生，32.5%的表示以后会选择国际课程，54.5%的表示不清楚，也有 13.0%的表示不会选择；（4）50%左右的学生有出国留学意向并倾向于本科阶段出国，且倾向于留学英美发达国家，选择经济等优势专业。总体而言，目前学生对国际课程有一定需求，特别是看重国外部分高校的一些实力较强的学科和专业，认为国外部分发达国家优质课程资源

<sup>3</sup>北京市教委网站公示材料整理。

<sup>4</sup>对北京市城区（东城、朝阳、海淀）、近郊区（昌平）和远郊区（大兴、房山）6 个区县每区 4 所学校初二、高二年级随机抽取自然班的 1152 名学生进行问卷调查。

较为丰富，能弥补国内高校部分专业的不足；学生对是否出国留学的认识较为理性，但也有部分学生因为外语水平和经济负担的原因暂时还不能选择。

家庭是高中生出国留学最重要的影响因素之一，高中生的出国留学意愿受到个人性别、父母职业、家庭背景等因素的影响。家长关注国际课程的内容：首要是孩子高中毕业后的去向问题；其次是对学校的收费标准、课程设置、户籍要求等都有不同程度的关注；部分家长还对学校的师资力量和基础设施有所关注。家长选择国际课程时，不仅考虑自身认知、主观态度等内在影响因素，而且还全面地考虑家庭资源、社会环境等外在因素。家长选择国际课程的依据主要有：课程设置的先进性和针对性、专业化水平高且稳定的教师队伍、提供专业的留学规划指导和服务、课程提供方的整体办学水平和条件等。

## 二、北京市普通高中国际课程实施状况

课程实施是将课程设计付诸实践的过程，实施的焦点是师生、课程和学校发生改变的程度以及影响课程预期实现的因素，包括课程目标定位、课程设置与安排、课程的教学实施、考试评价、资源开发利用，同时关联学生的学习需求和入学条件、国际课程的证书或文凭、国际课程与未来大学专业选择和职业发展的关系等内容。

### （一）课程目标定位

引入国际课程的根本目的是培养国际化人才，引入国际课程的公办学校、民办学校以及其他办学机构，其课程目标集中体现在：吸取世界各国文化之精髓，博采人类先进教育之精华，以培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务的现代化人才，使年轻一代视野更开阔，境界更高远，能在以知识经济为主导的国际竞争中立于不败之地。课程目标的价值取向突出“民族情怀”与“国际视野”；在培养人的能力素质上，突出具有国际视野与国际理解、国际化知识结构、世界公民的道德修养、扎实的中国文化基础等内容，注重从健康、心智、情感和社交等方面综合地培养学生的国际素养，突出现代人的“核心素养”；课程建设的预期目标是：引进优质教育和课程及其资源，通过共享课程以及教师、学生的交流，为我国高中课程改革的纵深发展提供理论借鉴和操作经验，逐步优化和完善具有中国特色、体现国际趋势、充满活力的高中课程体系；提供丰富的可供学生选择的多样课程和优质课程资源，突出学生国际素养和民族情怀的培养，满足不同潜质学生的发展需要；探索人才培养模式的创新，推进高中学校的特色发展和多样发展，促进高中阶段多样教育生态的形成。

### （二）课程设置安排

高中国际课程的设置及具体安排与中外合作项目或国际课程班的办学模式密切相关，不同的办学取向、引入渠道、合作方式，课程设置和安排有较大差异。目前北京市高中国际课程引入的办学模式主要有四种：一是只招生外籍学生和港澳台人员子女的国际学校，学生主要学习国际课程，不具有我国学籍也不参加国内高考；二是招收境内学生并纳入中考招生计划的国际课程合作项目，学生具有我国高中学籍，既可参加我国高考，也可参加国际课程考试和国外大学录取考试；三是招收境内外学生但学生不通过中考招生，不纳入统一招生计划，学生没有我国高中学籍，不能参加国内高考，可以参加国际课程考试和国外大学录取考试；四是由培训机构等举办的国际课程班或课程项

目，主要以国际课程培训和应对留学考试为主。相应地，国际课程设置与安排主要有四种情况：第一种为国际课程主导式，即完全以国际课程的科目为主安排教与学，并以外籍教师授课为主；第二种是国际课程与本土课程组合式，即把引进的国际课程与本土课程进行组合或整合，突出中外课程优势，通常是剔除国际课程中的某些科目，加入本土课程中的相关科目；第三种是备考式，即在必修本土课程的基础上，开设一些国家或国际组织的考试课程，学生凭考试成绩作为进入国外大学的依据。此外，部分学校也把国际课程列为拓展型课程或特色课程，以丰富学生选择和突出学校办学特色。就具体课程安排而言，高中三年中一般第一年以中方课程和语言强化课程为主；第二年以国际课程为主，保证学生有所选择并达到基本的学分和成绩要求；第三年以参加留学备考和申请国外大学为主。

### **（三）课程具体实施**

首先，是学科课程内容的整合。从中外课程相似性以及学生学习量、合作项目基本要求的角度，国际课程实施中中外课程教学内容的整合是必然的，特别是英语、数学、物理、化学、生物等学科。当前国际课程实施中教学内容的整合主要有增加型整合、合并型整合、融合型整合、互补型整合、提升型整合。其次，在教学方式上，突出以学生为本，突出案例学习、项目研究、跨学科教学、辩论、口头演示等，着重培养学生的独立思维能力、创新能力、解决问题的能力 and 与人协作的能力等。第三，在教学组织形式上，采用小班教学，班额一般在 20-30 人左右，条件较好的国际学校为 10-20 人/班，公办学校国际班以 20-30 人/班居多，侧重语言培训的民办学校有 30 人以上班额。学生的班级一般有固定行政班和自主选修班两种形式。第四，教学语言以英语为主，部分学校由外教担任国际课程教学并同时配备中方辅导教师，中方辅导教师协助外教教学，尽量满足不同层次学生的需要。第五，在教材选择上，中方课程按我国高中课程实验教材选用办法执行，外方课程教材一般是引进原版教材，同时参考国内高中通用教材编写讲义或辅导材料等。第六，教学资源上，学生可以利用多种资源，包括文字教学资源（国内外权威教科书、课外阅读材料、参考书等）、多媒体教学资源（音像资料、教学软件、网上的教学信息等）。第七，学业评价主要由平时成绩和考试成绩组成，通过平时作业、小测验、演讲、论文、实验报告、调查报告以及考试等不同的评估形式，从不同角度全面培养、考核学生的综合素质和持续学习能力。此外，国际课程实施高度重视学生学业规划与留学指导工作的落实，有针对性地帮助学生的课程学习、海外升学和生涯规划。

### **（四）师资队伍保障**

国际课程教师与一般学校教师相比，必须具备全球化时代国际教育所需的各项素质。根据当前高中国际课程设置主要由语言课程、中方课程和国际课程组成的特点，师资配备主要包括四个部分：一是语言课程教师。主要由中外教协同教学，或先由中教教学然后过渡到外教教学，有的学校语言教学与培训机构合作，聘请外语培训机构教师担任语言课程教学，如有学校聘请新东方金牌教师执教英语课程。二是中方课程教师。主要由语文、政治、历史、地理等优势学科的骨干教师担任，部分学校采用双语教学，以完成普通高中基础课程的教学工作，同时配合外方课程的同步实施。三是国际课程教师。一般是学校聘请具有教师资格的外籍教师并报送省市外专局获得批准，外教一般采用全英文授课方式，承担主要国际课程的教学。四是管理教师团队，包括班级管理、学生指导、留

学咨询等教师，由中外方教师共同担任。教师主要由学校管理层通过本地聘用（聘用本地教师和在本地的外籍教师）和海外聘用（聘用海外的外籍教师）两种方式配备。教师队伍的职称结构一般保持为：骨干教师、特级教师、外籍专家、海归教师及客聘讲师等，他们具有国际视野、责任心强、经验丰富。为促进教师的专业发展，高国际课程教师积极参与各种国际课程开发方提供的教师培训、所在学校组织的校本培训、合作学校双方教师互培，同时学校以人为本、促进专业发展的日常管理，也是国际课程教师专业发展的重要加速器。

### **（五）国际课程招生要求**

国际课程面向具有清晰海外升学定向的学生，对学生入学有一定的要求，特别是语言水平，成为众多国际学校或国际班招生的必备条件。总体来说，入读国际课程的学生需要具备的条件有：（1）良好的学习基础。学习国际课程的学生高中三年往往兼顾中外课程和语言课程学习，学习压力和负担相对较重，学生需要有良好的知识基础和学习条件。部分学校对入读学生有入学测试和评价，主要是基础学科和外语，有的还需要面试和参加多个学科测试。一般公办学校国际班招生纳入所在地高中招生计划，学生录取参照中考分数线。部分取得双学籍的学校或项目，还可能要求学生通过合作外方的笔试和面试。（2）较高的综合素质且无不良记录等。如要求学生有明确的海外升学意向、品行端正、有良好的习惯、有较强的独立生活能力和社会交往能力等。（3）有较好的经济基础。因为国际课程的费用和留学考试等费用，部分学校明确提出学生要有较好的经济条件。

### **（六）国际课程学分文凭**

不同国际课程体系和课程开发机构对课程修习结果有不同的要求和评价方式，一般以学分和证书作为学习结果的表征。学分一般以学习时间计算，也有的以课程完成通过合格考试计算。国际课程学习后的证书种类有：（1）学历证书，即学生通过国际课程学习后获得外方机构颁发的在一定范围内得到认可的学历证书，如美国、加拿大、澳大利亚、新西兰等国各州（省）颁发的高中毕业证书；（2）毕业证书，一般由办学机构颁发，表征在该机构完成课程学习并考试合格的结业证书；（3）课程证书，即课程开发方或实施机构颁发的学习该门（类）课程并考试合格的课程修习证书，也包括课程文凭证书，如国际课程文凭、AP 国际文凭等；（4）考试证书，包括语言考试证书、课程考试证书和入学考试证书等，如 AP 课程成绩证书、IB 课程成绩证书，雅思、托福成绩证书，SAT、ACT 考试成绩证书；（5）修习证明，即证明学生参加课程学习或获得学分的说明等。学生取得证书根据合作项目和课程学习情况有所不同：一是双文凭，学生同时获得中外双方全国或一定地域认可的学历证书，如我国高中毕业证书、外方高中毕业证书，这里的文凭是学历文凭，具有官方效力并在一定范围内得到认可；二是单文凭，学生取得合作方之一的毕业证书，也是学历证书；三是相关考试证书和学习证明，根据学生修习国际课程情况，每个学生均可获得课程修习证明、语言及课程考试证书等。目前合作项目中学生以获得单文凭和多项课程证书为主，获得双文凭的相对较少。

### **（七）留学地区及选报专业**

从目前国际课程学习去向看，主要集中在美国、英国、澳大利亚和加拿大四国，其次是新加坡、韩国、日本以及港澳台地区大学。这与 2014 年出国留学趋势报告中中国赴美国、英国、澳大利亚、加拿大留学的人数所占比重基本一致。<sup>[4]</sup>因为中外合作办学要求引入的国际课程为外方优势课程，

目前主要集中在数学、科学、经济、心理、艺术等领域，这也使学生在大学专业选择上呈现相对集中性。学生国际课程需求调查显示，对于出国留学希望选择的专业，主要是经济类、理工类，其次是艺术类、语言类、法律类。据 2014 年出国留学趋势报告，2012-2013 年中国在美留学生的专业分布，排名前十位的是：商业管理、工程学、数学/计算机、生命科学、社会科学、艺术、密集英语课程、教育、健康、人文学科。其中商业管理、工程学和数学及计算机学位列前三名，所占比例最大，占中国在美留学生总人数的 29%，即约有三分之一中国留美学生以商业管理为专业，并且这一比例远远高于其他专业；其次是工程学，其比例是中国在美留学生总人数的 19.2%，即约有五分之一的中国留美学生以工程学为专业；有 11.20% 的中国留美学生学习数学及计算机专业。英国、澳大利亚的情况也类似。可见，目前中国乃至国际留学生最集中的专业是商业管理，其次还有工程学、计算机、社会与文化等专业。学生专业选择时应理性分析并和未来职业发展结合起来。

### 三、国际课程优化发展的思考及建议

高国际课程的引入和实施，本身面临诸多挑战，包括课程实施的基本条件是否具备、实施过程中师生是否适应，以及对国际课程价值取向的准确把握、育人价值的深入挖掘和效果的科学衡量等。另一方面在实施过程中也产生了一系列新的问题和困难，如 IB 课程校本化开发难度大，国际课程评价理念与国内理念不一致，师生不适应其所倡导的教学方式，经过认证的 IB 课程师资缺乏等<sup>[5]</sup>；AP 课程实施中如实验学科重具体步骤轻思维方法，教学策略重词汇记忆轻科学探究，课程设计和组织重知识介绍轻结构逻辑，课程资源亟待丰富，教师专业成长急需有力支援等<sup>[6]</sup>。经综合整理，目前国际课程引入和实施中存在的问题主要有：引入国际课程的根本目的和价值取向问题、国际课程的引入标准问题、国际课程的有效实施问题、国际课程实施的条件保障问题、国际课程外部有序管理问题等。为此，相关的思考和建议有：

#### （一）价值取向和根本目的

##### 1、“汲取精华、为我所用”的价值取向

国际课程的研究、引入与实践，其价值取向是“汲取精华，为我所用”。但是实施过程中往往容易形成误区，即过分强调学习国际课程的理念、教学方式，忽视了自身课程的优势，这对学校整体及学生个人的发展都极为不利。民族性是国际性的基础，我国基础教育要想在国际舞台上展示自己的风采，就要在顺应国际教育潮流的基础上突显自己的民族性。培育国际人才，传播中国文化，是我国学校国际课程实施的价值所在。教育规划纲要为多种方式引进优质教育资源提供了政策空间，引进国际课程应立足于我国学生国际视野的提升，促进学生国际交流、竞争能力的培养，推进具有中国特色的高中课程现代化建设，逐步完善和优化具有中国特色的高中课程体系和人才培养模式。

##### 2、促进发展而非留学预备的根本目的

关于国际课程的引进和实施，当前成为一个社会热点并存在争议。部分观点认为公办普通高中引进国际课程是挤占有限教育资源，引发高中教育新的不公平；部分学校和机构引入国际课程功利性强，如抢夺生源、高收费、为学生出国留学预备而教。有待进一步清晰的呈现国际课程的需求、引入的根本目的，将汲取精华、促进发展作为根本目的。目前学校引进国际课程的目的主要有：一是通过研究与实践国际课程，从中把握有价值的元素来推进课程改革和学校发展；二是看重某一国

际课程的先进元素而引入该国际课程或其中的部分科目或内容，满足学生多样化需求；三是为满足部分想出国留学的学生接受与国外接轨的教育，引进国际课程主要是为学生出国留学服务。具体而言，重点是引进国外先进的教育理念、人才培养模式和学校管理经验，促进学校教育教学观念、方式方法的改革，真正让学生成为英语能力突出，学术知识扎实，通晓国际规则，能够参与国际事务与国际竞争的创新型、国际化人才。

## **（二）课程特点和合作要求**

### **1、课程优质且认可度高的引入标准**

着眼于课程发展和满足学生需求的目的，选择国际课程有两个基本标准：一是课程本身的优质性，即该课程理念先进、体系完整，切合学生的基础素质和未来发展需求；二是课程的国际性，即全球认可度大，让学生有充分的选择权。引进课程要尽可能引进最优秀、最普遍认可的国际课程，而不是追求区域性的国际化，或是与哪一个国家的大学合作。目前北京市引入的国际课程已超过 10 种，近 80 所学校正在开设各类“国际课程班”。特别是部分社会培训机构针对旺盛的市场需求及时加入，种类繁多的国际课程及其多样化的学习形式让学生和家长眼花缭乱。加强对高中国际课程引入管理，制定科学的引入标准势在必行。总体而言，结合国际课程发展趋势和已有实践看，IB 课程、A-Level 课程、AP 课程、PGA 课程等主流高中国际课程，以及部分区域性课程和高中学校特色课程在世界各地认可度较高。

### **2、合作外方的性质决定其作用的发挥**

当前北京市高中国际课程引入的合作外方主要有：一是外方教育行政机构，如加拿大 BC 省教育部、澳大利亚昆士兰州教育部，通过与其同意并授权具体的办学机构合作，开展一系列中外合作办学包括国际课程引入及实施工作；二是外方学校或相关独立法人机构，外方一般是直接参与课程研发、实施、评价或师资培养的机构；三是国际课程的开发方，如国际文凭组织（IBO）、美国大学理事会（College Board）、英国剑桥大学考试委员会（CIE）等，这些组织作为第三方，特别是部分国际公益机构、培训机构，他们致力于将开发的国际课程向全球推广，有的机构还是课程研发、语言培训、留学申请等一体化机构；四是基于人才培养合作项目的合作外方，即为完成特定合作任务而自然形成的合作方，双方有明确的权利和义务，共同为合作事务的顺利完成提供保障。不同的合作外方在国际课程提供和实施中发挥的作用不同。根据《中外合作办学条例实施办法》，高中中外合作办学机构的合作外方应当具有相应的办学资格和较高的办学质量，且与项目的办学层次和类别相符合。如 IB 课程的引入必须有 IBO 的授权，有的学校先与国外授权学校合作，在基本条件具备后向 IBO 提出申请，这时合作外方不能直接提供课程，主要是在课程校本化开发和有效实施等方面提供支持；AP 课程引入也存在类似情况。还有国外地区课程虽得到当地政府部门授权，但依据我国合作办学政策规定，还需要与一个类别和层次相对的合作机构合作而不是直接与政府合作。

## **（三）本土改造和有效实施**

### **1、原汁原味实施与本土化改造**

国际课程有效实施面临着原汁原味实施与本土化改造的问题，目前实践中存在争论。一方从保证质量、防止“缩水”的角度，提出国际课程要完全按照引入课程和教材要求进行，确保“原汁原

味”，特别是一些国际知名涉及大学入学的课程体系，如 A-Level 课程等。另一方从学习的适宜性角度，提出国际课程可以进行本土化改造，并与中方课程进行融合或替代，主要是一些区域认可课程或专门针对特定学生群体设计的课程，如 PGA 课程、加拿大 BC 省课程等。为确保国际课程实施的效果，两个基本的方面需要考虑：一是从“量”的角度，《教育部关于当前中外合作办学若干问题的意见》指出：“引进的外方课程和专业核心课程应当占中外合作办学项目全部课程和核心课程的三分之一以上，外国教育机构教师担任的专业核心课程的门数和教学时数应当占中外合作办学项目全部课程和全部教学时数的三分之一以上”，两个“三分之一”是一个基本保证；二是从“质”的角度，减少实施者对国际课程设计理解、学科知识体系和思想方法把握、教师基本功、教学方式和教学资源等方面的差异，可在一定程度上克服国际课程“缩水”的问题。就具体实施过程而言，为增加国际课程的适应性，在保证基本标准前提下的适宜性改造，是国际课程实施的必然要求。

## 2、中外课程整合和有机融合的空间

国际课程和中方课程是两个不同的、独立的体系，二者面对同一学习者整合和融合的空间有多大？整合和融合的基本依据是什么？首先，建立在中外课程、学分互认基础上的政策空间的发掘，是课程整合的基本前提。中外课程的整合一定要基于双方教育政策的允许，在可能的范围内做文章。其次，是中外课程在具体内容和教学活动上的相关性、互补性和生长性，课程整合和融合要符合课程本身的内在逻辑。第三，课程整合和融合还需要基于学生的身心特点和学习的适应性，考虑与学生已有学习积累和未来发展方向的结合。面对中外课程同时实施繁重的课程学习与教学任务，授课教师应根据课程类型、课程内容和学生特点进行有机整合和融合，中外教协同配合，通过精心备课、讲多练、重视基础等策略和严谨的工作方式，保质保量完成教学任务并让学生有实际获得。

## 3、中外课程并行如何减轻学生学习负担

目前除国际学校外国际课程实施都涉及中外课程，特别是双学籍、双文凭项目的学生，学生要取得“双证”，在有限的三年时间里面临着课程数量和难度的双重挑战。从“量”的角度，尽管学生只是要达到中外方课程的毕业标准，但叠加式的众多课程门类可能给学生带来学习负担。从难度的角度，一方面部分国际课程如 A-Level 课程、AP 课程本身难度较大，对学生要求比较高；另一方面，由于中方课程压缩在短时间学习，其作为学科基础与国际课程衔接，不但面临着高中学业基础与未来大学专业发展知识准备是否扎实的问题，同时还存在中外课程不同层次和不同水平的差异性衔接问题，这都可能给学生造成学习压力。为使学生更好地选择和适应国际课程，应鼓励教师在国际课程比较、融合和本土化上下更多的功夫，以吸取国际课程在课程设计、教学方式和教学资源方面的优势，特别是在科学类、技术类和数学、外语等课程实施中，积极开展与我国高中课程的整合性研究和实验。此外，如何体现国际课程的高选择性而不是学校限于引进的课程数量减少学生国际课程的选择权，真正让学生体验国际课程的优势也是当前面临的一大挑战。

## 4、学生课程选择的功利性与未来发展

选择性是国际课程的突出特征，但因时间紧、任务重，学生往往从应试所需的角度选择学习国际课程。如对学生 AP 课程选择和学习情况的调查发现<sup>[7]</sup>：目前学生在 AP 课程的选择上以数、理、

化以及经济类课程为主，选择文学类课程的相对较少；有一部分学生选择 AP 课程是基于自己的兴趣与未来专业发展方向，但绝大部分学生并非出于自身兴趣，而是出于一些实际利益的考虑如为了申请好大学或者想冲抵学分然后减免学费等。如在 A-Level 课程中，中国学生选择最多的是英语、数学、物理；其次是商务和化学。由于学生相对集中的课程选择，部分学校在引入国际课程时有着明显的选择性，所开设的国际课程科目基本局限在与升学密切相关的科目内，不密切的科目不开设或者压缩时间，损害了课程的多样性和选择性，催生了新形式的应试教育。做出这些选择既有客观因素的制约，但更多是基于功利目的的考虑，学生的课程选择和学校课程引入还需要着眼长远发展理性决策。

## 5、国际课程实施中的师生适应性

相对师生已熟悉的我国课程、教材、教学方式、评价方式，师生对国际课程还有一个适应过程。不管是学生适应国际课程和外教的教学方式，还是中方教师适应国际课程的教学要求与评价方式，亦或是外教适应中方学生和学校教学环境，目前都是在磨合的过程中。出现学生知识基础扎实，实践能力和创新意识不足；中方教师课堂应试味太浓；外教课堂缺乏应有的活力；学生不适应国际课程的评价标准等现象不足为奇。根据对各年龄段赴美学习学生及家长的调查，学生在国际课程上的适应性影响其后续学习，如部分学生在留学初期难以适应国外高中或大学的教学方式，由于国内英语教学的应试性和突击性，部分学生缺乏良好的语言交流能力，后续学习和阅读、写作比较吃力。国际课程的有效实施，关键在教师对其理念、内容、实施策略及其评价标准的准确把握。为进一步增强国际课程实施中师生的适应性，需要不同程度地对国际课程进行适应性改造，同时加大对教师的培训，倡导中外教的研讨交流和协调配合，以相互学习、取长补短，增强课程的适应性，彰显中外课程的优势。

### （四）学校类型和办学实力

#### 1、不同类型学校国际课程实施着力点不同

从国际课程引入和发展过程看，各类学校国际课程开设有自己的特点：一是大部分民办学校特别是语言培训机构发展而来的国际学校，主要从语言培训、留学辅助课程入手，逐步引入需求旺盛的、与国外学校对接程度较大的课程，如 AP、A-Level 等；且学校开设的国际课程种类相对较多，各类课程的体系化和配套条件有待进一步加强，其国际课程建设的重点在体系化、与国外大学和留学的有机衔接和质量保障上。二是公办学校中外合作办学项目国际班因经各省市审批、教育部备案，要求符合中外合作办学条例中合作项目的的基本要求，引入课程须是外方核心课程，且数量要达到该项目课程的 1/3 以上，故一般以引入国际课程和国别课程为主，课程的系统性较强。一般学校以一类国际课程为主，兼顾语言提升和留学规划与辅导，少数实力强的学校开设 2-3 类国际课程。此类学校国际课程建设的重点是如何本土化和惠及更多有需求的学生。三是伴随普通高中课程改革深化和高考改革的推进，我国高中课程也进一步凸显民族情怀与国际视野、民主法治精神与生态文明意识、交流协作能力与领导力、健康的生活方式与审美情趣等核心素养，学校课程改革的国际意识进一步增强，国外学校的优势校本课程及教学改革进一步受重视，部分学校通过国际交流和与国外学校的友好合作，有针对性地引入外方学校的优势课程，组织学生海外游学和互访交流，进一步增强

学生多元文化体验和对跨文化的理解。此类学校国际课程建设的重点是借鉴优势建设自身优质特色的课程体系。

## 2、学校的综合实力支撑国际课程实施

相同的课程，不同的学校，学生国际课程学习的结果有很大差异。国际课程的实施效果不但取决于学生自身的基础和努力程度，还与学校办学的综合实力有关。一般而言，为提升我国学生国际课程学习竞争力，学校在国际课程功能、培养目标的基本定位上需高站位、大视野；需融合中外教育优势，凸显全人教育理念；不断丰富学生校内外学习及生活体验，开设丰富、前瞻的选修课；采用适应学生学习特点和国际课程实施的先进教学方法；灵活多样的教学组织形式，小班化教学促进学生个性化的学习；建立广泛的海外大学联系和多种资源中心、学习中心，为学生提供更多优质的学习资源和丰富信息；高水平、稳定的管理及教师团队，国际考试中持续上升的考试成绩和排名，不断积累的学生口碑等，都直接影响国际课程效益的发挥。学校依托国际课程作为育人核心载体，同时也需为国际课程实施提供综合实力作为保障。

### （五）统筹规划和指导监管

当前普通高中举办国际班已成为一股热潮，不仅北京、上海、广州等大城市和各省会城市的优质中学纷纷引进国际课程，就连中西部地区的中小城市也紧赶潮流。热潮的存在说明社会对国际课程的需求旺盛，在充分需求推进和国际化进程加快的背景下，加大统筹和监督力度是合作项目规范有序发展的基本保证。首先，应统筹协调高中教育发展目标，综合考虑高中教育发展战略规划、高中学校特色发展和多样化发展模式，国际课程的优质性、国别代表性、总体数量等，总体控制引进和发展规模。其次，对引进国际课程要从严审批，设立合作项目中外举办者资质的“高门槛”，严格把关，从入口处控制低质量项目和纯粹的出国留学预备项目。第三，加强审批后的科学评估和监管力度，制定项目实施的评估标准和办法，完善过程管理方案，确保优良办学质量，不断提高规范办学水平。同时，要求学校要把合作办学纳入学校国际化发展整体战略规划中，按规定从教育资源甄别、教学内容选择、教师团队建设等环节加强管理，提高引进课程的实施水平。第四，逐步建立经过市场选择的国际课程退出机制。鉴于国际课程的不断发展和推陈出新，在选择引入国际课程时，也应通过课程评价和市场选择建立国际课程周期性的退出机制，以确保国际课程的优质性和覆盖面。

### 参考文献：

- [1] 2014年出国留学趋势报告[EB/OL].  
<http://www.eol.cn/html/lx/2014baogao/content.html>.
- [2] 教育部或2014年1月出台政策规范高中国际班[EB/OL].  
<http://edu.sina.com.cn/ischool/2013-12-06/1455403368.shtml>.
- [3] 北京市2014年停批公办高中国际班[N]. 京华时报, 2014-03-11.
- [4] 2014年出国留学趋势报告, <http://www.eol.cn/html/lx/2014baogao/content.html>.
- [5] 张广财. 国际文凭组织(IBO)中学项目的课程及其特征分析[D]. 兰州:西北师范大学, 2009: 22-35.

- [6]叶莹. AP 化学课程项目及其在我国初步实践的研究[D]. 上海:华东师范大学, 2010: 62-64.
- [7] 肖海洋. 中美公立高中国际课程引进与实施研究[D]. 首都师范大学, 2014.

(北京教科院课程中心 黄晓玲)