

基于要求导向的课程改革

北京市教育科学研究院基础教育课程教材发展研究中心主任 朱传世

站在不同利益相关者的角度看待课程改革，自然会产生多种不同的改革需求，深度观察课程改革关系链会发现，不同导向的改革，其着力点也不一样。周刊将陆续编发5篇文章，期待更多教师深入理解课程改革导向，从而更好地实践改革。

课程改革是一场教育改革，改革必然由改革发起者来定义和操盘。我国课改的发起者是国家，推动者是各级政府，参与者是所有教育利益相关者。国家作为操盘手，体现的是“基于要求导向的课程改革”，改革的目的是明确的，方向在理论上是正确的，阶段性目标也是清晰的。

自上世纪末开始的课改，在党的十八大后步入“深综改”时期，改革的要求越来越明朗。从范畴角度看，涉及国家、民族、政党、社会制度等多个层面；从事功角度看，涉及教育治理和教育治理现代化。具体而言，主要涉及以下方面：

培育和践行社会主义核心价值观。这既是国家社会制度的刚性要求，更是教育的最高级获得。它与西方的普世价值观并非二元对立关系，因为它是综合了中华优秀传统文化、现代国家、现代社会、现代公民等要素而结晶的一个严谨的体系。自然，它应该落实在课程改革的入口、过程性接口、出口等各个环节，特别是要把好课程教材里的意识形态这道关口，新成立的国家教材委员会、国家教材局的工作性质就有这部分内容。

培育和发展学生的核心素养。核心素养的提出和提炼基于多种形势的研判：一是世界教育研究的趋势与成果；二是国家、民族面临新的世界社会形态的应激性反应；三是引导人过有责任感的生活、有品质的生活、成功的生活；四是此次课改中有的地区和学校的改革走偏了，为特色而特色，结果主次不分。在我国，核心素养是新提法，但它是课程改革的永恒中轴线，只是不同时代赋予不同内涵而已。为此，我们要强调“两全”，即“核心要素的全面培育”“全体学生都具备”。同时，强调“以核心素养为纲”，即融入学校教育哲学层面和课程体系中，贯穿“教育——课程——教学——评价”这一长链条。

继承和发扬中华优秀传统文化和革命传统文化。这两类文化，前者是根底性的，后者是源头性的。课程改革以三种方式实现：一是在国家学科课程中自然渗透；二是开发相关的地方课程和校本课程，单独落实；三是通过实践类课程、德育活动、社团活动、游学活动等增强学生的体验与感受。与此同时，要做到古为今用，实现“创造性转化和创新性发展”的目标。

把握和导向以中高考改革为突破口的“深综改”。上千年的考试指挥棒不可能短时间取消，但考试的内容、形式可以变，考试的功能可以调，考试的效果可以做新的预期。这次中高考改革的基本路径是：从“釜底抽薪”到“釜底加薪”。所谓“釜底抽薪”，就是去除“学习+复习的浅层次、低水平循环学习模式与课程内容”，改变“以牺牲学生休息时间、玩乐时间、游历时间为代价的基础教育时间消费模式”和“以磨损学生兴趣、爱好、特长、理想、情感等动力系统为代价的情意教育过程”。所谓“釜底加薪”，就是将“从知识到知识”的学习过程，通过课程内容和形态的改革，引导为“从知识到知识关联、运用、创造”且具有“宽、活、实、趣”特征的深度学习过程，丰富并合理分配学生学习的时空，不断培育和发展学生的动力系统和情意系统，并使之与未来的职业、创业关联起来，从而对自己和国家负责。

此外，实现教育公平与均衡、设定和调整三级课程的比例、遵从课程标准、狠抓课改作风等都是课程改革的基本要求，需要我们做结构化设计和新问题预设，并从细处加以落实。比如，课

程改革如何避免新的不公平和不均衡，三级课程一体化推进如何保持各学段必修和选修的比例，课程标准校本化改造的空间在哪里，选择什么样的校本化表达路径，等等。说到底，基于要求导向的课改是一种教育规约，是课改的规定动作。