

跨学科主题教学的困境与挑战

江峰

[内容摘要]跨学科教育是学校教育改革的发展方向,主题教学是传统学科教学的重大翻转,跨学科主题教学是学校教师课堂教学方式改革与学生学习方式变革的主渠道。尽管如此,但主题教学仍然饱受教师的知识观、资源观、实施观和效益观的制约,面临着主题选择、教学模式、学习方式的严峻挑战。

[关键词] 跨学科教育 主题教学 困境 挑战

知识经济时代,知识以前所未有的力量改变着人类的商品生产方式和智力产生模式,学校教育在极速的知识浪潮面前正以聚合之势将学科教育和文本教学,转到了跨学科教育和主题教学的轨道上来。本文在叙述跨学科主题教育教育的背景、内涵的基础上,着重探讨跨学科主题教学在新课程改革背景下所面临的困境与挑战。

一、跨学科主题教学的深刻内涵

(一) 跨学科主题教学的复杂背景

当今世界有四大因素迫切需要中国在基础教育阶段实施跨学科主题教学:首先,经济全球化、社会生活信息化、第三次工业革命的世界影响要素,迫切需要教育实施跨学科主题教学。这些要素决定了知识经济成为 18 世纪工业革命之后人类生产方式的又一次重大变革,随着知识经济的兴起和信息化的来临,带来了教育的社会转型和新世纪的挑战,知识综合化、课程整合化及学习终身化成为一种必然。其次,培养创造力、塑造想象力及推进素质教育的国内背景要素,决定了基础教育阶段实施跨学科主题教学的必然性。21 世纪国家竞争力的本质是创造力和想象力的竞争。核心技术的研发能力、教育教学的创造能力以及社会文化自我更新能力与想象能力已经成为制约中国可持续发展的重大瓶颈问题。再次,新课程改革为跨学科主题教学提供了政策支持。第八次课程改革的重要目标是为了“改变课程结构过于强调学科本位,科目过多和缺乏整合的现状;改变课程内容的“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状;改变课程实施过于强调接受学习,死记硬背,机械训练的现状”,这为跨学科主题教学的有力实施提供了政策依据。最后,解决现实世界中的复杂问题迫切需要跨学科主题教育知识理念。现实中的问题总是复杂的、多变的,并且包含不同的层次,一般从不起眼

的问题单元——比如语言和文字——一直到逐渐复杂的系统，比如人类、团体、社会和文化。每个学科都拥有自己的优势和短处，学科教育和文本教学难以真正有效解决现实问题。

（二）跨学科教育与主题教学的内涵

与传统的学科教育相呼应，跨学科教育主要体现在教育理念、顶层设计、培养路径及深刻内涵上进行了有效变革。教育理念上，以“培养学生批判性思考能力”为宗旨，以“培养学生在一方面都有一个丰盈、涌流的心灵”为目的。批判性思考既是一种批判能力，又是一种创新能力。顶层设计上，教育决策者要摒弃“工业生产模式”，采用“用户服务模式”。^①这主要表现在：学生需求上，要追求个别化的、量身定制的、满足特殊需求的；课程和教学上，要与学习者互动协调的；管理上，要追求开放的、拓展的和灵活应对的。在此理念指导下，必须面对三个问题：是被动吸纳，还是主动建构；是真实情境，还是“去情境化”；是划一的课程和标准化评价，还是不断区分化的课程和差异化的发展。培养路径上，跨学科教育首先是以解决问题为目的的“问题导向”教育，以现实生活中的真实问题为基础的生活教育；其次是情境知识教育和体验感悟教育，是生活情境中的知识版图教育，即所谓的“一情境一知识”、“一知识一情境”；再次是跨学科教育主要关注知识模块之间关系的教育，而非模块内部知识点。综上所述，跨学科教育是指以皈依生活常识和培养批判性思考能力为原则，以开发学生在特定情境下的解决重要问题的能力，以及需要具备关于正确的、动态的、生命力的知识的判断能力的新教育。

主题教学在实施跨学科教育背景下，作为课程整合下的一种跨学科教学模式逐渐运用于课堂教学实践。美国学者哈纳 1955 年首次对主题教学的概念进行了界定，随着“学生中心”和整合课程的影响，欧雷姆和甘伯格于 20 世纪 80 年代将主题教学重新界定为：“是一种以学生为中心，强调通过广泛的主题探究而非某一学科领域来运作的教学模式”。^②在我国，主题教学的内涵主要包括两个方面：一是指在综合实践课程活动中由不同学科教师与学生合作，共同开发与选择主题，并围绕这些主题展开教学活动的规范化、形式化教学模式；二是通过一个教师围绕某一主题，让学生借助各种探究手段和活动及与主题相关的各类资源，对知识、资源与活动进行整合，使学生认知发生迁移，提高解决问题的能力 and 主动探究精

神。概而言之，主题教学就是指某一教师在跨学科教育的指导下，通过跨学科的主题探究和实践体验活动，实现学生个性发展与全面发展的自主建构学习、发散思维训练和多元智力培养的教育教学形态。

二、跨学科主题教学面临的多重困境

(一)跨学科主题教学的多元样态

既然主题教学是以崇尚建构学习、培养多元智能为原则，以关注个体差异、追求自主学习为手段，通过推崇学科（尤其是多学科、跨学科之间）整合的教学形式，达到促进学生全面发展的教育目的。

那么，根据各学科之间的统整程度，可将主题教学分为“单学科—主题”、“多学科—主题”、“跨学科—主题”三个样态。这三个样态在内涵延伸上存在着一定的差别：“单学科—主题”主要是以某一学科的知识为主题，适当涉猎其他学科的相关概念、内涵、知识和理论等的教学方式，其本质是学科本位主义；“多学科—主题”则是以涉及多个学科的主题为核心，对两个及其以上的学科内容进行的联结性教学，各学科的知识、概念和理论仍然是教学的主要目标，且没有突破学科界限，体现了知识联结主义的本质；“跨学科—主题”当中的主题是整个主题教学的核心目标，与此相关的各学科课程内容、课程结构、课程设计、教学方法、教学策略及其评价标准都得重新设计，这不仅具有了高度的知识统整性和内容整合性，而且还具有了课程的建构意义，因此其本质是主题建构主义。本文着重探讨的是后者。

根据实施主体数量不同，可以从教学形式上将跨学科主题教学分为一人承担的主题教学和多人合作的主题教学，二者在多学科知识、课程整合能力、跨学科教育理念、课堂教学有效性、知识的表现载体上都有着较大差别，前者的挑战极大。

(二)跨学科主题教学面临的多重困境

三级课程整体建设、跨学科主题教学与学生学习方式变革是新课程改革的三大成果。作为“上承课程建设、中接课堂教学、下启学生学习”的有力杠杆，跨学科主题教学是撬动新课程改革深入推进的锁钥。尽管如此，跨学科主题教学在实施中面临着观念、知识、资源、实施和效益五大困境。

1. 观念困境

教师是实施跨学科主题教学的主体。教学实践中，教师通常有两种错误观念：一是学科教学与跨学科主题教学从根本上是对立的；二是实施跨学科主题教学就是否定传统的学科教学。前者认为基础教育阶段学生学习主要是打牢基本知识、基本技能，双基教育一直以来是靠学科教学来进行的，跨学科主题教学的实施会产生轻视学科、去学科化的倾向，从而导致学生的知识基础不牢；后者认为跨学科主题教学是以打破学科边界、整合知识结构、融通知识地图、探究生活问题、实现知识建构为目的，这与传统的固守学科壁垒、深挖知识细节、解剖内容散点、割裂学科联系的做法截然不同，从根本上动摇了知识根基。因此，教师要逐渐树立“学科教学是跨学科主题教学的前提和基础，主题教学是学科教学的整合和升华”的教育观念，真正处理好主题教学与学科教学的辩证关系。

2. 知识困境

知识是一堆可以死记硬背的静止概念，还是融入生命的与人生感悟一起生长的鲜活过程；知识是确定的事实、真理的观念，还是人们探索未知的一种资源、工具、手段或结果。坚持前者，则知识是静态的，无需改变的真理；坚持后者，知识则是动态的，“是我们给经验中的规律性予以意义和结构而组成的一个模式。任何知识体系中的观念，都是为了经济地和连贯地表述经验而发明的。”^⑧前者和后者的并存恰好反映了传统知识观与现代知识观的对立，不过传统知识观在实际的课堂教学中仍然占有主要位置，因此跨学科主题教学面临着两大难题：一是知识难题。教师和学生通常认为，知识都是学科知识，是课程教材承载的内容，有着严格的学科界限；二是师资难题。长期以来，我国的基础教育和高等教育奉行的是分科教育和知识教学，师范教育更是如此，教师的培养旨在追求学科教育的纵深化和专业知识的专业化，缺少知识的综合化思考、统整化培养、一体化培训和系统化开发。因此在实施跨学科主题教学时，主要还是以单个学科为中心的主题教学模式，这既使得跨学科主题教学缺少了知识整合的功能，难以突破学科边界，又阻碍了教师创造性的发挥，使跨学科主题教学陷入“分科教学——学科本位——知识本位”的困境。

3. 资源困境

跨学科主题教学需要整合方方面面的课程教学资源，方能有效实施。以小学五年级语文课文《圆明园的毁灭》为例，传统教学中语文教师一般都是单纯从字、

词、句、段落及中心思想来贯穿整个教学过程，以常规教学度量之则会陷入资源困境。如果从跨学科主题教学的角度进行重新整合的话，则会出现“柳岸花明又一村”的佳境，实践当中教师至少需要统整四个方面的资源：一是首先要关注学生的前认知，即学生在教师讲授之前对圆明园是否有生活经验、心理认知和知识认识；二是教师需要跨学科知识和课程整合能力，既要熟知圆明园的历史过往、辉煌文化与兵燹毁灭，还要能认识到此篇文章是一个跨语文、历史、美术、建筑艺术的学科整合主题；三是需要链接来自家庭、社区、场馆、自然等外部资源，如需要家长帮助小学生搜集圆明园的相关资料，需要学校联系场馆方让学生进行学前参观体验，以丰富学生的前知识结构；四是教师在进行主题教学设计时需要重新建构课程目标、设计课程内容、教学实施流程、教学效果评价等内容，等于是以教材文本为素材重新创生了跨学科主题，这就需要花费更多的时间进行设计和建构。由此可见，跨学科主题教学是一个师生内部的知识资源与外部的场馆自然资源的聚合，是一个学生体验活动、教师课程开发能力与学生知识生成能力的资源整合。

4. 实施困境

跨学科主题教学能否真正得到有效实施，以提高课堂教学实效，关键在于教师怎样组织教学，既要引导教师的教，更要促进学生的学。为了更好地组织实施主题教学，教师必须解决两大难题：首先，要破解班级授课制中学科知识的“输入—输出”弊端，实行小组合作、问题探究和自主学习的学习方式；其次，由于没有确切的教学手册和具体案例可供参考，教师要自己设计编写跨学科主题教学手册，以保证教学顺利实施。我们仍然以《圆明园的毁灭》为例，教师们在整合本课主题时能否在借鉴窦桂梅校长的“走近圆明园—走进圆明园—走出圆明园”^④教学模式的基础上，重新梳理建构出自己独特的教学主题模式——“建筑艺术中的圆明园—文化价值中的圆明园—历史长烟中的圆明园”；针对这三个分主题，教师可将全班分为六个小组，每两各小组承担一个分主题：一组思考“建筑艺术中的圆明园是怎么回事”？另一组则思考“这个分主题下圆明园是否真的毁灭了？”；第二分主题下，一组思考“文化价值中的圆明园是怎么回事”？另一组则思考“这个分主题下圆明园是否真的毁灭了？还是毁而转型了？”；同理，第三分主题下，一组思考“历史长烟中的圆明园是怎么回事”？另一组则思考“这

个分主题下圆明园是否代表的是一种毁而不灭的民族精神？”；这就要求学生在学习本主题时，要有一种“天下兴亡，人人有责”的学习精神来反思《圆明园的毁灭》这一主题。

5. 效益困境

跨学科的取向强调人与人之间、领域与领域之间、行业与行业之间的协同效应。^⑤对于跨学科主题教学来说，需要教师之间加强协同合作，共同攻克跨学科主题教学；对于学生来说，给予了所有学生以平等参与、共同学习、探究问题和启发思考的机会，无疑会增强学生的学习能力并产生积极作用，但学生们不一定能从中获得准确的知识，以提高考试时的个人成绩，这对部分过于追求分数的学生来说则浪费了有效的教学时间。

三、跨学科主题教学面临的多方挑战

要做好跨学科主题教学工作，除了应“正视困境，勇于面对”外，还应直接面对“主题选择、教学模式、学习方式”三个方面的挑战。

（一）主题选择的挑战

主题是代表重要意义的词或富有生命意义的词语，意即主题不是普通意义的词语，而是文本学习中的核心词语，体现了精神内涵。选择主题时，教师应先做好梳理学段内、年级内的学科教材内容、熟悉掌握学科课标、了解其他学科相关内容的准备工作，然后再将目光重点聚焦到具有综合性、跨学科性、通识性和文化性的题目上来；整合主题时，教师应在选择主题基础上确定该主题涉及哪几个学科，每个学科课标要求主题突出什么，又能提供哪些证据资源进行支持；融合主题时，要求教师在前两者的基础上重新设计课程目标、课程内容、课程实施、课程评价在内的课程教学方案。综上，确定跨学科主题必须经过“跨”、“整”和“融”三个阶段。从这个意义上讲，跨学科主题教学不仅有了课程整合的实质，而且有了课程创生的内核。

（二）教学模式的挑战

在实施跨学科主题教学之时，教师应根据不同的主题和跨学科的程度甄别判断并实施不同的模式。按照不同的标准，跨学科主题教学有“渗透式教学”、“集中式教学”、“联合式教学”和“整合式教学”等不同的教学模式。按照学科之间关系不同，主题教学实施“渗透式教学”。该模式以主题大纲形式，安排学科的

教学内容和顺序，教师引导学生用其他学科的内容帮助理解本学科的知识；按照时间集中与否，主题教学实施“集中式教学”。该模式利用一天中的大部分时间或几天时间，专门进行一个涉及多学科知识的主题教学；按照实施主体的协作程度，主题教学实施“联合式教学”。该模式由多学科教师共同围绕一个主题，从各自学科出发将彼此联系的内容整合起来统一实施的教学样态；按照学科内容的整合程度，主题教学实施“整合式教学”。该模式要求教师或教师小组引导学生围绕一个主题开展有计划的实践活动，将多学科的知识技能有机整合，以超越学科界限，加深学生理解知识的完整性。

（三）学习方式的挑战

要想顺利实施跨学科主题教学，教师在课堂教学中需要引导学生改变传统的被动、接受、单一为主的学习方式，自觉转型到“以学定教”、“以学论教”、“在学上教”的自主、合作、探究为主的学习方式。新旧学习方式的转变正如托兰斯所言：“当一个孩子在提问，在寻找，在操纵，在实验，甚至在毫无目的地把玩，我们说这孩子在学习；……当我们被告知我们该学什么，当我们因为话出自权威之口而言听计从时；我们是依赖权威进行学习。”^⑥本质上，跨学科主题教学不仅契合了这种从依赖权威性学习向创造性学习转变的学习方式，而且还将“有自主、有合作、有探究、有质疑、有反思、有评价”的“六有”式主动学习方式作为衡量跨学科主题教学成功的重要指标。

综上所述，跨学科主题教学是一种新的教学形态，它的创新实施是新时期撬动课程改革的有力杠杆，其呈现的课程整合性、学科交叉性、内容重构性、教学变革性、学习创造性和学生主体性特征使得课堂的教与学方式焕发出新的生机。当然，跨学科主题教学在实践中还面临着诸多的困境和挑战。正是困境，给予了教育决策者推进此项改革的力量；正视挑战，赋予了教育研究者和一线教师协同攻坚克难的动力，以使跨学科主题教学与新课程改革精神有机融合。

^① (美) R. Keith Sawyer 著，师保国译：《创造性：人类创新的科学》（第二版），华东师范大学出版社 2013 年，第 14 页。

^② GAMBERG R, KWARW, HUTCHINGS M, ALTHEM J. Learning and loving it: Theme in the classroom[M]. New Hampshire: Heinemann, 1988;102.

^③ 福克斯著：《布鲁纳与杜威：教育学文集·教学》（施良方译），人民教育出版社 1988 年，第 429 页。

^④ 窦桂梅著：《超越·主题·整合——窦桂梅教学思想探索》，中国大百科全书出版社 2013 年版，第 27-42 页。

^⑤ (美) R. Keith Sawyer 著，师保国译：《创造性：人类创新的科学》（第二版），华东师范大学出版

社 2013 年，第 479 页。

© Torrance, E. P. (1963). Education and the creative potential. Minneapolis, MN: University of Minnesota.

作者简介：江峰，男，1972 年 12 月生，中共党员，陕西省柞水县人。中国政法大学法学博士毕业，中学高级。曾做过中学教师、大学教师、历史思品教研员、政府管理等工作，现为北京教育科学研究院基础教育课程教材发展研究中心教师，主要从事基础教育课程教材研究工作，研究方向侧重于三级课程整体推进研究、中国梦教材开发实验和中小学德育工作融合研究。