

# 学校、家庭、社会协同机制与体制研究

——基于美国、日本、新加坡协同教育组织的比较

赵澜波<sup>1</sup>, 赵刚<sup>2</sup>

(1. 北京教育科学研究院 德育研究中心, 北京 100036;

2. 东北师范大学 家庭教育研究院, 吉林 长春 130024)

**[摘要]** 协同教育机制的创新必须伴随协同教育体制的改革。协同教育组织作为协调家庭、学校和社会之间关系的机构,在倡导“儿童立场”、促使三方在儿童教育目标上达成共识、发挥教育的整体功能方面起着重要的作用。通过研究美日家长教师协会和新加坡的社区与家长辅助学校咨询理事会这些协同教育组织的组织愿景、运行机制以及发挥的作用发现:美国协同教育组织的建立和运行促成了协同教育体制的形成,而日本和新加坡都是先有协同教育体制的整体设计,后有协同教育组织运行机制的完善。我国协同教育组织的发展也应该有教育体制的顶层设计。

**[关键词]** 协同机制;协同体制;协同教育组织;美国;日本;新加坡

**[中图分类号]**G459 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1006-7469(2021)12-0020-19

学校、家庭、社会协同教育体制的建立,说到底是一种管理的创新。根据协同学习理论和系统理论的基本原理,要想解决一个复杂系统的协同体制问题,需要复杂系统中不同的子系统之间形成相互协作的关系,互相作用,形成一个稳定的结构。这个稳定的结构有强大的内动力,有一致的目标,可以提升复杂系统的整体功能和水平,甚至有所创新。实现这一目标,关键的指标因素就是各子系统之间的关系、协调各子系统的组织结构和运行机制。教育就是这样一个复杂系统,有家庭教育系统、学校教育系统、社会教育系统三大子系统。协同教育理论认为,在这三大教育子系统中,“某一系统那些独有的要素或者信息进入另一系统与另一系统的要素相互联系与作用,产生协同效应,影响了该系统的教育功能,这种现象称为协同教育”。<sup>[1]</sup>可见,协同教育是一个动态的过程。理想的状态是在协同教育的过程中,家庭教育、学校教育、社会教

**[基金项目]** 2018年度国家社会科学基金教育学重大(重点)项目“家校合作的国际经验与本土化实践研究”(项目编号:AHA180015);北京市教育科学“十三五”规划2020年度优先关注课题“学校、家庭、社会‘三位一体’共育研究”(项目编号:CBEA2020007)。

**[作者简介]** 赵澜波,北京教育科学研究院德育研究中心副研究员;赵刚,东北师范大学家庭教育研究院院长,研究员。

育各子系统的教育功能得到提升,进而提升教育的整体水平和质量。学校、家庭、社会达成协同效应,需要一个协调的机构,即协同教育组织。协同教育组织是促进、实现协同教育的机构和平台。建立和不断完善协同教育组织的结构、功能和运行机制是世界各国实现协同教育、创新教育体制的经验。

我国的协同教育体制目前存在着一定的挑战和难题。第一,我国中小学虽然大都有家长委员会,或者家长教师协会等协同教育组织,但是这些组织仅仅存在于学校层面,且学校本位严重,立场偏离。不是代表儿童的利益,广大家长的利益,而是站在“学校立场”、“权贵家长立场”,<sup>[2]</sup>成为学校教育的附庸。第二,我国缺少国家、省市地方层面的协同教育组织,没有从上至下的立体的协同教育组织格局,学校协同教育组织缺少科学有效的指导,因此很难完成协同教育的任务。虽然各级政府的相关政策文件中一再强调协同育人,但是因为政策本身和中小学实践中存在的问题,使得政策难以软着陆,难有协同教育体制的创新。第三,学术研究坐而论道较多,有的针对家长委员会的建设本身进行研究,有的从家校社协同的理论和机制进行研究,多是呈现问题、分析原因,然后提出一些建议。很少有学者将协同教育组织放在家校社协同教育体系中进行分析,并进行实证研究。

要破解以上难题,首先需要研究和分析协同教育组织的运行机制与教育体制之间的关系。本研究选择美国、日本和新加坡的协同教育组织作为考察对象,通过研究这三个国家协同教育组织的共同愿景、运行机制、组织特点以及所发挥的作用,以期说明协同教育体制的现有样态。美国和日本的协同教育组织的名称为家长教师协会(Parent-Teacher Association,简称PTA),新加坡协同教育组织的名称为社区与家长辅助学校咨询理事会(Community & Parent in Support of Schools,简称COMPASS)。之所以选择这三个国家作为考察对象,原因有三。第一,从建立协同教育组织的时间顺序来看,美国最早,其次是日本和新加坡,因此,美国的建设经验可以给日本和新加坡提供很多经验和教训。第二,这三个国家协同教育组织运行机制的形成与教育体制现存的样态关系不同。美国是先有协同教育组织,在不断发展完善过程中,促成了国家协同教育体制的建立。而日本和新加坡则是先有协同教育体制的宏观设计,后有协同教育组织的制度安排。这两个原因为比较中的“差异性”提供了分析的维度。第三,这三个国家都是资本主义制度,但是新加坡属于儒家文化圈,这个原因既为比较提供了“差异性”的分析维度,也让比较有了“相似性”的基础。

## 一、美国协同教育组织的愿景与组织运行

### (一)协同教育组织的成立背景与愿景

#### 1. 成立背景

美国国家家长教师协会(National Parent Teacher Associations,简称National PTA)

的前身是全国母亲协会(the National Congress of Mothers)。19世纪二三十年代,美国开始大力建设公立学校。为了保证公立学校的教育质量,义务教育法、有关童工法<sup>[3]</sup>以及《人权法案》都为家长参与学校教育提供了法理基础。以密歇根州赫斯泼利(Hesperia)镇的实践为例。1885年,乡镇教师和当地农民组建了家长教师协会,他们每周召开一次联席会,讨论儿童教育。到了90年代,在密歇根州的所有地区都建立起了这种性质的家长教师协会。到了90年代末,芝加哥、波士顿、底特律、费城和洛杉矶等大城市也都相继成立了家长教师协会。<sup>[4]</sup>但是,在当时的美国社会,男人占据着主导地位,妇女没有投票权,社会活动不欢迎妇女参加。在这样的背景下,菲比·赫尔斯特(Phoebe Apperson Heart)和爱丽丝·博尼(Alice McLellan)两位母亲在1897年发起了一场全国性的运动,号召所有母亲联合起来支持儿童教育。2月17日,包括母亲、父亲、老师、劳工、立法者等不同角色身份的2 000多人参加了全国第一次代表大会。<sup>[5]</sup>大会之后成立了全国母亲协会。<sup>[6]</sup>1907年,全国母亲协会成立PTA部。1908年,全国母亲协会更名为全国母亲协会和PTA(National Congress of Mothers and Parent-Teacher Associations)。1924年,更名为全国家长和教师代表大会(National Congress of Parents and Teachers)。<sup>[7]</sup>

## 2. 组织愿景

PTA在创立之初就承诺为所有儿童代言,通过为父母提供相关资源,为公立教育提供强有力的支持来改变儿童的现在和未来,让每一个儿童在教育、健康、安全方面都生活得更好。<sup>[8]</sup>2019年6月26日更新的《国家PTA章程》(*National PTA Bylaws*)明确了PTA的目标:“在家庭、学校、宗教场所和整个社区为儿童和青少年争取福利;提升家庭生活标准;支持儿童和青年在继续教育、身心健康、福利和安全方面的法律;推动家庭和教育工作者在儿童和青年教育方面的协作和约定;使公众共同努力,确保所有儿童和青年的身心、情感、精神和社会福祉;倡导公共教育经费中的公共税收责任。”<sup>[9]</sup>

## (二)协同教育组织运行机制

### 1. 协同教育组织的结构

美国PTA历经100多年的发展,形成了三级组织结构:国家PTA、州级PTA和地方/学校PTA。国家PTA下设官员(Officers)、董事会(Board of Directors)、全国制宪协会咨询委员会(National Constituent Association Advisory Council,简称NCAAC)、委员会(Committees)等几个主要部门,并设有治理体系(National PTA Governance Structure)。<sup>[10]</sup>州级PTA是连接全国PTA和地方/学校PTA的组织,设有三个部门:董事会、执行委员会、大区协会。其权力机构包括年会代表投票(最高权力)、协会董事会和执行委员会。地方/学校PTA是最基层的组织,由董事会和协会所有会员构成,直接和家長、学校、教师、学生与社区人员发生联系。<sup>[11]</sup>

### 2. 协同教育组织的职责

美国三级PTA的基本职责大致相同:第一,为儿童代言,参与有关儿童的相关决定;第二,帮助父母掌握教育、保护儿童的方法;第三,鼓励父母积极参与公立学校的

教育。<sup>[12]</sup>但三级PTA的职责又各有侧重。国家PTA的职责主要包括:努力为学生、家庭、教育工作者赋权,为所有的儿童和青少年提供有品质的教育;力求通过影响与儿童议题有关的学校政策和主张来参与决策制定的过程,让家长意识到自己已被授权;努力促进儿童和青少年的福祉,寻求更好的家庭、学校和社区之间的合作关系;承诺PTA所秉承的包容、公平等精神以及知识和专业经历将成为国家PTA服务的指导原则。<sup>[13]</sup>州级PTA与国家PTA有着相同的职责,发挥宏观调控或指导地方协会的作用,<sup>[14]</sup>如提供咨询服务,通过协调区域内各个协会之间的关系,让区域内的协会组织更加稳固。<sup>[15]</sup>地方/学校PTA的工作非常具体,比如,为学生日常生活提供服务;给学校筹措资金,或者为了让学校获得更多的政府财政而努力去影响地方的财政分配方案;协助学校开展教育教学活动;参与涉及学校改革发展、相关政策出台的决策过程,或提供建议。<sup>[16]</sup>

### 3. 协同教育组织的工作方式

三级PTA一方面独立运作,另一方面通过上级指导、帮助下级工作来履行职责。

国家PTA除了通过《国家PTA章程》,明确组织的使命、目标、结构、会员等自身能力建设 and 约束事项外,还参与和影响国家相关政策法律的决策过程,以此来实现“为了儿童”的宗旨。以2019年为例,国家PTA在儿童营养、教育技术与学生数据隐私、中小学教育、联邦教育投资、枪支安全与暴力预防、健康与安全、少年司法、特殊教育和无证青年等方面为相关决策提出53条建议。<sup>[17]</sup>为了提升组织的参政能力,国家PTA每年都会召开立法会议,学习如何参与和制定公共政策。<sup>[18]</sup>在指导州和地方/学校运行自己的PTA、规范家长参与并为之服务方面,国家PTA于1997年制定了《家长/家庭参与计划国家标准》(*National Standards for Parent/Family Involvement Programs*),侧重引导家长参与。2007年,国家PTA对此进行更新,焦点转向家长、学校和社区如何共同努力来支持学生的成功,发布了《家庭与学校伙伴关系国家标准》(*National Standards for Family-School Partnerships*),并于2009年发布了《家庭与学校伙伴关系国家标准实施指南》(*PTA National Standards for Family-School Partnerships: An Implementation Guide*)。<sup>[19]</sup>国家PTA通过卓越学院计划为州PTA和地区提供服务,通过培训等方式促进、支持和庆祝当地的家庭与学校的合作伙伴关系。按照《家庭与学校伙伴关系国家标准》,国家PTA每两年都会评选优秀学校和菲比·赫斯特奖(Phoebe Apperson)。<sup>[20]</sup>国家PTA还通过研发、倡导项目活动促进地方PTA的发展,鼓励家庭更多地参与孩子的教育,加强家校之间的联系。近十几年来,国家PTA持续推出了“带家人上学一周”(Take Your Family to School Week)、“互联网安全日”(Safer Internet Day)、“感谢教师周”(Teacher Appreciation Week)、“让每个孩子都成为焦点”(Every Child in Focus)等活动。<sup>[21]</sup>国家PTA还通过自己主办的期刊《我们的孩子》(*Our Children*)和官方网站([www.pta.org](http://www.pta.org))宣传自己,服务地方。

州级PTA和国家PTA的工作方式基本相似。第一,为了让组织本身具有领导力,通过制定《国家PTA章程》约束自身;召开年度大会;开展领导力培训。第二,为了儿

童的健康和安全,通过筹集资金、参与州相关法案的制定支持儿童和家庭。第三,为了赢得更多家庭的参与,通过给予会员福利、家庭教育培训等方式履行职责。第四,全面支持国家PTA开展的活动。以明尼苏达州PTA为例。明尼苏达州PTA设有奖学金计划和“阳光基金”计划以支持儿童的学习。奖学金计划是指,明尼苏达州PTA将向来自PTA学校的高中毕业生提供两份各1000美元的奖学金,如果学生在明尼苏达州的大学或学院(2年或4年制)攻读学位,该州PTA在收到大学录取证明后,将向学生所在的学校签发支票。“阳光基金”是指,如果本地有灾难性事件发生,PTA会为个人或家庭提供帮助。<sup>[22]</sup>

地方/学校PTA在工作上除了积极参与国家和州PTA倡导的活动之外,还有例会制度,讨论家校关系,定期协商学校的一些政策、活动,交流看法。尤其是在学校需要作出重大决策或者面临问题的时候,PTA都会参与其中,帮助学校完善管理和决策。

美国三级PTA除了独立运行外,还会上下联动、互相支持和配合开展相应的活动。以“带家人上学一周”活动为例。该活动是国家PTA于2006年2月发布的,2008年启动至今,在一学年中设定为期一周的家校活动。国家PTA提出活动项目内容、活动计划、活动资源、评估方案等,各州级PTA积极支持并宣传,指导学校PTA开展活动。学校PTA需要提交自己的活动议案,描述他们计划的不同家庭的活动。<sup>[23]</sup>

### (三)协同教育组织的成就

美国各级PTA自诞生以来发挥了重要的作用,对学校教育、家庭教育和社会教育都产生了深远的影响。国家PTA自成立以来取得的突出成就主要有:促进少年法庭的建立,形成了少年法律体系,如出台《童工法》(*Child Labor Laws*);推进了热午餐项目;推出家庭医疗与休假方案,为儿童提供基本的免疫服务;建立幼儿园,促进儿童的早期发展;提供公共卫生服务;保证学校安全等。州级PTA发挥的作用也非比寻常,以宾夕法尼亚州为例,该州PTA在20世纪中发挥的重要作用主要包括:确保《童工法》的顺利实施;建立和推进学校热午餐计划;帮助改善学校图书馆;启动为社区服务和战时项目;协助儿童预防小儿麻痹症;支持学校开展艺术教育;促进改善运动场地和游乐场的安全;倡导幼儿园免费;争取充足的國家教育经费,并进行公平分配。<sup>[24]</sup>学校PTA则促进了每一所学校和家庭、社区的合作伙伴关系,加速了学校教育治理的过程,带动了社区资源的充分利用。对学生而言,使他们认识到了自己的具体权益源于家长组织的参与制定。对家长而言,使他们认识到了自己的声音和主张可以影响自己子女的教育政策,从而对学校有归属感;通过不同家庭之间分享教育经验,提升家庭教育能力;了解学校、学区和州的相关政策。对教师而言,使他们认识到要给家长代表以平等的地位,明白政策形成和决策执行过程中必须考虑家长的意见,使家长在学校PTA中发挥作用。<sup>[25]</sup>

### (四)分析小结

#### 1. 协同教育组织的特点

(1)拥有法人资格的独立的民间团体,不受政府约束。美国各级PTA有广泛的群

众基础,成员都与儿童利益相关,如家长、社区人员、公司机构代表和教师等。美国三级PTA不是上下级的隶属关系,虽有工作上的关联,但是各级PTA独立运作,分工明确,实行会员制,协会会员可以参加会员大会,对具体事宜通过大会投票进行决策。资金来源于会员的会费和一些公司和机构的赞助。它们既是成人教育团体,也是社会教育团体,更是一个志愿者团体,志愿维护儿童利益。2019年6月26日更新的《国家PTA章程》明确了PTA的联邦地位:“国家PTA是为慈善、科学、文学或者教育目标而专门组织的,符合国内税收法规。”PTA是“非商业的、非教派的、无党派”的组织。“受哥伦比亚地区非营利公司法管辖。”<sup>[26]</sup>州和地方/学校PTA也都是民间组织,与学校和地区保持独立。

(2)自身能力建设强,尤其具有强大的自我反思能力。美国PTA的发展曾面临两次危机。第一次危机发生在20世纪20年代至50年代。这一时期,学校管理权越来越集中在教育专业人士等少数人手里,家长被认为是非专业人士,在学校里不受欢迎。公立教育质量越来越差,家长们极为不满,出现了家校对抗的局面。很多家长认为PTA只做表面工作,对于教育面临的实际问题和权利争执,它们无所作为。还有人指责PTA已经成为学校的陪衬和附庸,而且在反映社区的意愿上也做得不够。有些组织干脆被解散。<sup>[27]</sup>第二次危机源于家长参与学校教育权限问题的讨论。随着PTA权利不断扩大,很多学校和教师认为,PTA干预了他们的工作,家师矛盾升级。对此,PTA作出自我反思,认为“一个好的家长教师协会应该是找出事实而不是找出缺点。它不是试图去操作运行学校而是尽可能地运用自己的能力帮助、促进学校的管理。”所以,2007年,国家PTA将侧重于家长参与的《家长/家庭参与计划国家标准》更新为《家庭与学校伙伴关系国家标准》,焦点转向家长、学校和社区如何共同努力来支持学生的成功,并对开展效果较好的地区和学校有奖励措施。

美国PTA在具体事宜上也会考虑各方意见进行自我调整。仍以每年开展的“带家人上学一周”为例。2009年1月PTA的新闻稿提到,学生、教师和家庭在学校实施这项活动时,不仅是参与,还会根据学校活动的情况,提出建议给州和国家PTA,国家PTA会根据情况修订活动内容。10多年来,“带家人上学一周”活动不断被创新,形式多元化。2010年以后,活动呈现主题鲜明的态势。<sup>[28]</sup>

## 2. 协同教育组织的建立和运行促成了教育体制的变革

早在PTA创建初期,创始人曾许诺PTA要成为“公共教育强有力的倡导者”。<sup>[29]</sup>从此,PTA成为了一种标志,即家长可以正式参与公立学校的教育。1907年,全国母亲协会成立PTA部,家校合作的重要性即得到国家的承认。1908年,学校和家庭伙伴关系的重要性得到认可。国家PTA制定了全国家校合作培训标准和公共卫生服务标准,尤其是促使家校合作成为国家教育改革不可缺少的部分。<sup>[30]</sup>这使国家认识到,协同教育在基础教育中具有重要地位,从而出台相关法律予以保证,并固化了协同教育体制。如1970年通过的《初等与中等教育法修正案》中规定:凡是有联邦资助项目的学区都要成立家长咨询委员会,其成员要从学生家长中选举产生。它的主要工作是

帮助学校设计和实施关心贫困家庭儿童发展的各种项目。在此之后,美国政府相继出台了《家庭教育权和隐私权法》(*Family Education Right and Privacy Act*, 1974)、《全体残疾儿童教育法》(*Education for All Handicapped Children Act*, 1975)、《儿童教育与发展法案》(*Childhood Education and Development Act*, 1989)等法案。1994年,美国通过的《2000年目标:教育美国法》(*Goals 2000: Education America Act*)第8条提出:“所有的学校都要促进他们与家长的伙伴关系,使家长更积极地参与促进儿童社会知识、文化知识和培育情感的活动。”同年出台的《美国学校教育提高法案》(*Improving America's School Act*, 1994)要求,学校要与家庭和社区建立伙伴关系,要鼓励与支持家长参与学校教育与管理,三方携手帮助孩子更好地完成学业。同年颁布的《美国教育改革法》要求,学校要与家庭和社区建立伙伴关系,要鼓励与支持家长参与学校教育与管理,三方携手帮助孩子更好的完成学业。<sup>[31]</sup>2001年,《不让一个孩子落后法案》(NCLB)规定:儿童政策、计划、活动的制定必须有各个学校的家长参与。<sup>[32]</sup>

## 二、日本协同教育组织的愿景与组织运行

### (一)协同教育组织成立的背景与愿景

#### 1. 成立背景

二战后的日本社会错综复杂,美国占领军、日本垄断集团和人民大众围绕建立什么样的国际政治体制展开了激烈的斗争。人民大众为争取自己的权利不断努力。1945年5月,日本教育部宣布“新日本建设教育方针”,并于11月颁布“振兴社会教育相关事宜”(训令)。<sup>[33]</sup>1946年,美国教育使团到日本考察日本教育制度,提交了《美国教育使节团报告书》,对PTA活动进行了启蒙。该报告书在“日本教育的目的及内容”、“初等及中学教育行政”、“成人教育”三项中,提到了教育要提高学生的福祉,不仅仅局限在学校、家庭、邻里,社会机构也要起到一定的作用。这为日本开启民主主义的教育改革奠定了基础,<sup>[34]</sup>也使得PTA的建立成为社会教育的一部分。基于美国教育使团的建议,文部省积极促进社会各界对PTA的理解,同时鼓励各县的社会教育局在会议上广泛宣传并倡导建立PTA相关组织。1947年3月5日,文部省向都道府县知事发送了《家长教师教育民主化指南》,并于1947年颁布了《教育基本法》《学校教育法》,开始构建民主主义的教育体系。在此期间,各中小学开始建立PTA组织,截止到1948年4月15日,日本全国84%的小学、80%的中学和59%的高中都设立了PTA。<sup>[35]</sup>1948年,文部省成立“家长教师委员会”,并于次年颁布《社会教育法》,将“家长教师委员会”更名为“社会教育委员会家长和教师小组委员会”。1952年,日本PTA全国议会成立。<sup>[36]</sup>

#### 2. 组织愿景

日本PTA在成立之初,以团结利益相关者,推进教育社会化、民主化为初衷。《家

长教师教育民主化指南》指出：“为了对孩子进行健康、正确的培养，要区分家庭、学校、社会的责任，通过三者之协作将促进孩子的发展与幸福作为重中之重。”<sup>[37]</sup>现在使用的《日本PTA章程》中明确规定，日本PTA不偏向特定的政党或宗教，旨在通过在小学和初中的PTA活动，充实学校教育和家庭教育，加深家庭、学校和社区之间的合作，促进儿童的健康发展和儿童福利，从而为社会发展作出贡献。<sup>[38]</sup>

## (二) 协同教育组织的运行机制

### 1. 协同教育组织的结构

日本PTA有四级组织，分别为：公益社团法人日本PTA全国协议会；地方组织，如都道府县PTA和各类PTA联合会；学校PTA；班级PTA。公益社团法人日本PTA全国协议会理事会下设调查研究委员会、社会教育推进委员会、家庭教育支援委员会、对策协商委员会，以及其他委员会，如协商事业推进委员会和审查委员会。公益社团法人日本PTA全国协议会是中央机构，负责对全国PTA的活动进行指导和协调。<sup>[39]</sup>地方PTA作为国家PTA的理事会成员，目前共有64个。地方PTA的组织机构一般分为总会、董事会和理事会，根据本地区的具体情况，理事会下设不同的委员会。以福冈县PTA协议会为例。其总会由PTA的干部、理事、监事以及中小学PTA会长、副会长、校长和特别支援学校各校长会代表组成；董事会设会长1名，副会长8名，理事由各中小学PTA的会长、副会长、特殊PTA联合会的代表和常置委员会的委员长组成。理事会下设特别委员会和常置委员会，常置委员会具体包括教育问题委员会、研修委员会和宣传委员会。<sup>[40]</sup>学校PTA的组织构成根据地区情况各有差异。以福冈市三潞郡大木町的一所小学为例，该学校PTA下设总务委员会、成人教育委员会、保健委员会、社交委员会、校外辅导员委员会、宣传委员会、低年级高年级委员会。<sup>[41]</sup>班级PTA是最基层的组织，通过自荐和选举的方式由家长和班主任构成。<sup>[42]</sup>

### 2. 协同教育组织的职责

公益社团法人日本PTA全国协议会以协助其他团体及机关的活动为基本方针，主要职责包括：开展社会教育、家庭教育调查研究，召开有助于提高PTA活动质量的各种会议；收集和提供有助于青少年健康成长和增进福利的信息资料，进行宣传活；开展关于青少年教育的国内外交流；发行机关报刊以及教育和PTA活动的图书、资料；表彰取得显著业绩的PTA或其他团体及个人；帮助需要教育支援的孩子们等。<sup>[43]</sup>PTA抓住各种机会，促使成人，尤其是使家长得到成长。

地方PTA的主要职责是协调、指导一个地区或者社区内各个学校PTA的关系，并开展各种活动。以福冈县PTA协议会为例，其工作目标是密切与单位PTA的相互联系，共同解决问题，实现PTA本来的使命：首先，振兴学校教育和健全学生培养；其次，在开展活动的同时，谋求提高会员适应终生学习社会的资质。具体职责包括：(1)提高家庭的教育能力，加深学校、家庭、地区的联系；(2)积极开展单位PTA及小学、中学、特别支援学校家长联合会活动；(3)以终身学习的视角推进研修活动，努力提高会员的素质；(4)为了更好地培养青少年，在教育环境和社会环境的改善方面不断努



力;(5)面对欺凌等问题,培养为了解决问题而行动的学生;(6)开展的活动以启发各界正确理解PTA的工作为目标,尤其是对人权问题的理解和PTA为何要特别支援教育;(7)密切与其他有关团体的联系。这些具体的职责分别由研修委员会、宣传委员会和教育问题委员会具体实施。遇到特别的事项,才启动特别委员会,通过会议商讨解决问题。<sup>[44]</sup>

日本学校PTA的职责主要有:(1)协调社区教育,让学校教育和社区教育形成合力,促成家长对学校教育的理解,并为改善地区教育环境制定方案,协调解决问题;(2)改善和发展家庭教育,帮助孩子学会生活;(3)进行乡里教育,让儿童了解、热爱家乡,开展系列研修实践活动;(4)协助和支持学校的教育活动,共同研究儿童教育。<sup>[45]</sup>

### 3. 协同教育组织的工作方式

为更好地开展工作,公益社团法人日本PTA全国协议会制定了《PTA支持手册》,指导和协调全国各地的PTA开展各种公益活动,对取得优异成绩的家长和家长教师协会进行表彰和鼓励,每五年进行一次。同时收集各地出色的PTA活动,并形成案例,出版了《优秀公共关系论文集》《可以在家完成的欺凌实施手册》《PTA防灾实践案例》《PTA活动案例集》等,在其官方网站([www.nippon-pta.or.jp](http://www.nippon-pta.or.jp))售卖。网站也是公益社团法人日本PTA全国协议会宣传自己和提供服务的平台,包括四个板块:组织介绍、活动内容、调查·研究·出版、注意事项。<sup>[46]</sup>地方PTA会依据每个年度的工作计划,开展调查研究、举办相关培训活动、宣传和报道学校PTA开展的各项活动。比如福冈市PTA协议会2018年的工作计划包括:“亲子接触周”的问卷调查,促进亲子联络和儿童在家读书活动;召开副总裁交流会、董事长联席会、研讨会等,商讨活动计划,激活PTA的各项业务;开展PTA意识培训,提高会员的素质;通过建议教育委员会改善教育条件、实施“儿童110计划”、进行信息道德教育培训等改善社区的教育环境;组织欺凌预防口号竞赛,召开峰会,培养面对欺凌能够解决问题的学生;召开启发研讨会,及时向会员和社会发布活动信息,进行PTA的启蒙活动等。<sup>[47]</sup>学校PTA主要以开展各项活动来推进工作,并与地方和国家PTA密切配合。比如,协助学校活动的运营;参与学校的德育工作,和谐师生关系和生生关系,帮助解决班级中的教育问题;沟通学校和家庭,举办家庭教育培训活动,积极倡导和推动亲子活动等。<sup>[48]</sup>

除各司其职外,与美国PTA各级组织的工作方式类似,在涉及全国性活动、涉及儿童利益的重大教育决策、重大教育问题等宏观事情中,各级PTA也会上下联动,发挥整体作用。一般流程包括:公益社团法人日本PTA全国协议会以社团法人的身份参与全国性的活动,积极主动地提出观点、主张和具体建议,开展调查研究,地方和学校PTA配合完成落实。以协助学校解决“班级崩溃”问题为例。1999年,公益社团法人日本PTA全国协议会牵头在全国开展“班级崩溃”调查,撰写调查报告,分析“班级崩溃”的原因。学校PTA积极采取措施,了解班级状况,召开相关会议,提醒PTA会员觉察并认识到孩子的问题行为,教师和家长通过加强日常合作,提高自己认识和解决孩子问题的能力;PTA会员还会根据自己的职业资源情况,积极支援班级教学,避免

“班级崩溃”现象发生。对于已经发生“班级崩溃”的学校,学校向家长和社区人员开放,让他们走进学校,了解孩子们在校的情况,观察孩子们的变化,为解决问题做好预案,并进一步增强居民教育孩子的意识。<sup>[49]</sup>

### (三)协同教育组织作用的发挥

日本各级PTA在维护儿童利益、促进学校教育改革中发挥着重要的作用。第一,PTA始终为推进日本的教育改革而努力,如对学校设置“综合学习时间”给予支援,推动学校周五日制,即每周上学5天,为其创造更多的休闲时间。第二,PTA始终积极应对教育中出现的问题,如协助学校解决“班级崩溃”问题。第三,PTA是儿童良好成长环境的积极创建者,如评选电视节目,清除有害图书。学校PTA的作用也非常显著,作为学校教育活动的支持者,帮助协调家长和教师的关系。<sup>[50]</sup>此外,学校PTA拥有一套完整的应对各种灾害危机的工作机制,比如,负责电话网络的设置与传递,保证信息到位;按时参加社区举办的危机知识讲座等实践活动,成为学生的生命自助、共助与公助之间的纽带。<sup>[51]</sup>日本PTA在学校社会一体化教育方面也作出了一定的贡献。通过“学社融合”的教育模式,学校教育以社区为根基,同时向社区开放;社区建立儿童教室和开展各种体验活动,已经形成了学校教育与社会教育的合作育人模式,呈现出合作空间广阔、合作模式多样化的特征。<sup>[52]</sup>

### (四)分析小结

#### 1. 协同教育组织的特点

(1)拥有法人资格,但独立性不强,各级PTA表现为从属关系、领导关系。日本在1949年6月颁布了《社会教育法》,该法规定日本的PTA为“社会教育团体”,此后,日本各级PTA均为社会教育团体公益组织。直到20世纪80年代,日本PTA全国协议会为了更好地开展活动,确保组织运营稳定而有效,于1983年5月成立了“社团法人日本PTA全国协议会设立准备委员会”,决定将组织运行转型为“法人化”管理。直到2013年,政府推动日本PTA全国协议会正式转型为公益社团法人日本PTA全国协议会,法人事务所设在东京都港区。日本各级PTA虽然各自独立,但是其组织构成具有非常明显的中央集权的特点,表现为上下级关系、从属关系、领导关系。<sup>[53]</sup>

(2)自身建设能力一般,反思能力要借助政府支持。日本PTA在发展过程中曾出现过两个方面的问题。在组织构成方面,教师和社区人士的参与不够,家长的广泛参与也导致了参与的机械性。<sup>[54]</sup>在功能偏差方面,尤其是学校PTA问题严重。具体表现为以下几方面:第一,PTA与学校混同行使职能,导致家长对学校PTA的概念理解不清晰,表现为学校PTA过于依附学校;PTA发布的文件署名与学校相同,导致很多家长误解为PTA就是学校。第二,PTA组织的活动效率低下,带有一些强制性,给家长造成了一定的负担。第三,以“为了孩子”之名,行损害孩子利益之实。<sup>[55]</sup>对此,日本PTA进行了一系列的改革措施,如改组PTA为家长教师组织(Parent-Teacher Organization,简称PTO),有的学校以“完全志愿制”为理念支持孩子在校的活动。这些改革措施均有日本国会通过制定法律为PTA提供的援助。2010年5月26日,日本国会投票

通过了《PTA·青少年教育团体互助法》，建立了一种新型的学校、社区共济制度，明确了PTA的职能范围。<sup>[56]</sup>

2. 先有政府对教育体制的整体安排，后有协同教育组织体系和运行机制的不断完善

二战后，根据美国的建议，日本着力构建民主主义教育体系，通过自上而下的方式进行。日本PTA无论在成立初期还是发展过程中，一直有政府和法律的推动和支持。如1949年颁布的《社会教育法》第十一条规定，教育部长和教育委员会要根据社会教育团体的需求给予援助，比如必要的物资，以此确保社会教育事业的顺利发展。<sup>[57]</sup>1985年，文部省在《学校教育中学校与家庭、社区的联合》中提出，学校、家庭和社区要各司其职，在此基础上，三方要加强联系与合作。1997年1月，文部省出台的第一份“教育改革方案”中指出，学校与社会要积极合作，具体内容包括：加强学校、家庭和社区之间的合作，为学生争取到更多的校外体验活动；促进社会志愿者活动，保证社区工作人员或志愿者能够走进学校，为减少青少年不良行为作出努力。1999年，文部省制定了《全国儿童计划》，提出社区要建设和完善社区儿童体验活动场所，让儿童有更多的社会体验机会，从而构建了社区儿童体验活动机制。文部科学省在2005年的教育白皮书《日本政府的教育、科学、体育和文化政策》中重点指出，要加强家庭教育和社区教育各自的功能，从而更好地配合学校教育。<sup>[58]</sup>

### 三、新加坡协同教育的愿景与组织运行

#### (一) 协同教育组织成立的背景和愿景

##### 1. 成立背景

新加坡政府一直重视教育，并不断进行教育改革。1997年，新加坡政府进行的第四次教育改革提出，为了能够使學生有终身学习的热情，必须着力培养学生的探究精神和创造力。这一改革目标让所有的中小学校和教育界人士意识到，学校教育必须密切联系与儿童成长相关的个体、团体和组织，营造整个社会共育人才的氛围。为此，新加坡教育部于1998年成立了COMPASS，要求学校各尽其能来加强与家庭、社区的合作。COMPASS主张中小学校要成立家长支援小组(Parent Support Groups, 简称PSG)，目的是使家庭和社区成为学校的教育合作伙伴。

##### 2. 组织愿景

新加坡的协同教育组织成员由儿童成长利益相关者组成。2000年4月，COMPASS发布的文件《教育利益相关者》(Stakeholders in Education)指出，教育部、学校校长、教师、学校咨询/管理委员会、父母/外祖父母和学生都是教育利益相关者，每个人、每个组织或团体都要充分发挥自身对教育的支持作用。要想帮助学生发挥最大的潜能，成为创新人才，学校、家庭、社区就要形成共同理解的合作伙伴关系，在教育中实

现各自的角色。<sup>[59]</sup>COMPASS制定的《家长支援小组手册》指出,PSG的愿景是:“每个孩子都是我的孩子,每个父母都是积极的合作伙伴。”<sup>[60]</sup>

## (二)协同教育组织的运行机制

### 1. 协同教育组织的结构

COMPASS没有严密的组织机构,其成员由教育利益相关者组成。例如,2019年COMPASS成员中的教育利益相关者主要包括:教育部公职人员、教育科学研究人员、国会议员、公司董事、媒体人员、社会团体人员、中小学PSG的家长代表等。<sup>[61]</sup>中小学PSG的组织结构一般比较完善,会设有学校顾问和执行委员会。学校顾问一般由校长来担任,同时安排1名协调员。例如,爱同学校2019年PSG执行委员会共由10人组成:主席1名;副主席2名,并分别兼任秘书与活动协调员;编辑1名;出纳1名;负责工作坊培训的成员1名;负责媒体和市场的成员1名;媒体助理1名;广告宣传助理1名;负责IT兼网站维护的成员1名,<sup>[62]</sup>以及家长志愿者若干名。新加坡中小学除了成立PSG之外,还有灵活多样的协同教育组织,如校友会、父亲小组等。

### 2. 协同教育组织的职责

为了促进学校、家庭和社区的共同理解,加强学校、家庭、社区的伙伴关系,达到共同理解的教育效果这一目标,COMPASS要给教育部提出如何加强和推广学校、家庭、社区的合作建议,通过调研了解、分享信息等具体工作来完成该任务。COMPASS定期向社区、与教育利益相关的行业、家长征集他们对教育问题和政策的意见建议,并把这些意见反馈给教育部。同时,COMPASS也会把教育部的相关信息发布给社区、与教育利益相关的行业、家长,倡导他们与教育部合作,共同为培养人才做好准备。<sup>[63]</sup>COMPASS为中小学制定的《家长支援小组手册》明确了PSG的职能和具体工作,主要包括:(1)支持学校工作,补充学校教育,尤其要在创造有利的学习环境方面作出努力。PSG支持学校工作的具体方式有:帮助学校调整教育目标,支持学校实施教育计划,提升学生的幸福感。(2)支持家庭教育,帮助家长贴近并了解自己的孩子,PSG在这方面的具体工作方式有:带动其他家长积极参与到PSG的活动中,促使更多的家长志愿者服务学校和学生的学习,帮助孩子完成优质教育。<sup>[64]</sup>总之,PSG通过不同的方式方法密切家长、教师和学生之间的关系。

### 3. 协同教育组织的工作方式

COMPASS的日常工作在政府安排下开展,如理事会每个季度召开一次委员会会议,讨论相关的教育政策和方案,为教育部提供来自学校和社会的关于协同教育的一些建议;与企业领导者对话;举办亲子教育系列讲座;开展亲子交流情景剧论坛;定期走访、参观学校,收集学校在学校、家庭、社区合作方面的信息,了解学校如何克服相关困难,以支持学生的教育工作;颁发合作伙伴(优秀)奖和合作伙伴(杰出)奖;帮助学校成立家长支援小组等。为了使家长支援小组成立规范并有效运行,COMPASS制定了《家长支援小组手册》,对如何建立PSG、如何促进家长持续参与、如何谋划工作

计划与未来愿景等作出了详尽的说明。新加坡教育部的网站上有 COMPASS 的板块栏目,用于介绍和分享 COMPASS 的工作,但内容并不丰富。2011年,新加坡政府对“什么是好学校”进行了重新界定,认为“好学校”的指标之一就是要促进学校和社区之间的伙伴关系,为满足学生的发展需求作出努力,帮助学生感受到更强的社区归属感,塑造“我们的孩子”的教育历程。学校要在父母和社区的支持下,共同努力,保证孩子有最好的发展。这样,COMPASS 就必须探讨如何让更多的家长和社区参与,共同推动教育事业的发展。学校 PSG 针对自己的具体工作内容,一般通过开展活动来履行职责,如支援学校开展的阅读计划、整理图书馆、国家庆祝活动。这些活动也会通过招募志愿者来实施。PSG 还会组织内部聚会,这是学校为了感谢合作伙伴而专设的活动,每年会有 1~2 次。学校 PSG 还会和学校的其他协同教育组织,如父亲小组、母亲小组等互为补充小组,为对方提供支持,合作开展活动。<sup>[65]</sup>

COMPASS 和各中小学校的 PSG 组织,促进了学校与家庭、社会的伙伴关系,形成了协同教育组织建设和运行的经验,同时促进了“好学校”的形成。

### (三)分析小结

#### 1. 协同教育组织的特点

(1)独立性差,完全受政府扶植。COMPASS 由新加坡教育部成立,隶属于教育部,在教育部的安排下开展各项工作。各个学校的 PSG 在 COMPASS 的指导下开展工作,名字一般命名为“某某学校 PSG”。教育部在帮助学校、家庭、社区形成互相理解的教育合作伙伴关系方面有一定的举措,比如制定了《合作伙伴的规范》(*Principles for Partners Collaboration*)。在合作准则方面,《合作伙伴的规范》把合作定义为一个参与的过程,即个人、团体和组织要营造协同氛围,相互合作,且有一定的目的,达到共同理解和可持续发展的结果。在合作目标方面,《合作伙伴的规范》要求:合作团队不仅要协助学校加强现有合作,还要积极开启一些新的合作;合作团队要帮助学校开展合作活动,与教育利益相关者建立起相应的合作关系,在使命、愿景和价值观上达成共同理解;合作团队要引导学校的发展方向,并有权利评估学校协同教育工作的进展情况。为了让学校与其他利益相关者形成合作关系,体现出合作的原则,学会合作,《合作伙伴的规范》还制定了学校与伙伴合作的流程图:第一步,学校作为主动方,要团结教育利益相关者,组建合作团队,进行合作文化建设;第二步,学校主动建立正式或非正式的沟通渠道,营造合作的氛围;第三步,合作团队要明确合作目标,制定合作计划,配置各方资源,开展合作活动;第四步,合作团队要对合作进行评估和反思,以便达成更深入的共同理解、可持续的学校发展、更好的学习。<sup>[66]</sup>

(2)暂时没有相关研究关注 COMPASS 自身能力建设的程度。COMPASS 成立的时间较晚,在操作上借鉴了美日的经验和教训,在成立之初即以建立学校、家庭和社区的伙伴关系为主要目标,在教育部的直接领导和部署下开展工作,因此暂时未见有研究关注其发展过程中的问题。

2. 先有政府对教育体制的整体安排,后有协同教育组织体系和运行机制的稳定运行

新加坡教育部在整体设计国家协同教育体制之时,就把教育利益相关者与儿童的健康成长紧密相连,协同教育组织成员由教育利益相关者组成,因此工作在各行各业的家长都是协同教育组织的会员,具有广泛的群众基础,运行一直比较稳定。

#### 四、综合比较与启示

##### (一)美国、日本、新加坡协同教育组织发展经验比较

通过概括分析美国、日本、新加坡协同教育组织的成立背景和愿景、运行机制和协同教育组织所发挥的作用,可以发现它们的不同之处:第一,它们在组织特点、组织运行机制与体制构成之间的关系有一定的差异。美国是协同教育组织的运行机制促成了国家协同教育体制的形成。而日本和新加坡都是在国家整体规划教育体制之后设计和安排协同教育组织建立和运行。第二,美国和日本协同教育组织的属性是社会教育,而新加坡协同教育组织建立的着力点在于促进学校教育。

这些组织在组织愿景、运行机制和所发挥的作用方面都存在共同点,即为了儿童的健康和发展,积极促进学校、家庭和社区的合作伙伴关系,促进教育的社会化和民主化(参见表1)。

##### (二)对我国协同教育组织发展的启示

###### 1. 回归儿童立场,引导儿童成长利益相关者承担教育责任

教育是一个系统,由学校教育、家庭教育、社区教育三个子系统组成,个体的成长离不开这三个子系统的相互作用和互相支持。这是协同教育的基本理念。因此,教育必须让三个子系统都承担起育人的责任且处理好子系统之间的关系才可能帮助个体更好地成长。而协同教育组织,其角色就是协调、处理各子系统之间关系的平台和桥梁。协同教育组织由儿童成长利益相关者组成,可以达成共同理解,倡导“为了儿童”的价值理念,始终如一的价值观和共同愿景是这些协同教育组织的生命力所在,同时也成为整个国家的共识。倡导“为了儿童”的价值理念需要民间的呼吁,也同样需要政府持续的支持。以美国为例。2015年,美国联邦教育部前部长阿恩·邓肯(Arne Duncan)在美国PTA会议上讲话时呼吁,所有家长和教育工作者积极行使自己的权利并充分发挥作用,确保每一个孩子享有优质教育,做好充足的准备来迎接学习和生活中的挑战。<sup>[67]</sup>日本PTA的发展很大部分是政府推动和支持所致;新加坡的协同教育工作也是由教育部积极推动、统筹协调。

目前,我国协同教育的发展还处在起步阶段,而最亟需解决的问题是,学校、家庭、社会还没有形成“为了儿童”的教育共识,儿童真正的利益得不到关切。因此,可以考虑研究借鉴他国对于学校、家庭和社区关系的协调机制,积极发挥教育行政部门

表1 美国、日本、新加坡协同教育组织发展经验对比

比较 维度	国家 类 型	美国	日本	新加坡
		民间推动型	政府扶植型	政府主导型
成立背景		缺少联系儿童和母亲的纽带;妇女没有权利;教育改革。	战后国内动荡;教育改革。	教育改革。
组织愿景		为所有的孩子发出一个声音。	学校、家庭、社区形成共同理解的合作伙伴关系,以帮助学生更好地学习和发挥最大的潜能。	加深家庭、学校和社区之间的合作,促进儿童的健康发展和儿童的福利,从而为社会发展作出贡献。
组织特点		独立社团法人;成人教育组织;自身建设能力强。	国家PTA:独立社团法人;地方和学校PTA:普通公益组织;社会教育团体;自身建设能力一般。	隶属于教育部和学校;成人教育组织。
与学校和地区、 国家的关系		完全独立。	半独立,半依赖。	完全依赖。
工作方式		三级PTA组织结构完善,职责清晰,各自独立运行;上级指导、帮助下级运行;三级PTA联动运行。	三级PTA组织结构完善,职责清晰,各自独立运行;上级指导、帮助下级运行;三级PTA联动运行。	两级协同教育组织职责清晰,各自独立运行;上级指导、帮助下级运行;三级PTA联动运行。
法律保障		有	有	无
协同效果		促进维护儿童的法律和政策出台;促进学校、家庭、社区伙伴关系;提升家长参与能力;推动教育社会化、民主化。	促进维护儿童政策出台;促进学校、家庭、社区伙伴关系;提升家长参与能力;推动教育社会化、民主化。	促进学校、家庭、社区伙伴关系;提升家长参与能力;发展好学校;推动社会承担教育责任。

注:该表由笔者根据相关文献整理绘制。

统筹规划的主导作用,引导教育利益相关者承担起教育责任。

2. 主动进行制度安排,构建教育利益相关者协同教育的工作体系,优化协同教育组织结构

协同教育是一种理念,也是一种制度安排,需要政府处理好与合作各方协同发展的关系,形成有序的工作结构,才能达到协同教育的效果。在深化教育体制改革、整体构建协同教育机制方面,可以着重参考日本和新加坡的经验。这两个国家对于协

同教育体制的建立也是借鉴了美国的经验,整体设计基本的体制框架,根据国情主动构建。政府需要适时建立地方和国家级协同教育组织,构建全国一省市一学校协同教育组织体系,明确组织构成、组织目标、工作内容,给予中小学和协同教育组织具体的操作指导;也需要参考美国的经验,赋予地方和学校协同教育组织一定的权力,发挥民间组织的力量,成立多种类型的不同属性的学校、家庭、社区协同教育组织,灵活开展工作。第一,要着力进行协同教育的组织建设,保证组建程序客观公正,健全组织的工作制度和工作流程,保证组织运行的合法性。第二,协同教育组织要做好自身的能力建设和家长教育。第三,在履行参与学校教育职责时,把握边界,以支持帮助和改进建议为中心,真正做到协调家校社之间的关系。

目前,我国一些地方已经在探索适合自己的协同教育工作机制。比如,北京市在探索学校、家庭、社区协同教育工作机制方面已经取得了一定的成果。<sup>[68]</sup>协同教育工作机制以校级、年级和班级三级家长教师协会为平台,通过形成教师、家长、社区工作人员的共同愿景、完善家长教师协会的组织结构、提升家长教师协会自身的工作能力来实现协同教育。但是社区协同家庭教育和学校教育还需要深入研究和实践。

### 3. 建立共生共享的教育格局,资源整合,提升教育整体水平

协同教育需要处理好学校、家庭、社区这些合作伙伴之间共生共享的关系,理解和满足各方的需求,共生共建。为了使学校、家庭和社区彼此支持,共同成长,美国的PTA主要作出了以下努力:评选优秀学校和菲比·赫斯特奖;通过争取相关利益单位的赞助,并为之宣传;通过给家庭提供大量的资源帮助等。新加坡中小学校的协同教育组织紧密团结教育利益相关者,通过各种合作以及定期颁发“优异学校奖”“最佳治校奖”“合作伙伴奖”等进行肯定和鼓励。

目前,我国的社区、高校、社会教育机构等教育资源也在不断进入中小学,采取项目合作的方式,以支持学校的课程、社团建设、科学研究。但是参与方式比较单一,评价标准和监管、考核机制还不完善。2021年的“双减”工作对校外学科教育培训机构进行规范管理,又在某种程度上削弱了社会教育的力量。鉴于此,我国的中小学校应着力深化教育体制改革,开放办学,所成立的协同教育组织也应让教育利益相关者全面支援、参与学校教育,政府和学校也要通过多种奖励措施鼓励、肯定他们的付出,最终形成学校、家庭、社会共生共享的育人格局。

### [参考文献]

- [1]李运林.协同教育是未来教育的主流[J].电化教育研究,2007,(9):5-7.
- [2]王佳佳,喻宇轩.家长委员会的立场迷失与回归[J].当代教育科学,2019,(6):72-76.
- [3]马忠虎.家长参与学校教育——美国家庭、学校合作的模式[J].外国中小学教育,1996,(12):33-37.
- [4][11][15][27]赵兴民,姜志坚.美国家长教师协会探析[J].天津市教科院学报,2012,(8):



45-48.

[5][8][29][30]National-PTA-History[EB/OL].[2020-02-22]. <https://www.pta.org/home/About-National-Parent-Teacher-Association/Mission-Values/National-PTA-History>.

[6]National-PTA-PTA History: 1900-1909[EB/OL].[2020-02-22]. <https://www.pta.org/home/About-National-Parent-Teacher-Association/Mission-Values/National-PTA-History/PTA-History-1900-1909>.

[7]National-PTA-History: 1920-1929[EB/OL].[2020-02-22]. <https://www.pta.org/home/About-National-Parent-Teacher-Association/Mission-Values/National-PTA-History/PTA-History-1920-1929>.

[9][10][13][26]National PTA Bylaws[EB/OL].[2019-06-26]. <https://www.pta.org/docs/default-source/default-document-library/national-pta-bylaws-updated-june-26-2019.pdf>.

[12]陈峥,王建梁.家校合作的纽带——美国家长教师联合会研究[J].外国中小学教育,2003,(5):22-25.

[14]张钰.美国家长教师协会的特色及对我国的启示[J].学理论,2013,(6):363-364.

[16][25][28][33]魏叶美,范国睿.美国家长教师协会参与学校治理研究[J].全球教育展望,2016,(12):89-101.

[17]Letters to Policymakers[EB/OL].[2020-02-25]. <https://www.pta.org/home/advocacy/federal-legislation/letters-to-policymakers>.

[18]Legislative Conference[EB/OL].[2020-02-24]. <https://www.pta.org/home/events/National-PTA-Legislative-Conference>.

[19]PTA National Standards for Family-School Partnerships: An Implementation Guide[EB/OL].[2020-02-24]. [https://s3.amazonaws.com/rdcms-pta/files/production/public/National\\_Standards\\_Implementation\\_Guide\\_2009.pdf](https://s3.amazonaws.com/rdcms-pta/files/production/public/National_Standards_Implementation_Guide_2009.pdf).

[20]National PTA School of Excellence[EB/OL].[2020-02-24]. <https://www.pta.org/home/programs/National-PTA-School-of-Excellence>.

[21]Events[EB/OL].[2020-02-24]. <https://www.pta.org/home/events>.

[22]Scholarship Program[EB/OL].[2020-04-23]. <https://mnpta.org/scholarship/>.

[23]Take Your Family to School Week[EB/OL].[2020-02-24]. <https://www.pta.org/home/events/PTA-Take-Your-Family-to-School-Week>.

[24]Pennsylvania PTA Milestones[EB/OL].[2019-02-24]. <https://www.papta.org/domain/9>.

[31]姜志坚.美国家长教师协会研究[D].成都:四川师范大学,2010:27-28.

[32]孟庆艳.美国家长教师联合会的特点及对我国家校合作的启示[J].教育理论与实践,2019,(20):19-21.

[33][36][37]公益社团法人日本 P T A 全国協議会定款—沿革[EB/OL].[2020-02-26]. <http://www.nippon-pta.or.jp/about/rkra7f00000001kl.html>.

[34]PTA の 誕生[EB/OL].[2020-02-24]. <http://www.nippon-pta.or.jp/jigyou/ayumi/rkra7f0000000g0v-att/1-1-1.pdf>.

[35][48]李希茜.日本家长教师协会的运行机制研究[D].镇江:江苏大学,2018:15,29-34.

[38][43]公益社团法人日本 P T A 全国協議会定款[EB/OL].[2020-02-24]. <http://www.nippon-pta.or.jp/about/rkra7f0000000f8z-att/6d5ee3711f65eb3c38fe2a416177e48d.pdf>.

- [39]公益社団法人日本PTA全国協議会—運営組織[EB/OL]. [2020-02-26]. <http://www.nippon-pta.or.jp/about/rkra7f00000001kl.html>.
- [40][44]福岡市PTA協議会—会則[EB/OL]. [2020-04-23]. <http://www.fukuokacity-pta.jp/pdf/constitutional.pdf>.
- [41][日]大土冢利恵子. 日本“社会中区”PTA[J]. 陈建强, 姚苇苇, 译. 当代青年研究, 1992, (1): 41-42.
- [42][53]郭旭. 日美家长教师联合会比较研究[J]. 现代教育论丛, 2008, (10): 43-46.
- [45][日]中岛宗昭. 日本PTA教育支柱和活动模式[J]. 陈建强, 徐秀姿, 译. 当代青年研究, 1992, (5): 45-47.
- [46]公益社団法人日本PTA全国協議会[EB/OL]. [2020-02-24]. <http://www.nippon-pta.or.jp>.
- [47]福岡市PTA協議会: 事業計画[EB/OL]. [2020-04-26]. <http://www.fukuokacity-pta.jp/special/>.
- [49][50]史景轩, 王印华, 陈娟. 日本家长教师协会在推动教育发展中的作用[J]. 中小学管理, 2006, (4): 52-53.
- [51]鲁霞. 日本学校教育中的PTA、BCP对灾害危机对应中的作用[J]. 大连大学学报, 2011, (12): 60-63.
- [52][58]金熙英. 日本推进学校社会一体化教育的措施及启示[J]. 长春工程学院学报(社会科学版), 2008, (4): 63-68.
- [54]組織編成の見直し[EB/OL]. [2020-02-24]. <http://www.nippon-pta.or.jp/jigyuu/ayumi/rkra7f0000000gw6-att/5-2.pdf>.
- [55][56]李希茜. 日本家长教师协会存在的功能偏差及改革举措[J]. 改革与开放, 2017, (7): 39-41.
- [57]王凝. 日本家校合作的特点及启示——以家长教师联合会的实践为例[J]. 世界教育信息, 2016, (14): 47-56.
- [59]赵刚. 家长教育学[M]. 北京: 教育科学出版社, 2010: 107.
- [60][64] Parent Support Groups: A How-to Guide By Parents For Parents[EB/OL]. [2021-10-20]. <https://www.moe.gov.sg/-/media/files/compass/psg-online-guide.pdf?la=en&hash=D5B71CA61109AF0C8A502868608F3F0CDF6C692E>.
- [61]Compass Members[EB/OL]. [2021-10-24]. <https://www.moe.gov.sg/compass>.
- [62]Parent Support Group: The Team[EB/OL]. [2021-10-24]. <https://aitong.moe.edu.sg/stakeholders/parent-support-group/the-team>.
- [63]Role of Compass[EB/OL]. [2021-10-22]. <http://www.moe.gov.sg/compass>.
- [65]赵澜波. 新加坡学校、家庭、社区协同教育组织概况及启示[J]. 世界教育信息, 2020, (1): 57-63.
- [66]Principles for Partners Collaboration[R]. Singapore: Ministry of Education, 2003: 1.
- [67]周红霞. 确保每一个孩子享有优质教育的权利[J]. 世界教育信息, 2016, (12): 58-61.
- [68]赵澜波. 现代学校制度视阈下的家长教师协会建设——基于组织社会学理论[J]. 中国德育, 2019, (15): 16-17.

# Study on the Cooperation Mechanism and System of School, Family and Society

## —Comparison of Cooperative Educational Organizations in USA, Japan and Singapore

ZHAO Lanbo<sup>1</sup>, ZHAO Gang<sup>2</sup>

(1. Moral Education Research Center, Beijing Institute of Educational Sciences, Beijing 100036, China; 2. Family Education Research Institute, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

**Abstract:** The innovation of cooperative education mechanism must be accompanied by the reform of cooperative education system. As an institution that coordinates the relationship between family, school and society, collaborative education organizations advocate "children's position", and play an important role in promoting the three parties to reach a consensus on the goals of children's education and play the overall function of education. By examining the organizational vision, operation mechanism and role of such collaborative educational organizations as PTA of Japan and Japan and COMPASS of Singapore, these are found that: the establishment and operation of cooperative education organizations in The United States contributed to the formation of cooperative education system, while Japan and Singapore both had the overall design of cooperative education system before the improvement of the operational mechanism of cooperative education organizations, with different organizational characteristics. The development of China's cooperative education organization should also have the top-level design of education system.

**Key Words:** cooperation system; cooperation mechanism; collaborative educational organizations; USA; Japan; Singapore

[责任编辑:胡 义]