

内部资料 请勿转用

本期导读

► 伦敦：力保“世界教育之都”的地位

为伦敦和英国吸引并留住来自全世界的人才，市长约翰逊建议采取新的措施帮助伦敦保持世界教育之都的地位，并提出了两项有关国际学生毕业后获得工作机会的提议。

► 欧盟发布《教育与培训监测报告（2015）》

报告聚焦于最需要公共和私人投入的教育优先领域，列在优先名单首位的即教育的包容性。强调提高教育和培训体系的可获得性、质量以及两者的相关性。

► 美国发布 2015 年《国际教育交流门户开放报告》

报告显示 2014-2015 学年美国高校的国际学生人数的增长率是近 35 年的最高值，表明美国仍然是选择接受高等教育的学生的首要目的地。报告也关注了美国留学海外学生人数的快速增长。

► 法国“就近入学制”改革将由地方主导

法国宣布将在全国 17 个省份率先试行“社会阶层混合”的“就近入学制”。改革亮点在于政府放手让地方主导，国民教育部为地方提供必要的指导和帮助。

► 俄罗斯将成立多个国际数学教育中心

俄罗斯教科部部长宣布，2016 年俄罗斯将在莫斯科、圣彼得堡、喀山和新西伯利亚市成立 4 个国际数学教育中心，到 2021 年之前达到 6 个。

► 如何看待中国高等教育的崛起

新英格兰大学教授发文认为，最近澳洲媒体一直在讨论中国大学的崛起及其对澳大利亚高等教育造成的潜在威胁，其实这既是威胁也是机会。

北京教育科学研究院

主办

教育快报

（国际教育动态）

2015 年第 33 期

（总第 418 期）

2015 年 11 月 30 日出版



聚焦世界城市

伦敦：力保“世界教育之都”的地位

伦敦市长鲍里斯·约翰逊（Boris Johnson）建议采取新的措施帮助伦敦保持世界教育之都的地位，并阻止印度学生人数急剧下滑的趋势。

伦敦每年大约吸引 10 万名国际学生，比世界上任何其他城市都要多。这些国际学生每年对伦敦经济的贡献可达 30 亿英镑，同时创造并支持了 37000 个就业机会。

印度是继中国、美国之后的伦敦第三大国际学生市场。但是过去五年，伦敦高等教育机构的印度学生数量减少了一半以上。2009-2010 学年，印度学生有 9925 人，然而到了 2013-2014 学年，印度学生只剩 4790 人。由于印度经济的增长和中产阶级的扩大，印度学生的高等教育需求在不断扩大，此时出现印度学生人数的下滑值得伦敦警惕。

市长约翰逊致力于为伦敦和英国吸引并留住来自全世界的人才。11 月 17 日，伦敦市长和一些高校的资深学者在市政厅共同提出了两项有关国际学生毕业后获得工作机会的提议，以此吸引来自印度和其他国家的国际学生。

- 长达两年的英联邦工作签证（Commonwealth work visa）

这首先是针对印度学生的，如果操作成功的话，将会扩大到其他英联邦国家。伦敦市长认为英国需要与其他英联邦的伙伴保持更紧密的签证关系。

- STEM 毕业生长达两年的工作签证

为科学、技术、工程和数学专业的毕业生提供至多两年的工作签证。这类签证没有国籍的限制，对热衷于 STEM 学位的印度学生同样有吸引力。而且此举还有助于缓解英国在生命科学、工程和技术领域严重的技能人才短缺。

市长约翰逊表示：“伦敦比世界上任何其他城市拥有的顶尖高校的数量都要多，是无可争议的世界教育之都。但是目前对海外学生的限制，妨碍了最优秀的印度学生来伦敦求学。伦敦如果在争夺印度顶尖人才和未来全球领袖地位中败给美国或澳大利亚，那就为时太晚了。希望政府和高校紧密合作解决目前的危机，以确保伦敦保持主要留学目的地的国际地位。”

伦敦市长曾借 2012 年 11 月贸易代表团出访印度的机会提出签证方面的建议，也曾给英国内政部长以及商务、创新和技能部部长写信敦促尽快引入新的签证政策。英国曾经有毕业生工作签证（Post Study Work Visa），非欧盟学生可以凭此签证，毕业后在英国停留两年，但是 2012 年，这类签证已被取消。2013 年 7 月，英国联合政府公布了国际教育战略，目标是到 2018 年，国际学生数量增长 15%-20%。

编译自伦敦政府门户网站 2015-11-17

东京都：发布面向未来的《东京都教育对策大纲》

11月24日，东京都发布了由最高行政长官舛添要一主导制定的《东京都教育对策大纲》。《大纲》立足2014年12月出台的致力于未来10年实现“世界第一都市东京”的《东京都长期规划》（『東京都長期ビジョン』），制定了2015年至2017年东京都在教育领域需突破的七大重点事项及其18项具体措施。

《大纲》描绘了今后东京的教育教学培养目标：培养“智、德、体”全面发展的人才、贡献于国际化的东京都与日本的未来人才，以及尊重自我与他人、自立于社会的人才。

为加速培养未来人才，《大纲》确定了教育领域须突破的七大重点事项，并强调七大重点事项是相互拥有紧密联系的共同体，应当一体化综合推进。

● 进一步充实迎合每一个儿童的细微教育

研究、开发并积极导入有关“活力型学习”（active learning）的指导内容和方法，推进培养儿童的思考、判断与表达能力；面向全部学校，探讨导入ICT设备等新型学习方式，提升教育效果。

● 推进培养社会自立

推进道德教育，培养关爱他人之心以及作为日本人应有的良好行为规范；充实职业生涯教育，实现自立与适合自身的生存方式；通过学校、家庭和地域相互协作，共同推进防灾教育。

● 培养活跃于世界舞台的人才

贯穿小学、初中与高中，推进培养“听说读写”四项技能的英语教育；通过体验日本传统文化，加强培养学生作为日本人的自觉性与自豪感；构筑国际化色彩浓郁的教育环境，加快改革进程能够培养既具备作为日本人的自觉性和自豪感又拥有深厚教养和高超英语能力进而活跃于世界舞台人才的都立学校。

● 推进奥林匹克教育

全体学校开展“奥运会、残奥会精神”、“体育”、“文化”、“环境”这四大主题的活动项目，落实每一项目的“学习、观看、实践、贡献”这四大行动环节，让每一名学生获得今后人生中不断前进的宝贵体验与心得。

● “拒绝上学·中途退学”对策

通过充实学校指导体制、强化区市町村教育委员会的学校支援职能、面向中途退学学生提供就业与再学习的机会等，完善拒绝上学、中途退学对策，同时支援未来走向不定的毕业生。

● 培养儿童的健全心灵

围绕欺凌、暴力行为、自杀等事件，强化学校的防止对策；围绕对于学习产生弊害并会滋生欺凌事件的网络社交平台的正确运用方法，加强指导与宣传。

● 推进特别支援教育

为应对不断增加的残障儿童，应当推进配备必要设施；根据残障类型与严重程度，实施相应的教育内容；进一步完善残障儿童自立并参与社会的职业教育和就业支援。

编译自东京都教育委员会网站 2015-11-24

关注国际组织

UNESCO：面向绿色、性别平等的技术和职业教育

11月5日，联合国教科文组织第38届大会期间，召开了主题为“如何实现一个绿色、性别平等的技术和职业教育——后2015视角看挑战”的研讨会。瑞典驻联合国教科文组织大使安妮卡·马尔科维奇女士主持，联合国教科文组织总干事伊琳娜·博科娃、教育助理总干事唐度、瑞典教育部部长古斯塔夫·弗里多林等出席了会议，与会的部长和代表们分享了在后2015视角下应对技术与职业教育挑战的思考。

该研讨会由“技术和职业教育之友”组织承办，这是一项由瑞典发起，旨在通过非正式网络支持联合国教科文组织技术与职业教育的计划。总干事博科娃女士高度肯定了与“技术与职业教育之友”的伙伴关系，她说：“职业教育能够最大限度地发挥每一个人的能力。它能够向公众和社团赋权，能够消除贫困，能够推动绿色创新和绿色增长。

在全世界范围内，人们日益认识到技术与职业教育的重要性。数据显示，2014年有大约7400万年轻人寻找工作，然而来自私营公司的调查显示这些年轻人普遍缺乏应有的教育和技能。

弗里多林先生谈到，在日前举行的教科文组织青年论坛上，代表们已经强调了技术和职业教育的必要性。在瑞典，虽然政府已经在发展技术与职业教育上取得了很大进步，但是，女性的参与度仍然显著偏低。

此次研讨会特别聚焦绿色增长和性别平等，并强调了教育的普遍性和可持续发展目标与发展中国家和发达国家的关联性。

总干事博科娃指出，随着2030年可持续发展议程的实施，成员国已就未来15年的新愿景达成共识，教育正是这一愿景的核心。这里的教育指的是优质教育，是能够培养相关技能的教育，能够培养有益于可持续发展、全球公民意识与和平所需的思考及行动的新方式的教育。

编译自教科文组织网站 2015-11-6

欧盟：发布《教育与培训监测报告（2015）》

11月12日，欧盟正式发布《教育与培训监测报告（2015）》（Education and

Training Monitor 2015），报告的主旨强调，欧盟需要更多的投入以扩大教育福利在整个社会的传播。也就是说，2015 监测报告聚焦于最需要公共和私人投入的教育优先领域，列在优先名单首位的就是教育的包容性（inclusiveness），因为教育包容能够潜在地提升社会凝聚力和促进社会流动。

报告展示了欧洲教育取得的成就，同时也揭示出加强投入以提高教育包容性和促进社会流动的必要性。报告显示，与过去相比，有更多的欧盟成员国在提高高等教育人口比例方面达到了目标，同时还降低了早期离校生的比例。这意味着欧洲正向着 2020 战略制定的增长与就业的目标迈进。但整个欧洲取得的进步是不均衡的，成员国之间以及成员国内部都存在差异。社会经济地位较低和移民背景的学生面临着无法达到最低教育标准的最大风险。

欧委会负责教育、文化、青年和体育事务的委员蒂伯（Tibor Navracsics）表示：“如果我们要促进经济增长和建立一个有凝聚力的社会，那么教育是极其关键的。欧洲教育体系正在不断改善，正因如此，让那些面临风险的人群分享教育的成果是非常重要的。这需要对教育更多、更大的投入以确保为所有人创造高质量的、开放的、支持性的、包容的学习环境。”

报告收集的证据表明，社会经济地位较低的 15 岁学生与其家境较好的同辈相比，无法在阅读和算数方面达到基本要求的可能性是后者的五倍。报告还强调了一个事实，国外出生的学生过早离开学校的可能性是本土出生的学生的两倍。

自 2010 年以来，整个欧洲的教育预算削减了 3.2%，上述情况的出现与持续下滑的教育预算不无关系。2015 监测报告得出结论认为，欧洲需要新一波的教育投入以建立更包容的教育体系和避免增加“教育贫困”，因为“教育贫困”是导致失业和社会排斥的一个根本性原因。报告建议欧盟成员国应该聚焦于这样的努力方向，即提高教育和培训体系的可获得性、质量以及两者的相关性。

报告比以往更广泛地强化了以证据为基础的教育与培训政策研究，报告本身已经成为欧洲各国政策制定者的重要参考。报告还进行了跨国的比较分析，并对 28 个国家进行了深入的国别分析。欧盟成员国如果想解决诸如不平等加剧和持续失业的挑战，彼此之间相互学习并加强以证据为基础的研究是至关重要的。2015 监测报告的数据还有助于我们理解不断扩大的激进主义风险，比如今年在巴黎和哥本哈根发生的袭击事件，同时提醒我们可以通过建立更开放和包容的社会来应对难民危机带来的挑战。

编译自欧委会网站 2015-11-12

OECD：发布《技能战略诊断报告：韩国》

11 月 5 日，OECD 发布的最新报告《技能战略诊断报告：韩国》（OECD Skills Strategy Diagnostic Report Korea）称：在过去几十年，尽管韩国一直保持较

强的经济增长及傲人的技能增长水平，但仍需采取进一步行动提高教育与技能的劳动力市场相关性，并消除就业障碍，提高生产力水平。报告为韩国设计有效的国家层面的技能战略，促进技能开发、激活与应用提供了强有力的基础。

OECD 教育与技能主管安德里西亚·施莱歇在韩国首尔发布这份报告时指出：21 世纪，技能日益成为个人福利与经济成功的重要驱动器（key driver），没有相关技能，人们就会徘徊在社会的边缘，技术进步也无法转化为经济增长，各国也不能在日益以知识为基础的全球经济中参与竞争。韩国也不例外，韩国可以做得更好，以确保人们拥有的技能更好被雇主使用，以提高生产力和创新力。OECD 的《技能战略框架》可以帮助韩国构建更加有效与综合的技能政策。

报告明确了韩国面临的 12 项技能挑战，认为韩国必须加倍努力，才能确保年轻人拥有劳动力市场所需的相关技能。推动“基于工作的学习”（work-based learning），促进职业教育与培训参与，培养创业精神（entrepreneurship）等，可以为更多年轻人带来更积极的劳动力产出。另外，韩国应该将更多注意力放在通过终身学习和教育提高成人技能方面，这对于低技能的年纪大的工人尤其关键。

报告认为，与最发达的国家相比，韩国就业率相对较低，对于那些努力在劳动力市场立足的大量年轻人而言情况更加严峻。虽然韩国女性拥有相对较高的技能与高等教育完成率，但韩国女性的就业率仍然是 OECD 成员国中最低的。提高年纪大的工人的技能水平、改善他们的工作条件可以产生双倍的红利（dividends）。应对以上挑战对于韩国长期经济增长非常关键，因为劳动力人口数量 2017 年开始将趋于下降。

报告最后提出，技能是每个人的事，但从诊断到行动的转变需要政府各部门以及国家与地方政府之间、利益相关者之间更强的协调与合作。只有密切合作，韩国才能提高其技能产出，从而为公民创造更繁荣和包容的未来。

编译自 OECD 网站 2015-11-5

世界银行：2030 教育未来之路

11 月 6 日，世界银行高级教育主管克罗地亚·克斯汀在世界银行官网上发表题为《教育 2030 与未来之路》（Education 2030 and the road ahead）一文，谈及了世界银行对于《教育 2030 仁川宣言》、《教育 2030 行动框架》的行动应对。

克斯汀认为，《教育 2030 行动框架》将为实施“教育 2030”提供指导，框架概述了如何将《仁川宣言》中做出的承诺在国家、地区和全球层面转化为实践。行动框架的目标是调动所有国家与合作伙伴，围绕教育可持续发展目标及其子目标采取行动。行动框架还提出了“教育 2030”实施、协调、资助及监测的办法，

以及一些参考性策略，供各国在制定各自的计划与战略时借鉴，行动框架要求各国必须考虑不同国家的现实、能力与发展水平，尊重各国的政策与优先任务。

克斯汀明确，简言之，行动框架正试图将全球未来 15 年的教育目标转化为实践，以确保所有儿童，无论在什么地方都能够走进学校，同时收获终身学习的好处。在这个过程中，世界银行承诺支持各国，为各国提供经费或技术支持，确保他们实现可持续发展目标及 2030 教育愿景。

克斯汀强调，为了让愿景变成现实，必须调动所有可能的资源，因为即使有世界银行或双边援助国提供的强有力资助，但仅仅依靠资助无法填补教育领域巨大的财政差距。还必须调动国内资源，让教育体系变得更加强大。世界银行实施的“基于结果的资助（” Results-Based Financing，缩写为 RBF）就是一种创新的资助方案，是一个更加明智的人力资本投资途径。这一资助方案超越了简单的资金投入（仅仅资助购买教科书和兴建一些建筑物），其目的是增强各国教育体系以带来更好的结果。此外，RBF 还通过坚持数据收集、增强问责、兑现承诺等增强了经费使用的透明度。各国对于 RBF 的需求日益加大，为了回应这一需求，世界银行宣布，在未来五年将 RBF 资助翻番，达到 50 亿美元。

此外，世界银行还承诺全球知识共享，促进监测与评估，构建有效的和无效的政策经验数据库，确保资源更有效利用。

编译自世界银行网站 2015-11-6

直击发达国家

美国发布 2015 年《国际教育交流门户开放报告》

11 月 16 日，美国 2015 年《国际教育交流门户开放报告》发布。报告显示，2014-2015 学年，美国高校的国际学生人数的增长率是近 35 年的最高值，为 10%，达到了 974926 名学生。这种强劲的增长表明，美国仍然是选择接受高等教育的学生的首要目的地国。

门户开放报告由与国务院教育和文化事务局合作的国际教育协会（IIE）每年公布一次。本次门户开放报告的发布是国际教育周活动（IEW）之一，国际教育周是由美国国务院和美国教育部联合发起的活动。此项活动旨在面对全球化环境促进美国吸引国外的未来领袖来美国学习、研究与交流经验。IIE 的门户开放报告记录了美国高等教育的国际化进程。

报告显示，美国学生留学海外的学生人数在 2013-2014 学年增长了 5%。在过去的二十年里，美国学生出国留学翻了三番有余，达到了 304467 名学生的高峰。但是只有大约 10% 的美国学生在大学毕业前出国留学。2014-2015 学年与前一学年相比，增加了 88874 名国际学生就读于美国高等教育机构。中国、印度和

巴西是美国国际学生的主要来源国。中国是美国国际学生来源最多的国家，2014-2015 学年增长了 11%，达到 304040 名学生。今年，来自印度的国际学生数量增长超过了中国，来自印度的学生增加了 29.4%，达到 132888 名的历史新高。这是自 1954-1955 学年以来，实行门户开放项目以来印度学生增长率最高的一次。

“我们很高兴地看到这些记录下来的得以享用国际教育机会的学生数量创下新高，同时我们也推动了美国学生出国留学人数的增长，我们为美国高等教育的努力而喝彩，”美国国务院教育和文化事务的助理国务卿埃文·瑞恩说。“我们将继续努力使海外留学变得更加容易。这些交流加强了美国 and 世界各国之间的联系。通过增加学生在国外留学机会，我们正在投资我们的未来，并且提供一个平台以解决全球面临的挑战。”

IIE 的总裁艾伦 E·古德曼博士认为，国际经验是二十一世纪教育最重要的组成部分之一，在今天的全球劳动力市场中，本科生和研究生获得成功所需的国际经验的最佳途径之一是出国留学。

编译自美国国际教育协会网站 2015-11-16

英国高等教育改革方向初定

11 月 6 日，英国高等教育改革绿皮书——《实现我们的潜能：教学卓越、社会流动和学生选择》（Fulfilling our Potential: Teaching Excellence, Social Mobility and Student Choice）正式发布，绿皮书就高等教育改革的若干建议面向公众征询意见。

● 教学卓越

通过教学卓越框架（Teaching Excellence Framework, TEF）加强对卓越教学的激励，并且让学生可以获得更多有关教学和毕业后职业生涯的信息。该框架会采取一些评量措施，比如学生满意度、学生保留率和毕业生就业前景。

教学卓越框架鼓励高等教育机构结合传统的等级划分方法（degree classifications），采纳平均成绩点数（grade point average, GPA）的做法对学生整个学习过程进行评价，而不是只看最终的考试结果。这种做法可以激励学生在整个学习过程中积极参与，并且可以让雇主了解到更多学业表现方面的详细信息。

● 社会流动性

2015 年，英国上大学的人数创下新高，包括来自弱势家庭背景的学生。弱势家庭背景的学生接受高等教育的比例从 2009 年的 13.6% 提高到 2014 年的 18.2%。绿皮书提出了进一步扩大高等教育机会的若干建议，以确保大学成为促进社会流动的引擎。

新成立的社会流动顾问小组（Social Mobility Advisory Group）将会向主管大学事务的部长提交一份研究报告，报告将会提出具体的计划以实现首相的目标，不但要使弱势背景学生接受高等教育的比例翻倍，而且到 2020 年，黑人和少数族裔学生的数量将增长 20%。

英国政府也会加强对公平入学的指导，努力加大对弱势背景学生的招生录取范围，鼓励更多地关注代表性不足群体，帮助解决辍学率的问题。

● 学生事务部

学生事务部将会整合现有的涉及质量、卓越教学、市场准入和社会流动的行政管理职能，包括把英格兰高等教育拨款委员会和公平入学办公室进行合并。可以说，英格兰高等教育的主要监管机构首次明确了一个清晰的职责，提高学生对高等教育的兴趣并确保高等教育对学生和纳税人来说都要物有所值。

学生事务部获得了新的职权，可以要求高等教育机构公布数据使学生有更大的知情权，并帮助整个高等教育体系为扩大弱势背景学生的参与做出最大、最好的努力。英格兰高等教育体系将会逐渐转向基于风险（risk-based）的监管框架。

● 单一准入机制

绿皮书建议在高等教育供给市场采取单一准入机制，在对新成立的大学和已有大学的监管过程中创设公平竞争的环境。建议还指出要加速新的高等教育供给方获得学位授予权和大学称谓的进程。

● 学生保护

由于高等教育市场日趋多元，绿皮书建议在高等教育机构退出市场的过程中要对学生给予保护。英国将提出新的学生保护方面的要求，确保学生可以继续求学或者得到资金补偿。英国还会要求所有高等教育提供方制订应急预案，保障学生在机构退出市场过程中可以继续学业。

● 简化科研资助体系

英国一直以来保持着双重资助体系，一方面是霍尔丹原则（Haldane principle，科研资助的决定权最好由研究者掌握），另一方面是从国家经济社会发展角度考虑的卓越科研。现在则希望简化科研资助体系，使科研基础能够扩大战略影响。绿皮书提出，将会考虑保罗·纳斯（Paul Nurse）提交的研究委员会审查报告的相关建议。绿皮书中也提出了减少研究卓越框架的负担和成本的一些建议，同时保留其优势，确保可以对优秀的科研继续提供资助。

编译自英国商务、创新和技能部网站 2015-11-6

法国“就近入学制”改革将由地方主导

法国国民教育部长瓦洛·贝勒卡西姆女士 11 月 9 日宣布将在全国 17 个省份率先试行“社会阶层混合”的“就近入学制”，重新修订学校分区图，旨在重新

平衡初中内部各社会阶层比例，避免出现“贫困子女学校”和“精英子弟学校”的两级分化，促进学校内部社会各阶层的融合，从而进一步推进教育公平。

此次改革的亮点在于法国政府抛开了以往关于就近入学和自由择校的无休止的争论，放手让地方主导，建立由地方政府官员、学校负责人、教师、学生家长、学校合作伙伴机构等利益相关方组成的试点改革工作小组，从各地的实际情况和需要出发，共同协商探索能够促进初中内部社会阶层混合的切实有效的措施。国民教育部将为地方提供必要的指导和帮助，如向各试点省份派相关问题的专家和研究人员进行实地指导，配合改革的落实和评估；同时为率先试行学校分区改革的地方提供模拟学区规划情况的地图绘制软件，该软件可以根据各初中和地方社会阶层的融合情况重新进行学校分区。

此次改革的重点是各省教育相关人员共同商讨并重新规划“学校分区图”(la carte scolaire)，扩大区段范围，实行“一个区段，多所初中”的政策。“学校分区图”的修订将基于三项原则：第一，同一区段要有多所初中供学生和家長自由选择。第二，学生去往学校的路程和时间必须在合理范围内。第三，实行同一区段精英学校和普通学校混搭的政策。法国国民教育部也将尝试以大都市圈公共交通网络为参考，重新修订学校分区图，并力图将农村和偏远地区纳入到新的学校分区图中。

试点省份名单将于 2015 年底最终确定，届时将有超过 20 个省份加入试点改革。2016 年第一季度将召开全国试点改革跟踪委员会大会，各省政府官员、专家及研究人员、学生家长联合会、教师代表等将基于各省的改革经验共同制定促进学校内部社会融合的原则性举措。试点省份的有效改革措施将从 2016 年新学期起在全国范围内推广，法国基础教育评鉴委员会(Cnesco)将对改革的实际效果进行跟踪评估。

编译自法国国民教育、高等教育与科研部网站 2015-11-9

澳大利亚发布《2014 全国评估计划——ICT 素养报告》

11 月 17 日，澳大利亚课程、评估与报告署(ACARA)发布《2014 全国评估计划——ICT 素养报告》。评估结果显示澳大利亚学生的 ICT 素养呈现下滑趋势。报告指出澳大利亚需要重新关注学校中的数字技术教学。

2014 年 10 月 11 日，全澳约 10500 名 6 年级与 10 年级学生参加了 ICT 素养在线测试。该评估自 2005 年以来，每隔三年举行一次，主要评估学生的 ICT 知识与技能以及学生创造性、批评而负责任地应用 ICT 的能力等。

与以前的评估结果(2011 年)相比，2014 年 6 年级和 10 年级学生的平均成绩趋于下降，达标学生的比例也趋于下降。其中 6 年级学生中只有 55%达到期望标准，平均成绩下降了 7%，10 年级学生有 52%被认为有能力完成具有一定挑战

性但是合理的任务，平均成绩下降了 10%。

2009 年澳大利亚联邦政府投入 24 亿澳元推进“数字教育革命”，现在尽管有 96% 的学生在家或者在学校拥有了定期连接互联网的机会，但他们的基本数字技能却趋于下滑。

评估报告显示，此次评估中落后的学生人群如下：

- **男孩。**尽管男孩通常在完成与计算机相关的任务时比女孩更自信，也更加精通计算机，但是，2014 评估中，60% 的 6 年级女孩达到预期的能力水平，而男孩只有 51%。

- **非维多利亚州学生。**整体而言，维多利亚州学生的表现优于其他州，该州有更高比例的学生达到计算机熟练标准。

- **原住民学生。**在过去 9 年间，原住民学生表现通常比非原住民学生差。2014 年，有 57% 的 6 年级非原住民学生达到预期能力水平，而原住民学生只有 22%。

- **大都市以外的学生。**市中心的六年级学生计算机素养取得最高分的比例为 58%，而大城市之外的地方六年级学生只有 48%，偏远地区学生则只有 36%。

- **家长失业或者教育程度较低的学生。**家长为高级经理或专业人士，或者取得学士学历的学生，其成绩优于家长为非技能人员、办公室职员或者销售人员，或只受过九年教育及更低的学生。

ACARA 主席斯蒂芬·施瓦兹表示：评估报告显示出来的成绩下滑趋势令人担忧，必须引起关注。他提出：现在很多学校想当然地认为，学生使用计算机设备和使用智能手机用于社交互动（例如发信息）就是理解了 ICT 技术的所有方面及其应用，没有投入足够的时间与资源提高学生的计算机技能。如果期望学生在 ICT 这一重要的就业能力与生活技能方面变得熟练，除了用计算机设备玩游戏或社交互动外，必须传授给学生相关的知识、理解力与技能。

ACARA 首席执行官罗伯特·兰德尔认为，ICT 素养对于学生完全参与依赖这些技术的世界非常关键。如果不尽快采取行动，我们将冒生产一代“数字化文盲”（digitally illiterate）的风险。今年 9 月澳大利亚教育委员会已经签署了《澳大利亚国家课程：数字技术》，从 2017 开始“国家评估计划——阅读与数学”也都将转向在线测试，这些都为澳大利亚学校重新关注、聚焦、承诺 ICT 教学提供了机会。

根据澳大利亚《教育观点与研究——对话》、悉尼《时代报》相关信息整理编译

2015-11-19

俄罗斯将成立多个国际数学教育中心

11 月 17 日，俄罗斯教科部部长利瓦诺夫在第三届全俄“中小学数学教育”

大会的开幕式上宣布，2016 年俄罗斯将在莫斯科、圣彼得堡、喀山和新西伯利亚市成立 4 个国际数学教育中心，到 2021 年之前达到 6 个。成立国际数学教育中心是 2013 年颁布的《俄罗斯数学教育发展构想》中确定的内容，考虑到新西伯利亚科学流派的意义，有关部门决定将其中一所数学中心设在新西伯利亚市。

2014 年 4 月，俄罗斯教科部确定了实施《数学教育发展构想》的计划，包括到 2021 年之前俄罗斯所有区域须推行用以实现《构想》的方案和大纲，全部数学老师和大学数学教员须通过数学教育水平提升和知识结构更新的再培训。

利瓦诺夫部长提到，教科部已将《普通教育国家标准》中对掌握数学和信息技术科目的要求里需要改变的内容准备完毕，近期会通过确认程序并生效。2015 年也已有 1/10 的中小学数学教师通过了短期培训。

此前教科部科技司司长萨利霍夫在数学教育发展圆桌会议发言时曾谈到在部分大学和研究所建立国际数学中心的设想，主要任务是在数学领域内开展基础性、探索性研究及在高校形成最大程度吸引年轻学者和教员参加数学研究的氛围。

俄罗斯副总理罗果辛在向大会的视频致辞中谈到数学对国家未来的重要意义，他提及数学对于国防工业中的发动机制造、导弹制造和航天技术发展的重要性，他特别强调了数学专业对卫星导航系统的贡献以及能够促进俄罗斯在该领域国际竞争力的提升。

编译自俄罗斯教育网 2015-11-18

日本大学要求充实科学研究支援

11 月 6 日，由东京大学、京都大学等 11 所著名大学组成的学术研究联盟“RU11”公布了“关于持续支援基于自由创想的多样化独创研究的重要性”报告。报告在确保大学基础性研究经费、充实科学研究经费的投入等方面提出了建议和要求以寻求国家的政策支援。

“RU11”是致力于学术发展的大学联盟，由北海道大学、东北大学、筑波大学、东京大学、早稻田大学、庆应义塾大学、东京工业大学、名古屋大学、京都大学、大阪大学以及九州大学，共 11 所大学组成。

报告通过例举北里大学特别荣誉教授大村智荣获了诺贝尔生理学或医学奖，以及东京大学教授梶田隆章获得了诺贝尔物理学奖，强调基于自由创想的独创性研究的重要性。当前，日本大学所处的外部环境越发严峻，而支撑研究的财政经费却在逐年减少，报告指出“如果事态继续恶化，那么未来不仅仅是无法持续产生诺贝尔奖，恐怕还将陷入巨大的危机之中。”

报告提出了 3 项具体的研究支援对策：确保基础性研究费用；充实科学研究经费补助金；竞争性研究经费中间接经费的妥善运营。

围绕“确保基础性研究经费”，报告建议，应当确保正处于不断削减状态的国立大学运营经费，同时资助私立学校的运营。

关于科学研究经费，该报告首先将其评价为“具备其他竞争性研究经费所无法发挥的重要职能”，并指出自 2012 年开始，科学研究经费的预算金额呈现停滞状态。报告建议扩充预算金额的同时致力于将其转变为更加完善的制度体系。

围绕学术文献数据库的完善、水电费、设备及建筑管理费、人员配置等推进大学研究过程中必不可少的间接性研究要素，报告建议扩充相关的间接经费，强烈要求“配置 30% 的间接经费。”

编译自日本 resemom 网站 2015-11-9

新加坡资助中小托儿机构提升质量并降低收费

10 月 20 日，新加坡幼儿培育署宣布，有 23 家中小型托儿所从业者获选加入“学前教育伙伴从业者计划”（Partner Operator Scheme），他们旗下的 169 家托儿中心将于明年起把托儿费调整至每月 800 元以下，为本地家长减轻负担。预计将有 16500 名儿童将从中收益。

“伙伴从业者计划”于 2015 年 3 月公布后，幼儿培育署共接到 40 份申请。幼儿培育署根据从业者的营业纪录以及财务状况等，选出了 23 家从业者，期限为 5 年。从业者加入该计划后，幼儿培育署将给予他们资金资助，提供相关的培训课程，并帮助他们获得“新加坡学前认证框架”（SPARK）的资格认证，还会定期评估从业者的表现，确保他们达标。

加入该计划的从业者必须确保未来五年内，在扣除政府津贴前，全天托儿收费不得超过 800 新元，托婴费则不得超过 1400 元。另外，不论现有学费是否超过 800 元，23 家从业者明年 1 月起都须一次性降低学费，并保证未来托儿费的增长应在家长可负担范围内。此外，为保证教育质量，从业者还须为教师提供更多专业发展和职业晋升的机会，并为教师提供具竞争性的薪金。

社会及家庭发展部长陈川仁指出，获选参与新计划的从业者能让学前教育服务变得更加负担得起，而且能够提升课程质量，确保从业人员有更好的发展空间。

编译自新加坡幼儿培育署网站 2015-10-20

专家视点

如何看待中国高等教育的崛起

11 月 10 日，新英格兰大学教育学院主任斯蒂芬托迪拜斯在澳大利亚《对话》杂志刊登一篇文章讨论中国大学的崛起对于澳大利亚高等教育而言是威胁还是机会。

作者提出，最近澳洲媒体一直在讨论中国大学的崛起以及其对澳大利亚高等教育造成的潜在威胁。担心的理由无疑是中国的高等教育正在赢得优势。

过去五年中国大学正逐渐提升其在世界大学排行榜上的名次，同时学费也相对更低，每年大约 1000 美元，而竞争国家，如英国（13430 美元）、美国（9139 美元）、澳大利亚 4770-7960 美元（取决课程）、加拿大（4534 美元）学费更高。

澳大利亚是全球研究与培训支出最少的国家之一，2013 年研究与培训支出只占 GDP 的 0.441%，而中国的研究投入巨大，同时中国教育支出占 GDP 的比例从 2011 年的 3.93% 增长到 2014 年的 4.15%。中国还在不断提升其技术培训体系与课程，最近宣布了一项三年行动计划，推动技术与职业培训。

与全球大多数大学一样，中国大学也计划增加国际学生数量。政府已经实施了 10 年计划，将国际学生数量从 2010 年的 265090 增长到 2020 年 50 万，同期学历和文凭学生从 107432 增长到 15 万。澳大利亚大学还担心中国大学兴起对中国学生学习澳大利亚课程的影响，因为中国学生占澳大利亚国际学生的 30%。

作者认为，中国大学的崛起表面是对于澳大利亚高等教育是一个威胁，但是从另一个角度看，却是一个机会。根据 2015 世界大学声望排行榜，澳大利亚在全球 100 强大学中有五所大学上榜，中国大陆只有两所；澳大利亚用世界人口的 0.3% 产出了世界研究成果的 3.9%；澳洲的工作与移民机会以及地理位置，对于寻求质量、安全和可支付性保障的国际学生而言也非常有吸引力。另外，全球学生正在寻找 21 世纪教育和生活方式，而中国对于社交媒体（如脸谱）和一些平台（如谷歌）使用的限制，对于吸引潜在的国际学生也是一个不利因素。

作者强调，澳大利亚必须正视以上潜在威胁和挑战，为学生提供更好的、更鼓舞人心的大学体验。尽管中国高等教育不断崛起，但是中国持续的经济增长确保有更多中国家庭打算送孩子出国。未来十年，许多大学将面临制定长期决策，明确自身如何通过技术与混合学习的应用，以及与企业合作和其他高等教育提供者的合作，使自己与国际上其他大学有区别、有特色。

作者提出，为了实现这一目标，首先要更好理解国际学生的体验，可以通过制度合作、交流项目和招募国际教师丰富国际学生的体验；其次要鼓励澳大利亚学生到中国留学，参与交流项目将密切中澳的关系，从而让更多中国学生对赴澳留学感兴趣；最后，澳洲大学可以扩大从南非、非洲和次大陆招收学生实现国际学生来源的多样化。

编译自澳大利亚《教育观点与研究——对话》2015-11-10

责任编辑 邹敏