

内部资料 请勿转用

## 本期导读

### ▶ 欧盟发布教师和学校领导薪酬研究报告

报告呼吁，影响教育部门从业人员收入和职业前景的相关政策应成为提高职业吸引力综合战略不可分割的部分，既包括在职教师也包括潜在的候选者。

### ▶ 世界银行：学校供餐计划是社会融合的强大工具

值世界粮食日之际，世界银行官网发文认为，“学校供餐计划”对于实现确保包容与公平的学习机会的可持续发展目标非常关键。

### ▶ 英国：防止极端主义渗透是高校的重要议题

英国政府为防止极端主义分子在大学校园里对学生进行渗透，首次赋予大学和学院相应权利，并要求高校履行责任，采取具体措施防范极端主义思潮。

### ▶ 法国将改革“就近入学制”

法国将在现行的“就近入学制”中试行“社会阶层混合”措施，重新制定“学校分区图”，扩大区段范围，实行“一个区段，多所初中”政策，推进教育公平。

### ▶ 澳大利亚新的《高等教育标准框架法案》提交国会

提交国会新的《高等教育标准框架法案》将于2017年生效。新标准将促进高等教育提供者的质量提升，同时减少提供者的行政负担。

### ▶ 教师在情感方面的工作量不容忽视

澳大利亚专家提出，教师幸福是一个非常重要的问题，不仅有利于减少教师损耗及培训经费的浪费，而且这么重大的责任不可能期望在充满倦怠和压力，自身情感没有得到认可或满足的教师身上实现。

北京教育科学研究院

主办

# 教育快报

(国际教育动态)

2015年第31期

(总第416期)

2015年11月8日出版



## 聚焦世界城市

### 纽约面向所有学生开设计算机课程

日前，纽约市长比尔·德布拉西奥宣布，将面向全部学生开设计算机科学基础课程。根据规划，学生将学习计算机科学基础知识，如编程（coding）、机器人和网页设计等。由此，21 世纪所需要的创造思维力、团队合作力、科技互动力和技术能力等关键能力也会得到提升。

纽约计算机科学基金会创始人及主席佛瑞德·威尔森评价说，德布拉西奥市长深刻审视了信息时代下教育的责任，其面向所有学生开设计算机课程的决定大胆而有远见。纽约的每个学生都应该在基础教育阶段了解计算机科学的概念和基础知识，这是 21 世纪最为基础的技能，对于自身发展和成功至关重要。

“作为纽约最大的消除贫穷组织一员，罗宾汉基金会的全体成员非常荣幸能与市长、教育主管和其他同仁们一起工作，确保每所学校的学生都能学习计算机科学课程。计算机科学课程如阅读、写作和算数等一样重要。罗宾汉组织与市政府及科技领域的领导者的合作会为纽约学校的学生们铺就一条通向未来成功的路，”罗宾汉基金会执行主管大卫·萨兹曼说。

美国在线慈善基金会首席执行官兼主席提姆·阿姆斯特朗指出，因为看到了计算机科学的文化、经济和社会效益，所以纽约和其他州一样，都在投资下一代的科技教育。计算机科学教育将为科技驱动的未来经济打下基础，并巩固纽约作为世界科技城市领航者的地位。

编译自纽约市政厅网站 2015-9-16

### 伦敦高校整体满意度低于预期

8 月 12 日，英格兰高等教育拨款委员会（HEFCE）发布 2015 全国学生调查（2015 National Student Survey）结果。该调查每年进行一次，主要目的是评估学生对教学质量的看法，调查范围包括大学本科最后一年即将毕业的学生。

伦敦高等教育局（London Higher）对 2015 全国学生调查的部分结果进行了分析，从伦敦的角度看待调查的结果。总体来看，尽管这次参与调查的学生是第一拨遭遇学费上限提高到 9000 英镑的学生，但是仍有 86% 的学生对教学质量的整体满意度较高。不过需要说明的是，全国学生联合会（NUS）的调查发现，56% 的毕业生认为他们获得的学位与他们付出的学费成本不相称。

《泰晤士报高等教育》（Times Higher）根据英格兰高等教育拨款委员会公布的调查结果绘制了一张学生整体满意度的表格，包含了 160 所英国的高等教育机构，但是不包括继续教育学院。通过表格可以看到，满意度排名最高的前 20 所学校，或者是规模较小的专业学校，或者是隶属于大学的独立学院，或者是位

置相对较好的学校。伦敦有 3 所高校进入了满意度调查的前 20 名。

从这 160 所高等教育机构的数据来看，平均整体满意度是 85.9%，而中位数（median）是 86%，这表明整体满意度的分布是比较对称的。

从地区比较来看，这些高等教育机构散布在英国的 13 个区域，开放大学（The Open University）则作为一个独立的部分来看。伦敦地区的 36 个高等教育机构中，有 2 个机构的满意度与中位数相同，有 13 个机构的满意度高于中位数，有 21 个机构的满意度低于中位数。不同地区高校的平均满意度差别很大，从伦敦、威尔士和英格兰西南部的 84% 到北爱尔兰的 91% 不等。伦敦、威尔士与英国的其他地区相比，高等教育机构满意度的中位数最低为 83%，而且伦敦高等教育机构的满意度分布比其他地区更为分散。

总的来看，入学门槛较高的高校（主要是罗素集团的大学）与中等门槛的高校或者其他专业学校相比，满意度的差别并不太大。

从调查结果来看，伦敦的大部分高校似乎是令人失望并低于预期的，之前的全国学生调查（National Student Survey, NSS）也显示了类似的结果。伦敦高等教育局正在探究其中的深层次原因，也许还有一些其他因素影响了伦敦高校学生的学习和生活体验，比如生活成本。

编译自伦敦高等教育局网站 2015-9-3

## 东京都推进面向 2020 年的“梦想与未来”计划

为进一步充实面向 2020 年东京奥运会的奥林匹克教育，自 8 月起，由东京都教育委员会协作东京都生活文化局有序推进“梦想与未来”计划，该计划面向幼儿园、中小学、特别支援学校等派遣奥运会与残奥会运动员。

该计划通过搭建与运动员直接交流的平台，帮助学生理解奥运会的理念和价值，使其切身体会运动魅力，提升对于体育运动的关注和兴趣。在此过程中，培养学生追寻梦想、克服困难的勇气和信心，从而持续贡献于和平社会与共生社会的构筑。

“梦想与未来”计划自 8 月 28 日起，每个月指定并支援不同的实施学校，将于 11 月 30 日正式收官。实施“梦想与未来”计划的学校主要致力于以下三方面的举措：

### ● “你好、初次见面”项目

向学校派遣日本的奥运会、残奥会运动员或著名的体育教师，实施特别讲演、运动项目介绍、实际技能指导等，目标是让学生体验梦想、希望与感动，使其努力实现自我，培养迎面困难的魄力。

### ● “欢迎莅临”项目

向学校派遣外国运动员，介绍外国文化与习俗，开展体育交流活动，目标是

增强学生的国际理解，提升对于体育的关注与兴趣。此外，向学校派遣日本讲师、开展礼仪讲座，帮助学生实践面向外国人的礼仪问候以及日本文化介绍。

- “挑战自我”项目

向学校派遣残奥运动员，开展特别讲演以及残障运动体验教室，目标是让学生深刻理解残障人员，提升对于残奥运动的关注与兴趣。此外，开展与附近特别支援学校学生间的交流活动，使其理解共生社会的深刻含义。

编译自东京都教育委员会网站 2015-9-25

## 关注国际组织

### 欧盟：发布最新教师和学校领导薪酬研究报告

欧洲教育信息网络（Eurydice Network）自 1995 年开始收集和发布教师及学校领导薪酬的相关数据。今年的报告由三部分组成，第一部分是在各国数据收集的基础上进行了比较分析，第二部分总结了各国从学前教育阶段到高级中等教育阶段教师和学校领导的薪酬状况，第三部分对研究方法和数据收集中涉及的概念和定义进行了概括。

这份研究报告涵盖了所有欧盟成员国以及其他一些加入欧洲教育信息网络的国家，报告中所列数据的参考年度为 2014-2015 学年，报告的主要发现如下：

- 在大多数国家或地区，小学和初级中等教育阶段（lower secondary education）教师的法定最低年收入都低于人均 GDP；在高级中等教育阶段（upper secondary education），超过一半以上的国家也是如此。而从法定最高年收入来看，大多数国家所有教育阶段的教师年收入都高于人均 GDP。

- 在许多欧洲国家，2014-2015 学年，教师的工资与上一学年相比都有增长，根据生活成本进行工资调整被认为是此次工资增长的主要原因。此次工资增长是在上一学年许多国家因经济危机下调工资之后出现的。

- 在大多数欧洲国家，小学和初级中等教育阶段学校领导的法定最低年收入高于人均 GDP，在高级中等教育阶段也是如此，而且能够获得比更低教育阶段的学校领导更高的报酬。

- 最低工资和最高工资之间的差距通常都与达到最高工资所要求的服务年限有关。有些国家，比如匈牙利（中学阶段）、奥地利和罗马尼亚，最低工资和最高工资的差距比较大，教师通常要服务很多年以后才能拿到最高工资。而在丹麦、爱沙尼亚、拉脱维亚和英国（苏格兰），最低工资和最高工资的差距比较小，教师想要拿到最高工资的服务年限比较短。

- 几乎所有国家，都是由中央或地区的最高教育行政机构来确定公立学校教师的基本工资标准。不过，在北欧国家，地方可以单独或者与最高教育行政机构共同行使这项权力。

- 将近三分之一的国家或地区为教师发放额外津贴或补贴的理由包括：更高的正规学历资格、更好的专业发展资历、良好的绩效评估结果或学生成绩、额外的岗位职责、交通补贴、特殊教育需求学生的教学工作或者处于富有挑战性的工作环境、参与课外活动或者加班。最常见的两个理由是“额外的岗位职责”和“加班”，而最不常见的是“更好的专业发展资历”和“良好的绩效评估结果或学生成绩”。

- 在接受公共资助的私立学校，教师的工资一般也会参照公立学校为标准。而在独立的私立学校，教师的工资以个人和学校签订的合同为基础，不过通常会依照国家的劳动法规或行业规范来执行。

报告分析认为，薪水和津贴，连同工作条件、职业前景、专业发展机会和社会认可度等等，都是关系教学岗位吸引力的关键要素。这些要素在吸引人才加入教学行列，以及确保在职教师满意度和持续教学意愿方面发挥着重要作用。影响教育部门从业人员收入和职业前景的相关政策应该成为提高整个教学行业职业吸引力综合战略不可分割的组成部分，既包括在职教师也包括潜在的候选者。

编译自欧委会网站 2015-10-15

## **OECD：发布《强势开端 IV：聚焦早期教育与保育质量监测》**

研究表明，对于早期儿童教育与保育而言，质量最重要。当前，越来越多国家正构建监测体系，以确保早期教育与保育项目的质量并增强问责。10月28日OECD发布最新报告——《强势开端 IV：监测早期教育与保育质量》（Starting Strong IV Monitoring Quality in Early Childhood Education and Care），旨在探索各国如何构建并使用“监测体系”（monitoring systems）以改进早期教育与保育服务质量和师资质量，从而惠及儿童发展。

该报告是继2012年《强势开端 III》后，OECD发布的第四份强势开端系列报告，在强势开端 III 中，OECD提出了提高早期教育与保育质量的五个政策杠杆，“数据、研究与监测”是其中之一。通过监测能够产生可以进行国际比较研究的数据，可以评估投入与产出，能够促进各国改进早期教育与保育质量与绩效。

该报告提供了国际视角与具体的案例，以期帮助政策制定者、监测专家及该领域的从业者制定他们自己的监测政策并指导实践。报告将有助于构建早期教育与保育质量监测的最佳国际实践库，将确保政策制定者吸收其他体系的经验，以设计本国的有效的监测项目。还将发现不同国家早期教育与保育质量监测中新出现的共同趋势。

报告指出，尽管大多数国家和地区都倡导构建早期教育与保育质量监测体系，各国也开发了大量质量评估与监测工具，以提高早期教育与保育质量，促进儿童发展，但是早期教育与保育的质量监测工具仍然非常有限。

报告概括了界定质量、构建统一的监测体系、确保监测促进政策改革与质量改进等早期教育与保育质量监测面临的挑战。报告强调，在监测中，分享好的做法，确保利益相关者理解质量构成，建立统一的监测框架，有一个平衡而明确界定监测目标非常重要。此外，监测还应该与政策制定密切联系，要促进 ECEC 透明化，还要包含不同利益相关者的声音与观点。

编译自 OECD 网站 2015-10-28

## OECD：发布《生活怎样》报告 关注儿童福利状况

10 月 13 日，OECD 发布一份题为《生活怎样》（How's Life?）的最新报告，显示儿童正为当今社会的日益不公平付出高昂代价。

《生活怎样》报告是 OECD 2011 年启动的“更好生活计划”（Better Life Initiative）的一部分，“更好生活计划”旨在超越传统的 GDP 指标评价社会的福利及进步状况。该报告首次思考儿童的福利（well-being）状况。报告发现：经济贫困正影响 OECD 国家七分之一的儿童；有 10% 的儿童生活在失业家庭中；自经济危机以来，三分之二的 OECD 成员国的儿童贫困率都呈上升趋势；在大多数 OECD 成员国，儿童贫困率高于整体的贫困率。

报告显示，来自富裕背景的儿童通常有更好的健康状况和更愉快的学校生活。而来自贫困家庭的儿童同班同学很少对他们友好和愿意帮助他们，也更可能在学校中受到欺凌。贫困家庭儿童的生活满意度、阅读和问题解决技能，与家长沟通频率以及长大后打算在国家竞选中投票的意愿都非常低。父辈之间存在的日益不公平正阻碍孩子能够得到基本公平机会。

报告也提供了其他人群福利状况的最新证据，发现了人们居住的地点、年龄和性别影响其福利状况：如，一个国家区域之间的福利差距与 OECD 成员国之间的差距相似；男性和女性面临不同类型的个体安全风险；工作与生活之间的平衡指标显示，OECD 成员国八分之一雇员的工作时间非常长（每周 50 小时以上）；人们的居住地影响其呼吸的空气质量。

报告还强调了志愿活动的重要性，发现它对提高社会和志愿者自身的福利水平都有重要贡献，其价值占到 OECD 国家 GDP 的 2%。

OECD 秘书长安赫尔·古里亚在墨西哥召开的 OECD 第五届“统计学、知识和政策论坛”上提交这份报告时指出：政策如果不顾忌所有社会成员，尤其是年幼儿童，那么我们将不能构建一个更加美好的社会。消除不公平的战争必须首先确保每个人都能享受生活幸福的机会，尤其是在幼年时期。这份报告通过关注人和生活的质量，而不仅仅是 GDP 是否上升，拓宽了我们对于进步内涵的理解。

编译自 OECD 网站 2015-10-13

## 世界银行：学校供餐计划是社会融合的强大工具

时值 10 月 16 日世界粮食日之际，世界银行高级健康专家安迪发文对拉美地区各国学校供餐计划进行了回顾。

安迪认为，全球有许多学龄儿童依靠“学校供餐计划”（含早餐和午餐）。“学校供餐计划”激励家长将孩子留在学校，也为学生提供了健康和学习必需的营养。“学校供餐计划”作为一项社会保障工具历史悠久，它是全球第一项公共福利计划，也是最早在教育部门广泛实施的一项干预措施。证据显示，“学校供餐计划”支持了儿童的发展潜能，弥补了困难家庭损失的收入。儿童在学校吃饱了，家庭才能战胜财政障碍努力工作，从而带来国家层面大规模的经济增长。

他指出，全球几乎所有国家都有国家层面的“学校供餐计划”，这些计划服务于全球大约 3.68 亿儿童，投入超过 750 亿美元。拉美地区有 8500 万学龄儿童受益于这些计划，“学校供餐”也日益成为该地区最重要的社会保障项目。随着这些项目日益受欢迎，各国政府必须寻找一切机会，确保学校供餐计划不断扩大并可持续发展。

他提出，拉美国家学校供餐计划的历史悠久，如哥伦比亚早在 1941 年就开始实施学校供餐计划，萨尔瓦多是 1931 年，巴拉圭为 1995 年。目前，国家层面的学校供餐计划的范围、深度与广度都不断变化，成为不可或缺的国家政策。

他总结，“学校供餐计划”对于实现确保包容与公平的学习机会的可持续发展目标非常关键。针对学龄儿童的社会融入计划是确保所有儿童上学并准备好学习的重要组成部分，尤其是“学校供餐计划”，其最大受益者是贫困和饥饿儿童，它已经证明是留住最贫困儿童的工具。

编译自世界银行网站 2015-10-16

## 直击发达国家

### 美国教育部长邓肯宣布辞职

10 月 2 日，美国联邦教育部长阿恩·邓肯（Arne Duncan）宣布辞职。邓肯的辞职与政府在教育问题上担任何种角色的激烈辩论有关。

邓肯本人陷入一个激烈的争执之中，即共和党人认为联邦政府对学校管得过宽。为了能绕过分歧工作，邓肯利用联邦政府的影响力来呼吁各州政府遵循联邦政府的提高教育标准的方法，但他的做法引起了各方的抵制。

邓肯是奥巴马内阁中任职时间最久的阁员之一，与奥巴马关系密切。奥巴马称赞邓肯是教育部历史上最重要的部长之一。为了回避在国会中可能遭遇的冲突，奥巴马决定让教育部的资深官员约翰·金（John King Jr）负责教育部的日常事务，而将教育部长的职位在他剩下的总统任期中空置。

奥巴马让金主持教育部工作，但并不提名他担任教育部长，这是因为这可以无需经过共和党人掌控的参议院的确认过程。将金提拔为代理部长可让奥巴马避免与参议院共和党人就其教育政策而发生冲突的可能。

在发送给教育部同事的邮件中，邓肯表达了深情地感谢，他谈到，虽然教育部是一个相对较小的团队，经常受到环境和时间的考验，但是在责任的召唤下出色的履行着肩负的使命。他指出，教育部的工作虽然任重道远，但是前景无限。所有同仁齐心协力，一定能够确保每一个孩子都能享受到平等的学习、成长和成功机会。对于即将接替他工作的金，邓肯给予了高度评价，赞扬他是一位有激情，有勇气，有智慧的领导者，希望所有同仁在其带领下，继续携手并进。

编译自美国教育部网站 2015-10-3

## **美国正失去全球高等教育市场的支配地位**

10月14日，纽约州立大学教授简森·雷恩教授在澳大利亚著名学术期刊《教育观点与研究——对话》发文称：尽管长期以来美国统治着国际教育市场，但随着越来越多国家已经将国际学生作为战略利益的一部分，美国的市场份额开始明显收缩。如果不制定相应的国家战略，美国的支配地位会很快失去。

### **● 到海外求学的美国学生数量**

目前没有专门数据跟踪美国学生注册国外高校的总数量，也没有国际学生全球注册趋势数据库。在美国，除了由联邦政府跟踪国内高等教育机构注册情况外，国际教育学会的年度《门户开放报告》也收集到海外获得学分的美国学生数据。这两个机构的数据分析显示：2012学年，大约29万美国学生到海外学习获得学分（但不是完整学位），比15年前翻了一番。英国是美国学生求学的首要目的国。大多数美国学生（72%）集中到了英语国家，最受美国学生欢迎的是硕士学位课程，其次是本科学位，然后是博士学位。

### **● 国际学生竞争激烈**

今天的高等教育对于学生而言是一个大市场，OECD《教育一览》显示2000年，只有210万学生到海外学习短期和全日制学位课程，今天这一数据达到450万。全球对这些学生的竞争正变得相当激烈。以前是主要的学生输出国的中国、韩国、墨西哥、俄罗斯、泰国、阿根廷、巴西和智利，已经颁布相关政策与战略积极招揽国际学生。

在过去十年，国际学生市场变得相当不稳定，许多更早进入这一市场的国家正日益失去份额。例如，尽管美国国际学生的总量保持增长，但美国的市场份额已经从2000年23%下滑至2012年16%；德国、法国、南非和比利时加起来失去了5%的市场份额；相反，中国、加拿大、英国、俄罗斯、韩国和新西兰占有的市场份额越来越大，其中英国和俄罗斯各增长了2%。英国正拥有全球国际学生

市场 13% 的市场份额并继续增长，有望赶上并超越美国的市场领导地位。

### ● 各国正纷纷打开国门

在全球国际学生市场中，一些国家正充分利用教学语言优势参与竞争，有些国家则通过降低求学成本或免费吸引国际学生。因此，拥有全球应用广泛的教学语言（如英语，法语，西班牙语）的国家正成为国际学生首要接收者；一些国家，如奥地利、法国、德国和挪威则致力于提供面向所有学生（包括国际学生）的免费教育，这一低成本战略有可能帮助这些国家吸引那些寻找本国高成本高等教育替代品的学生。

各国在努力招揽国际学生方面也变得更加精明——实施更加学生友好的移民政策、提供财政激励以及制定国家层面的招生战略目标等。如德国的目标是 2020 年吸引 35 万国际学生。为此，德国正降低准入门槛，积极招募国际学生；德国越来越多的学位课程也正用英语提供，甚至修订法律让国际学生能够边上学边工作；“德国学术交流服务计划”（The German academic exchange service, DAAD）则为学生提供奖学金抵消学业及生活成本。

### ● 全球人才竞争也日益激烈

吸引国际学生不仅仅是能够带来学费收入，那些提供免费或减免学费教育的国家正致力于重建国家人才队伍，以应对人口老龄化及年轻人才库的紧缩。如加拿大、德国、荷兰和瑞典正开发“边学边就业新路径”，以及制定“培训和保留政策”，鼓励国际学生向职场过渡。这些努力正获得回报，如一项对在德国的 11000 名国际学生的调查发现，30% 学生计划在毕业后留在德国，40% 学生计划至少在德国停留 10 年。

全球赴国外攻读大学学位的学生数量增长反映了两个重要趋势：首先，它反映了快速变革的世界经济不仅职场机会实现了全球化，为学生适应这些机会做准备的教育体验也日益全球化。因此，越来越多学生，不管是发达还是发展中国家学生，正跨出国门寻找他们的大学体验；其次，随着经济变得日益以知识为基础，人才竞争正趋于白热化。

编译自澳大利亚《教育观点与研究——对话》2015-10-14

## 英国：防止极端主义渗透是高校的重要议题

9 月 17 日，英国首相卡梅伦宣布，政府为防止极端主义分子在大学校园里对学生进行渗透，首次赋予大学和学院相应权利，并要求高校履行责任，采取具体措施防范极端主义思潮。

新修订的《防范责任指南》（Prevent duty guidance）于 9 月 21 日正式生效，英国的高等教育机构需要依据该指南制定具体的防范措施，指南要求高校建立专门的机构对演说人员进行适当的风险评估，确保那些支持极端主义的演说人

员不能轻易动摇人心。指南还要求高校在信息技术、员工培训和学生福利方面的政策和措施要到位，以便尽早识别极端主义苗头。这些举措是“统一国家战略”（one nation strategy）的组成部分，以应对并最终打败极端主义和恐怖主义的威胁。高校防范极端主义是国家极端主义特别工作组（Extremism Taskforce）第一次会议最重要的议题，而且是由首相卡梅伦亲自主持的。根据警察部门的最新统计，因涉嫌恐怖主义而被捕的人当中，年轻人的比例相当高。

首相卡梅伦表示，应对极端主义是我们这一代人的职责，所有公共部门都应在根除和挑战极端主义方面发挥作用。这并非是限制言论自由和学术自由，而是确保不为极端主义观点的传播提供它所需要的空气和土壤。学校、大学和学院比其他任何地方都应承担更多的责任，保护敏感的年轻心灵确保我们的年轻人获得实现潜能的机会。

英国主管大学事务的部长约翰逊（Jo Johnson）写信给全国学联（National Union of Students），提醒他们履行防范极端主义的职责。他在信中说，大学代表了挑战极端主义观点的重要阵地，我们有责任防范极端主义意识形态并保护校园里的学生，并使其上升到法律的高度。英格兰高等教育拨款委员会将会监测大学在这方面的作为，并将其与经费分配挂钩。

编译自英国商务、创新和技能部网站 2015-9-17

## 法国将改革“就近入学制”

“推进学校内部的社会融合”是法国左翼社会党的竞选承诺，也是奥朗德政府上台以来的优先议程之一。据《解放报》10月20日披露，法国教育部准备在现行的“就近入学制”中试行“社会阶层混合”措施，重新制定“学校分区图”。法国国民教育部长瓦洛·贝勒卡西姆女士将有可能于11月初宣布在全国10余个省内率先试行相关措施。

“就近入学制”是按学生住址的地理区段（secteur）分配初中的制度。其原则是“一个区段，一所初中”。法国政府的改革思路是各省重新制定“学校分区图”（la carte scolaire），扩大区段范围，实行“一个区段，多所初中”的政策。

2007年，时任总统萨科齐为了兑现学校自治和自由择校的承诺，上台后即放宽了对就近入学的限制，允许家长以“特准”（la dérogation）的名义为自己的子女申请到住宅区段以外的学校就读，并计划逐步取消“学校分区图”。准许提出特准申请的条件有：学生患有残疾或重症病、成绩特优生、家境困难、有“特殊学科”要求、兄弟姐妹已在申请的学校里就读、居住地与跨区学校毗邻等。然而就近入学措施放宽后，寻求“特准”的家庭越来越多，不少家长不惜使用各种手段为子女获取更优质的教育资源，导致名校精英子弟扎堆、普通学校生源流失，

法国初中的两级分化尤其严重。

为此，法国政府希望通过学校分区图的修订，重新平衡初中内部各社会阶层比例，避免出现“贫困子女学校”和“精英子弟学校”的两级分化，促进学校内部社会各阶层的融合，从而进一步推进教育公平。

“学校分区图”的修订将基于三项原则：第一，同一区段要有多所初中供学生和家长自由选择；第二，学生去往学校的路程和时间必须在合理范围内；第三，实行同一区段精英学校和普通学校混搭的政策。此外，教育部将为率先试行学校分区改革的地方提供模拟学区规划情况的地图绘制软件，该软件可根据各初中和地方社会阶层的融合情况重新进行学校分区。

法国早在 1963 年即开始确定“就近入学”原则，然而历经半个世纪，有关“就近入学”和自由择校的争论一直没有停止，政府政策时松时紧，此次奥朗德政府推动学校内各阶层融合的措施正值年底大区选举准备期，势必会引起各方广泛关注。

编译自法国《解放报》、《费加罗报》2015-10-20

## **澳大利亚新的《高等教育标准框架法案》提交国会**

10 月 16 日，澳大利亚教育与培训部部长西蒙·伯明翰将新的《高等教育标准框架法案》提交国会。新标准计划于 2017 年 1 月 1 日生效，2016 年，“高等教育质量与标准局”将与高等教育提供者密切合作，确保他们完全准备好实施新标准。

伯明翰部长指出，高等教育标准是高等教育质量与标准局（TEQSA）对高等教育提供者和课程进行监管的基础，调整后的标准遵循由高等教育标准专家团制定的最初标准的基本理念制定。

目前，澳大利亚对大学进行监管通常强调描述大学在整个流程中做了什么，而不是大学为学生带来了什么。例如，目前的高等教育标准列出了大学在各个阶段的人力资源要求，从入门培训到工作量管理到晋升。而新标准则要求大学管理自身的人员需求，以最佳应对其教育与学术支持以及学生的管理需求。此外，新标准不再根据大学填写的一些文件对大学进行评价，而是根据大学如何为学生提供高质量的体验进行评价，还要求大学必须提供学生入学前的英语水平信息，确保为所有学生无论其背景如何，都能实现学业成功。

伯明翰部长强调：新标准将促进高等教育提供者的质量提升，同时减少由 TEQSA 对提供者注册与课程认证评估监管带来的行政负担。一旦实施，新标准有望为高等教育提供者一年减少超过 250 万澳元的行政成本。

编译自澳大利亚教育与培训部网站 2015-10-16

## 澳大利亚立法规范职业教育与培训贷款计划

10月15日，澳大利亚职业教育与技能部部长鲁克·哈特萨克宣布，制定新法——《2015 高等教育修正案（职业教育与培训学费贷款改革）》（The Higher Education Amendment (VET FEE-HELP Reform) Bill），以增强对职业教育与培训学生的保护，将没有职业道德的培训提供者驱逐出市场。

哈特萨克部长指出：前工党政府的改革破坏了公众对于职业教育与培训部门的信心，市场上不法职业教育与培训贷款提供者兴盛，伤害了学生和纳税人。工党在引入 VET 学费贷款计划时没有出台正确的规章与程序，使得许多弱势者被诱骗学习不喜欢的培训课程，并借了不需要或不了解的贷款。

2015 年，联邦政府迅速采取行动，规范 VET 市场。新法案建立在已经实施的以下改革基础上：为学生在课程注册与 VET 学费贷款申请之间留出两天思考期，确保课程注册与贷款申请过程不再相互干扰；规定注册 VET 课程的最低条件，如阅读与数学技能水平要求，确保学生能够完成可以 VET 学费贷款的更高层次的 VET 课程（文凭或更高层次）；18 岁以下学生申请 VET 学费贷款必须由家长或监护人签字。

此外，新法案还将通过以下举措进一步保护学生与纳税人：使已签署贷款协议的学生可以更容易的取消债务，由 VET 提供者归还联邦政府的成本；要求 VET 提供者提交注册和交易的历史记录，确保 VET 学费贷款提供者能够提供高质量的培训；对违反 VET 学费贷款计划指南者提出警告以及金钱惩罚；增强联邦政府对于 VET 学费贷款计划的管理，同时加强与澳大利亚技能与质量署的合作，监督并督促提供者遵守法律。

编译自澳大利亚教育与培训部网站 2015-10-15

## 日本国立大学法人化改革将加速机构重组

10月20日，日本文部科学省公布了 86 所国立大学提交的《第三期国立大学法人化改革的中期目标与中期计划》草案。草案显示，43 所国立大学计划实施致力于地域振兴与技术革新的本科院系机构重组，其中有 26 所大学将重组人文社会科学院系。此外，有 9 所大学明确表示将废除教师培养院系中不以教师资格证的考取作为毕业要求的“零免课程（「ゼロ免課程」）”。

自 2004 年开始启动的国立大学法人化改革以 6 年为一个周期，每一期改革执行前需由国立大学提交 6 年期的中期目标与中期计划，经过文部科学省内部审议后，在当年内获得认证。而国立大学根据中期目标与中期计划实施的举措及其成果，则将在国家分配的运营补助金中有所体现。

面对高等教育国际化，约有 80%以上的国立大学设定了外国留学生接收人数

以及日本学生留学海外人数的数值目标。其中，在外国留学生接收人数方面，67所大学设定了具体目标，例如京都大学明确计划每年将接收 3300 人。而日本学生留学海外人数方面，御茶水女子大学等 66 所高校也明确了相关计划。此外，目标增加女性研究员的大学也不占少数，北海道大学等 65 所高校均设定了相关的数值目标。

今年 6 月文部科学省曾面向全体国立大学发出通知“应立足日本 18 岁人口不断减少背景下的人才需求、教育研究水准的确保与提升以及国立大学应当发挥的职责，特别围绕教师培养学科、人文社会科学领域的本科院系与研究生院，制定相关的改组计划，积极探讨废除或将其移至社会需求更高的领域。”此次国立大学提交的中期目标与中期计划草案是对文部科学省顶层理念的贯彻执行。

编译自日本《产经新闻》、《读卖新闻》2015-10-21

## **新加坡：提供资源帮助家长成为支持伙伴**

9 月 22 日，新加坡教育部长王瑞杰在教育部工作蓝图大会上致词指出，2015 年教育部的工作重点是“让每名家长成为支持伙伴”（every parent a supporting partner）。为此，教育部除了继续资助家长支援小组活动外，也会为家长提供更多资源及辅助工具。

王瑞杰部长的演讲概括了过去四年的工作蓝图重点，从打造每所学校成为好学校，到帮助每名学生有效学习，以及支持教师的专业发展，每年的工作都有延续性且环环相扣。今年的重点将放在家长与社区伙伴，强调培养孩子需要整个社会的合力支持。

王瑞杰强调，每个孩子是独特的，而每位家长的处境及对孩子的期望也不同。教育部希望让家长通过各种有意义的方式参与孩子的教育过程。具体举措包括：

为减低孩子新入学的家长所面对的焦虑，教育部将在 11 月为每一名有孩子升小一的家长分发一本教育部制作的活动手册，让父母更好地协助孩子适应小学生活。小册子将建议一系列亲子活动，鼓励家长与孩子通过沟通及共同活动，进一步培养孩子的好习惯及价值观，以便顺利及愉快地过渡到新的学习环境。

此外，教育部鼓励家长在孩子的教育及职业辅导中扮演更积极的角色。小学高年级和中学低年级学生的家长，将在下个月获得一本强化版的家长教育与职业辅导手册。手册将帮助家长发掘和发展孩子的兴趣，同时建议家长如何更好地引导孩子探索不同的升学和职业渠道。

最后，教育部将在 2017 年前调派 100 名教育及职业辅导员到所有中学、初级学院、理工学院和工艺教育学院，协助家长帮助学生在多个教育与职业路径中做出理性选择。

编译自新加坡教育部网站 2015-9-22

### 教师在情感方面的工作量不容忽视

10月6日,澳大利亚维多利亚大学教育系教授简·霍普曼与帕特·德雷克合作在《教育观点与研究——对话》上发表文章,关注澳大利亚教师的职业幸福感。文章指出:研究显示,澳大利亚近三分之一的教师在职业生涯中感到不幸福,他们在工作的前五年曾考虑离职。

文章认为,尽管目前很难有确切数据显示澳大利亚教师的倦怠情况,但即使只有10%的教师打算在第二年离职,教师的倦怠成本也非常高昂,每五年可能损失5亿澳元培训经费。如果所有有倦怠迹象的职业教师后来真的离职,那么成本可能是现在的三倍。

文章提出,大多数教师很少有时间或者被鼓励反思课堂上繁忙的日常事务如何影响他们的情绪,普遍都是期望教师最小化或者控制自己的情感,这些期望有的来自雇佣他们的学校,有的来自家长,还有的来自教师自身。研究显示,当一名教师情感压抑时,无论他们自身这样还是别人期望他们这样,其健康与幸福感都受到巨大伤害。因此,没有教师愉快的投入,并不断改进课堂教学实践,澳大利亚教育在国际上的排名将继续下滑。必须寻找实际的解决方案,帮助教师能够全身心投入课堂,而不是以情感疲惫的方式上课,留出时间让教师反思他们的工作就是一个很好的解决方式。

不能仅仅让教师将课堂上发生的影响情绪的事留到教师休息时通过非正式聊天的方式缓解情感压力,而应给予机会,让他们定期在正式场合提出在课堂上面临的挑战,并与同事一起反思这些可能影响他们情感的挑战,通过建立合作性的工作关系,降低教师的情感压力。如此,每个月只需留出几个小时,成本非常小,收益却巨大。

文章最后总结认为,教师幸福是一个非常重要的问题,不仅有利于减少教师损耗及培训经费的浪费。更加重要的是,赋予教师促进儿童各方面发展的重大责任,这一责任不可能期望在充满倦怠和压力、自身情感没有得到认可或满足的教师身上实现。

编译自澳大利亚《教育观点与研究——对话》2015-10-6

责任编辑 邹敏