

内部资料 请勿转用

本期导读

► 欧盟：向“欧洲 2020”教育目标迈进

“欧洲 2020”是 2010 年正式启动的为期十年的欧盟就业与增长战略。欧洲统计局近日发布了欧盟及其成员国迈向 2020 目标的最新数据。

► OECD：全球人才储备变化趋势及预测

OECD 发布“全球人才储备如何变化”报告，分析了 2005-2013 年间全球人才储备变化趋势，并对 2030 年全球人才储备分布情况进行了预测。

► 英国：教育标准局督察方式迎来大变革

英国教育标准局将引入一个“通用督察框架”开展督察工作，以确保督察结果的一致性，便于比较不同类型教育提供方的改进能力。

► 俄罗斯：发布《2025 年之前儿童培养发展战略》

俄罗斯《2025 年之前儿童培养发展战略》确定了儿童培养和社会化方面国家政策的优先事项，明确了幼儿教育研究机构发展的主要方向和机制。

► 日本：或将推行“多样化教育机会确保法案”

日本超党派议员联盟制定并公布“多样化教育机会确保法案”，提议将拒绝上学的中小学生在“自由学校”或家庭中的学习认定为义务教育，并呼吁国家提供财政支援。

► 改变评价大学成功的方式

盖文·穆德教授就评价大学成功的方式发文认为：澳大利亚与其他国家一样，都过分依靠定量评估和相关排行；在缺乏更好指标的情况下，应该较少依靠简单指标，更多依靠专家的判断。

北京教育科学研究院
主办

教育快报

(国际教育动态)

2015 年第 22 期
(总第 407 期)
2015 年 6 月 26 日出版



聚焦世界城市

纽约：重视家长作用的充分发挥

在学生进入大学和职场并取得成功的道路上，其家庭发挥着极大的作用。若要实现让所有学生做好上大学和进入职场的准备这一目标，家长是学校所需的最重要的合作伙伴。纽约教育局一贯主张，帮助学生的学习道路上迈好下一步不仅是校长和教师每日的必要工作，更是学生自己和每天照顾他们的家长的必要工作。因此，纽约教育局积极为学生家长提供相关信息并帮助其参与学校教育。

● 编写家长指南

纽约教育局针对学前班至十二年级的学生分别编写了家长指南，以分享关于学生学习体验的重要详情。家长和监护人能够找到针对每一个年龄段孩子的详细信息，即孩子在这个阶段应该学习的东西以及家长应该就其进步情况提出什么样的问题。这些指南以 10 种语言印刷，从家庭应在家里进行哪些活动来鼓励孩子学习到向学校寻求支持的各类信息和具体建议，内容十分丰富详尽。

● 开放学校系统

纽约教育局努力让学校系统更加开放和更易接近。当学生家长在对其子女的教育有问题或疑虑时，学校必须对学生家长做出响应，并致力于让其参与学校教育。教育局必须确保在学校无法解决家长的疑虑时，告知家长去找哪个部门。学校必须向家长提供关于学校支持资源的信息，如关于家长专员和网络的信息，而且教育局的网站也明确公示包含教育局在内的有效联络信息。

● 制定家校合作标准

纽约教育局制定和推出了关于学校和家庭合作伙伴关系的标准，用于评估每一所学校在向家长提供信息和让其参与学校教育以及营造一个欢迎家长的环境方面做得如何。

● 完善家长反馈程序

完善获取家长反馈的程序，建立一个倾听家长疑虑的持续的、系统的方式。例如，通过学校的问卷调查使学校对家长的满意度负责，并利用调查结果来改善与学生家庭的合作关系。

编译自纽约教育局网站 2015-5-6

伦敦：教育的未来需求与发展规划

伦敦市长约翰逊最近在最新版《伦敦规划》的基础上发布了《社会基础设施补充规划指南》（Social Infrastructure Supplementary Planning Guidance），其中用一个章节专门阐述了伦敦未来对教育的需求以及发展规划。

指南提出地方规划部门应该积极主动地与多方配合，应该更具前瞻性，以满

足上述需求，一是要高度重视包括自由学校在内的新建和改扩建学校计划；二是要与有意办学的申请方沟通合作，在办学申请提交以前共同确认和解决涉及规划的关键事项。虽然《1944 教育法》（1944 Education Act）曾明确规定，确保足够的学位供给是地方政府的法定责任，但是现在地方政府需要与其他的教育提供者，比如自由学校的申请人，在学位供给方面开展合作。

● 战略部署

伦敦市长将会支持儿童保育、初等和中等教育、继续教育和高等教育的充足供给，以满足不断增长和不断变化的人口需求，包括那些教育基础薄弱的地区，让所有伦敦人有更大的教育选择机会。

伦敦市长将会大力支持包括自由学校在内的新学校的建立，并且支持为当地的居民和社区提供办学机会。

● 规划决策

增加教育和技能供给的发展建议将会得到政府支持，包括新建学校或者改扩建学校。那些可以解决目前以及预计可能出现的小学、中学学位短缺的发展建议尤其会得到大力支持。那些导致教育基础设施净流失的提议将会遭到抵制，除非它能证明这些教育基础设施现在或未来都不被需要。

特别需要指出的是，包括自由学校在内的，有关新建学校的建议应该给予积极的考虑。

最大限度开发教育设施的功用为社区休闲活动提供服务的相关发展建议应该得到鼓励。

为了土地利用最大化和减少成本支出，鼓励学校、学院以及其他教育提供方之间开展联合服务（co-location of services），学校和学院之间现场和非现场的服务共享应该得到支持。

从土地利用最大化和减少成本支出的角度考虑，住宅配套学校建设的发展建议应该得到鼓励。

编译自《伦敦社会基础设施补充规划指南》2015-6-16

巴黎：推进可持续发展的措施及成果

欧洲可持续发展周活动于 6 月 5 日落幕，巴黎学区近几年在推进可持续发展方面取得了不错的效果。

2008 年 12 月 3 日颁布的法令规定，支持能源转型和应对全球气候变暖是每个人的责任，而国家及其行政部门应当在这些领域做出表率。在此框架下，巴黎学区区长和巴黎各大学校长在 2009 年制定了《模范管理计划》，旨在各自领域采用可持续发展和环保的方法，优化资源的利用。该计划包括六个方面：办公自动化设备、印刷、纸张和办公用品；服装、家具、木材及木材产品、绿地和开放

空间；场地清理，垃圾管理；私家车、环保驾驶和出行；能源和水资源、照明、能源消耗和温室气体排放总量；对社会负责的公共采购，国家的社会责任。

自 2009 年以来，巴黎在优化资源利用和推进可持续发展方面取得了显著的成果：所有试点使用的纸张都为贴有环保标签的纸张。2009 年至 2014 年，纸张的整体使用量下降了 5%；87% 的办公用品和 80% 的家具都有环保标签；索邦大学通过与企业合作实行了办公室纸质垃圾的专门回收。2014 年回收了 189 公斤的白纸；通过对供暖、排风和空调系统的现代化改造，索邦大学所有建筑的温室气体排放总量在 2009 至 2014 年间下降了 22.3%；索邦大学逐步在全校实现了用节能灯取代白炽灯；节水设施的应用使索邦和甘贝塔试点的水资源消耗量自 2009 年起分别下降了 13% 和 12%；

自 2009 年以来，巴黎的汽车数量减少了 32%，与此同时，2014 年巴黎进入了电动车和混合动力车发展的新阶段。

编译自巴黎学区网站 2015-6-1

东京都：减少私立高中生课时费用

5 月 26 日，东京都与东京私学财团联合公布了减少私立高中生课时费制度的相关通知。课时费减少制度面向东京都内的高中生及其家长，减少额度根据居民税额度各有不同。

东京都私立高中课时费减少制度包含两大内容：一是支援部分课时费的“减少课时费支援制度”，二是减轻课时费以外教育费用负担的“奖学金发放制度”。两项制度均面向都内居住的家长，具体由东京都私学财团负责实施。

“减少课时费支援制度”与“奖学金发放制度”的申请书可于 6 月下旬，从所在学校或东京都私学财团的官网中下载获得。申请书需提交至东京都私学财团，提交日期是 6 月 25 日到 7 月 31 日。

私立高中生在享受“减少课时费支援制度”的同时，还可享受全国统一的“就学补助金制度”。“就学补助金制度”向学校支付部分课时费，同时减轻家庭教育负担。申请书的样式要求因入学年份而有所不同，因此需要向就读学校进行确认。填写好的申请书需在 6 月中旬到 7 月下旬期间提交至所在学校。

上述制度均根据居民税的额度调整课时费的减少额度。在此需要注意的是，“奖学金发放制度”仅面向生活困难家庭。

编译自日本 resemom 网站 2015-5-27

关注国际组织

UNESCO：世界教育论坛启动“世界最大课堂”

日前，在韩国仁川所举行的“世界教育论坛”上，联合国教科文组织支持举

办的“世界最大课堂(World's Largest Lesson)”正式启动。“世界最大课堂”是“人人项目(Project Everyone)”的组成部分之一，“人人项目”由英国著名电影制作人理查德·柯蒂斯的基金会发起，以此来告诫人们可持续发展目标的重要性，并向人们展示教育是实现这个目标的关键。

“人人项目”史无前例，需付出超乎常人的努力。在今年9月份，将采用一种行之有效的方法在七天内实现全球交流可持续发展目标，这个目标涉及地球上的70亿人，规模空前，因此，将应用所有可用的传播渠道和网络，并且与教育、科技、媒体、印刷出版等多个领域的非政府组织和民间团体合作。

启动活动由联合国教科文组织、联合国教育基金会和全球教育合作组织三者合作，乐高集团支持。在世界教育论坛所设计的“世界最大课堂”启动展位前，各教育部长和各国代表与乐高代表一一对应，他们拿着不同国家的国旗，彰显了各国领袖在世界教育论坛上启动的“世界最大课堂”的承诺。各国部长们受邀签署参与“世界最大课堂”项目，深化对可持续发展目标重要性的认识。

联合国将于9月25日宣布可持续发展的全球目标，提供一份关于在未来十五年如何解决重大发展问题的日程。“人人计划”也会开展活动，通过“世界最大课堂”向全世界的学生讲解全球计划。肯·罗宾逊爵士是国际公认的开发创造力、创新和人力资源方面的领导者，他制作的阐述全球计划的动画电影将在9月初“世界最大课堂”开课之前发行。这部动画电影将会分发给各国教师，用来在课堂上向学生讲述新可持续发展的重要性。

编译自联合国教科文组织网站 2015-5-21

欧盟：向“欧洲2020”教育目标迈进

“欧洲2020”(Europe 2020)是2010年正式启动的为期十年的欧盟就业与增长战略，旨在为实现欧盟的智慧、可持续、包容性增长创造条件。“欧洲2020”战略制定的总体目标中有两个与教育相关，用于监测劳动力市场的参与率和就业能力：一是提高30-34岁人口完成高等教育的比例；另一个是降低早期离校生的比例。

4月20日，欧洲统计局发布欧盟及其成员国迈向2020目标的最新数据。数据显示，30-34岁人口中完成高等教育的比例不断增长，从2002年的23.6%提高到2014年的37.9%，而且女性比男性的增长幅度更明显，从2002年的24.5%提高到2014年的42.3%，男性则从2002年的22.6%提高到2014年的33.6%。“欧洲2020”战略设定的目标是到2020年，至少40%的30-34岁人口完成高等教育。

2014年的数据显示，30-34岁人口中完成高等教育比例最高的国家是立陶宛(53.3%)，比例最低的国家是意大利(23.9%)。整个欧盟范围内，有12个成员国在这个指标上面达到或者超越了2020的国家目标。特别值得注意的是，除

德国外，其他所有欧盟成员国 30-34 岁女性完成高等教育的比例都高于男性。

数据还表明，早期离校生的比例也出现稳步下降，从 2002 年的 17% 下降到 2014 年的 11.1%。女性在早期离校方面受到的影响比男性要小。2014 年，早期离校生比例最低的国家是克罗地亚（2.7%），比例最高的国家是西班牙（21.9%）。与 2006 年相比，除了捷克、波兰、罗马尼亚和斯洛伐克以外，其他所有欧盟成员国的早期离校生比例都下降了。值得一提的是，葡萄牙的早期离校生比例已经减半，下降幅度最大，从 2006 年的 38.5% 下降到 2014 年的 17.4%。有 15 个欧盟成员国在这个指标上面实现了 2020 的国家目标。2014 年，除了保加利亚以外，其他所有欧盟成员国女性的早期离校生比例都低于男性。

编译自欧洲统计局网站 2015-4-20

OECD：全球人才储备变化趋势及预测

4 月 23 日，OECD 第 31 期《教育指标关注》的主题为“全球人才储备如何变化（2013 年与 2030 年）”，分析了 2005-2013 年间全球人才储备变化趋势，并对 2030 年全球人才储备分布情况进行了预测。得出的重要结论如下：

- **全球人才储备在过去十年不断增长，继续增长趋势有望持续到 2030 年**

在 2005-2013 年间，在 OECD 成员国和 20 国集团，拥有高等教育资格证书的 25-34 岁年轻人数量增长了近 45%，而且在未来十年有望继续保持增长。尽管平均而言，2005 年 OECD 成员国和 20 国集团只有 14% 的年轻人拥有高等教育学历，但按照 45% 的增长速度预测，到 2030 年，45% 年轻人将拥有高等教育证书。

非 OECD 成员国的 20 国集团国家是过去十年间全球人才增长的主要驱动力。2005 年，全球拥有高等教育学历的 9400 万年轻人中，OECD 成员国占了 60%，但在 2013 年，非 OECD 成员国的 20 国集团国家已经显著缩小了与 OECD 成员国的教育差距，因此预计到 2030 年，情况有望完全逆转，那时拥有高等教育的年轻人中 70% 将来自非 OECD 的 20 国集团国家。

- **20 国集团中那些经济快速增长的国家对全球人才储备的增长做出的贡献最大**

20 国集团中那些经济快速发展国家高等教育的急速扩张正带来全球人才储备在各国之间分配的显著改变：2005 年，25-34 岁获得高等教育的年轻人中有六分之一来自美国，然后是中国、俄罗斯、日本和印度（三个国家分别占 10%）；而 2013 年，同样是这些国家的高等教育规模领先，但排序却发生了改变。中国名列前茅，比例占到 17%，接下来是美国和印度各占 14%。

来自中国和印度的接受过高等教育的年轻人，现在已经占 20 国集团和 OECD 各国人才储备的 30%，这一比例还将继续增长。按照这个发展趋势，到 2030 年，预计接受过高等教育的 3 亿 25-34 岁年轻人中，将有一半都来自中国和印度，而

欧盟国家和美国加起来的总数只占不到四分之一的比例。

不过，随着各国正致力于实施一些计划提高高等教育完成率，以上预测可能低估了这些国家人才储备的增长。如美国的目标是 2020 年成为大学毕业生比例最高的国家。欧盟的目标则是 2020 年，所有欧盟成员国至少 40% 的 30-34 岁年轻人完成高等教育。

与此同时，中国和印度也制定了增加大学毕业生数量的宏伟目标，如中国计划 2020 年 20% 的人口拥有高等学历证书，印度则是 2030 年高等教育入学率达到 50%。那么到 2030 年，他们在世界人才储备中的份额将提高到更高水平。

● 不同专业领域人才储备分布情况

在 2005-2012 年间，OECD 和 20 国集团成员国中，不同领域的高等教育毕业生分布情况几乎没有什么改变，人文、社会、法律和教育类大学毕业生的比例一直高于科学、技术、工程学和数学（STEM）毕业生比例。

在有些国家人才储备的专业领域分布更均衡。如 2012 年，中国有 40% 的 STEM 毕业生，45% 的人文、社会、法律和教育专业毕业生；在印度，这一比例分别为 35% 和 53%。相反，在 OECD 成员国，人文、社会、法律和教育专业毕业生达到 STEM 毕业生的三倍，如果排除在欧洲和北美读大学的国际学生数量，这一比例则更低。

因此，按照目前的发展趋势，2030 年，中国和印度培养的 STEM 毕业生将占 OECD 成员国和 20 国集团 STEM 毕业生总数的 60%。如果将金砖五国作为一个整体考虑，这五国将培养全球 STEM 毕业生的四分之三。而欧洲和美国则将远远滞后，培养的 STEM 毕业生分别占全球 STEM 毕业生总数的 8% 和 4%。

OECD 各国人才储备中 STEM 毕业生比例较低在最近几年已经引起了各国的强烈关注，也一直占据着 OECD 各国新闻媒体的头条。许多国家也正致力于促进不同教育领域毕业生分布的平衡。如美国最近采取措施，计划到 2022 年，将 STEM 大学毕业生数量增加 100 万；欧盟则启动了“科学与社会及科学为了社会计划”（Science with and for Society programme），寻求在科学与社会之间构建更有效的合作。该计划旨在让科学对于年轻人更具吸引力，同时推动欧洲的研究与创新活动。

编译自 OECD 网站 2015-4-23

世界银行：未来五年将基于结果的教育援助翻一番

5 月 18 日，世界银行宣布未来五年将“基于结果”的教育援助翻番，达到 50 亿美元。这笔经费是世界银行承诺 2030 结束极端贫困计划的一部分，旨在通过提高教育的质量与公平，让所有儿童都学会能过上更富裕生活所需的技能。

世界银行指出：尽管全球在实现千年发展目标方面取得了一些进步，但是全世界仍然有 1.21 亿儿童未能上小学和初中。大多数孩子由于贫困、性别障碍、

偏远地区、残疾等原因都很难覆盖。新的全球 2030 年目标不仅要让所有未上学儿童走进学校，而且要确保他们学会摆脱极端贫困所需的读写、数学和非认知技能，并分享到经济增长的收益，推动创新和就业岗位创造。

事实是，全球大多数教育系统未能很好服务于最贫困儿童。估计还有 2.5 亿儿童尽管上了几年学仍不会阅读或写作，这是一个悲剧，对结束极端贫困战略有非常严重的后果。在千年发展目标期间(2000-2015)，世界银行兑现了“不让一个国家的教育计划无法获得足够经费”的承诺，让数百万来自贫困家庭的儿童，包括女童，获得入学机会。作为世界上最大的教育援助提供者，世界银行自 2000 年以来投资 400 亿美元，通过贷款支持教育，并通过“全球教育合作计划”对贷款的使用进行监督。

世界银行越来越将教育经费与预先设定的结果完成情况挂钩，在过去五年投入了 25 亿美元进行“基于结果”的援助，占世界银行教育总投资的 25%。未来五年“基于结果”的援助将翻番，这将有助于促进问责，吸引资源，加速实现新的全球全民学习目标的进程。

编译自世界银行网站 2015-5-18

直击发达国家

美国：教育部长强调教育公平是道义的要求

日前，美国教育部长邓肯在讲话中重申，美国教育要以平等和人人享有为原则。即无论身在何处，所有的学生都有平等的机会参与学习课程，享有高水平教师的教育，接触高科技并使用适当的学习工具。然而，在美国，每一个孩子获得成功的机会并不是平等的。

邓肯谈到，为了美国变得更加强大，政府一定要为每一个孩子提供良好的教育机会，这是道义的要求，也是经济发展的需要。

当前，巨大的经济差异使得美国仍旧在富裕孩子和贫穷孩子的教育经费分配上存在显著不均。数据显示，情况稍好的地区每个学生的教育经费比极贫困地区平均要高出 16% 甚至更多。

邓肯指出，这些显著的差距正日益激发起各方的斗志，教育工作者、地区领导人、社区成员和相关政府官员正在协同努力缩小差距。例如，在哥伦比亚特区之外的马里兰州乔治王子县，教育经费远远落后于邻近的蒙哥马利县和弗吉尼亚州的费尔法克斯县。但是在乔治王子县，教育拥护者敢于采取措施缩小教育经费差距，加大对贫困学校的资助，以促进其学术专业发展。明尼苏达州州长代顿召集了教育监督者、学校行政人员和学校董事会代表组成一个工作组，协商建立范围涵盖学前到高中机会平等和资金充足的教育资助方案。“平等教育学校组织”

也与各州政府人员共同起草经费方案，履行州为所有学生提供平等教育机会方面所应尽的义务。各方共同努力、学校领导的呼吁和州政府长远的眼光综合在一起，在教育经费上取得了巨大的进展。

邓肯表示，立法者、教育拥护者和政府官员都应义无反顾采取相应的措施，来满足所有的学生的教育需要。继续提高教育水平，不但要多听听知情者——教育监督者、地区长官、教育工作者、学生家长的声音，还要运用法律和政策继续加强此项工作。

编译自美国教育部网站 2015-6-1

英国：教育标准局督察方式迎来大变革

自 9 月起，英国教育标准局（Ofsted）对学校、继续教育与技能（further education and skills, FES）、早期教育与保育的督察方式将会发生深刻变革。教育标准局将从 9 月开始引入一个“通用督察框架”（Common Inspection Framework, CIF），适用于所有公立学校和学院、继续教育与技能提供方、注册的早期教育与保育提供方以及非联盟的独立学校（non-association independent schools）。CIF 的引入使教育标准局可以采用一套相同的标准开展督察工作，确保了督察结果的一致性，并且便于比较不同类型教育提供方的改进能力。

督察的主要内容包括四个方面：学校领导与管理的有效性；教学、学习和评估的质量；个人的发展、行为和福利；儿童和学习者的成果。督察员对每一方面的评价都采取四级评分标准。

对于公立中小学来说，督察更侧重于学校安全、早期学习的质量、课程的广度。而对于 FES 提供方来说，督察则更侧重于课程与培训的相关度。

对于在上一次督察中被评为“良好”（good）的学校、学院和 FES 提供方，教育标准局将会开展经常性的、较短的督察活动。这种督察活动大约每 3 年进行一次，旨在为学校领导和督察员之间提供更多的、更深层次的专业对话机会。在这种督察过程中，督察员将会聚焦于质量是否得以保持以及领导者是否有能力进一步促进质量提升。这种督察活动可以让教育标准局及早发现质量的下滑，同时也可以让学校尽快向教育标准局展示改进成果。

教育标准局还将采取措施提高督察工作效率。从 2015 年 9 月起，教育标准局将和负责中小学、非联盟独立学校和 FES 提供方的督察员直接缔约，并且还将进一步壮大督察员队伍。这些措施将确保改革进程中督察员队伍的质量、管理和灵活性，同时也为选择成为督察员的教育专业人士提供同行评议、持续专业发展、获得培训和督察经验的机会。

教育标准局在督察方式和督察员队伍方面进行的变革，将会促使督察工作的

一致性与连贯性、督察质量及其影响发生更大的变化。

编译自英国教育标准局网站 2015-3-19

法国：鼓励青年“重返教育”

5月19日，法国国民教育部长瓦洛·贝勒卡西姆女士推出了一个面向16至25岁青年的“重返教育”计划，旨在为失学和“无资格”青少年提供重新获得受教育的机会。

根据“重返教育”计划的规定，所有符合以下两项条件之一的16至25岁的青年都可以通过地方就业指导中心重新获得接受教育的机会：无任何文凭（普通、技术、职业文凭或国家职业资格登记处收录的职业证书）或仅持有初中毕业证书；持有普通高中毕业会考文凭但不具备公认的职业资格（即国家职业资格登记处收录的职业文凭及证书）。

为了更快更好地帮助失学和“无资格”青年重新接受教育，法国国民教育部专门开通了“重返教育”网站和免费电话专线。失学和“无资格”青年可以通过以上两种方式提出重返教育的申请，两周之内相关部门将委派一名专员与申请人见面，该专员将负责申请人在重新接受培训之前、之后及培训期间的一切相关事宜。此外，一些地区也为失学和“无资格”青年设立了实体接待点。

为每个孩子，尤其是失学和“无资格”青年构筑职业未来是法国当下面临的主要挑战之一。事实上，法国国民教育部早在2014年11月就出台了一项应对失学问题的计划。该计划提出，要在2017年将“无资格”青年的数量减少一半。此次推出的“重返教育”计划是该计划的延伸，法国国民教育部希望通过这一计划为失学和“无资格”青年提供一个人生的新起点。

注：“无资格”青年是指未能进入职业高中的第二年级或毕业年级之前便离开学校的学生，他们未能达到最低的职业资格，即获得职业高中毕业文凭。“无文凭”青年，指未能完成高中学业而中途辍学者，即在离开普通高中或技术高中时无高中毕业会考文凭，以及那些虽然进入职业高中第二年级，但未能获得职业高中毕业文凭者。

编译自法国国民教育、高等教育与科研部网站 2015-5-19

澳大利亚：为教育与培训成立“产业与技能委员会”

5月8日，澳大利亚宣布新成立“产业与技能委员会”，旨在为澳大利亚职业教育与培训部门提供有效的产业领导。同日，“产业与技能委员会”召开各州和地区技能部长会议，技能部长们就构建一个更加简单，更加灵敏的国家培训系统达成一致意见。

教育与培训部副部长西蒙·伯明翰在宣布委员会成员组成时指出：联邦政府与各州和地区正致力于职业教育与培训改革，旨在提高职业教育质量，减少官样

文章，确保培训与雇主需求更加相关，同时鼓励更多人参加学徒或技能短缺领域的培训。“产业与技能委员会”的成立将最大程度支持联邦政府实施这些改革。委员会将取代原来的 13 个不同委员会和顾问机构组成的复杂机构，简化职业教育部门的管理，更重要的是将“产业”置于该系统的核心，从而确保雇主在向政府提供提升培训质量与相关性的战略建议中处于核心。

这一以产业为主导的机构也将在监督资格证书及培训产品开发中发挥关键作用，确保职业教育与培训系统关注产业需求，让工人都拥有高技能，并为就业做好准备。产业与技能委员会包含由各州和地区提名的 12 名来自产业的成员，还有一名来自产业顶尖机构的代表（每年轮换）。

产业与技能委员会召开的第一次技能部长会议上一致通过将合作实施以下举措：

- 简化目前 67 个不同的培训包（涵盖了 17000 个能力单元，存在于 1600 个资格证书及 1283 门经过认证的课程中），提高评估质量，确保学生拥有现代职场所需的技能；

- 对国家技能改革合作协议的实施进行检讨；

- 改进现有的调查与数据收集，向学生和潜在学生及雇主提供更多培训信息，同时减低学生和培训提供者的负担。

伯明翰副部长提出：以上举措将建立在联邦政府正在开展的旨在提高培训质量的系列重要改革举措基础之上，如职业教育与培训学费资助体系改革、培训机构注册新标准、产业在培训包开发中的主导作用、为国家培训监管者、澳大利亚技能质量署提高更多经费等等。

编译自澳大利亚教育与培训部网站 2015-5-8

俄罗斯：发布《2025 年之前儿童培养发展战略》

6 月 1 日，俄罗斯总理梅德维杰夫签署命令，正式发布俄罗斯《2025 年之前儿童培养发展战略》。该文件确定了儿童培养和社会化方面国家政策的优先事项，明确了幼儿教育研究机构发展的主要方向和机制。

《儿童培养发展战略》是对俄联邦新《教育法》中确立的“儿童培养是教育不可分割的部分”的学前教育宗旨的落实。制订《战略》旨在确定国家政策在儿童培养和社会化方面的优先事项，明确教养研究机构的发展机制和基本方向，形成国家—社会教养系统。这种系统应符合儿童利益，符合国家和社会的要求，符合世界趋势，符合国家发展条件。

《儿童培养发展战略》基本方向：支持家庭教养，扩大培养的信息资源，支持儿童培养的社会组织；提倡对儿童的公民意识、爱国主义思想和品德教养，对儿童的科学知识的普及；增强体质，形成健康意识，培养热爱劳动的品质；为儿

童掌握俄语和外语、掌握其他民族语言、掌握基本交际技能、了解世界先进文化创造条件。

《儿童培养发展战略》明确提出，在认定父母对儿童拥有优先教养权的基础上完善对家庭和儿童利益的法律保障措施；通过对幼儿教师的培养、再培训和提高职业水平的途径提高幼教职业的专业性；在幼教领域和儿童社会化方面形成科研机构系统；研究信息技术、通信技术对儿童心理健康、智力和情绪发育的影响；进行儿童教养范畴内的心理教育和社会学的研究。

《儿童培养发展战略》是未来设计、实施和教养相关的各种纲要、计划的基础，是制订此类教育标准、教育纲要的参考依据。政府将利用法律、行政管理、信息技术等手段来保障《儿童培养发展战略》的实现。

编译自俄罗斯《教师报》2015-6-1

日本：或将推行“多样化教育机会确保法案”

5月27日，日本超党派议员联盟制定并公布“多样化教育机会确保法案（暂称）”，该项法案以家长制定的学习计划得到市町村教委的审查与认定为条件，将拒绝上学的中小学生在“自由学校”或家庭中的学习认定为义务教育。超党派议员联盟将把该项法案提交至7月召开的国会，同时呼吁国家面向“自由学校”提供财政支援。

该项法案如获通过立，将颠覆1941年以来义务教育场所被限定为中小学校的现状。目前，自民党内部对该项法案存保守态度，但超党派议员联盟正致力于该项法案在国会获得通过、并在2017年实施。

在日本，虽然家长负有将学龄儿童送入中小学校的义务，但2013年拒绝上学的中小学生却多达12万人。另一方面，由NPO法人等负责运营的“自由学校”虽未获得法律上的认定与公共支援，但全国约有400所“自由学校”，约有2000人在“自由学校”中学习。这些学生中的绝大部分即便没有上学也依然能够根据校长的灵活判断获得毕业资格。基于此种现状，超党派联盟认为有必要将“自由学校”作为义务教育的一个环节、并对其进行财政支援。

法案提出，家长将学生在“自由学校”或家庭中的学习内容与方法等总结为“个别学习计划”，将其提交至市町村教委后获得相关认可，则视为家长已履行将儿童送入中小学就读的义务。并且建议，如若学生完成“个别学习计划”，则允许学生获得中小学毕业证书。此外，“自由学校”的课时费用每月达到数万日元，不少家庭学生因经济条件而放弃就读“自由学校”，因此法案建议国家与地方政府应采取必要的财政支援措施。

超党派议员联盟立法小组组长驰浩众院表示“由于中小学以外场所的学习需求日益增多，因此国家和地方政府应当确保并支援多样化的学习机会。”

注：“自由学校（Free school）”源起于19世纪末的欧美国家，泛指以自由为最高理念的学校。然而与欧美的自由学校不同，日本自由学校是针对拒绝上学的中小學生，由學生家長聯合眾多退休公立學校教師以及一部分社會辦學力量所倡導成立的一種“新型”的學校，旨在避免拒絕上學的學生在社會上學壞，為他們提供一個校外學習的“去處”。

日本超黨派議員聯盟，是指隸屬於不同政黨的國會議員、超越所屬政黨的組織框架而形成的聯盟，通常圍繞某一主題或目標達成共識後相互協作、致力於目標的實現。此次超黨派議員聯盟中包括了自民黨、民主黨、公明黨、維新黨、共產黨、社民黨的國會議員。

編譯自日本《每日新聞》2015-5-28

專家視點

改變評價大學成功的方式

作為澳大利亞《教育觀點與研究——對話》策劃的“大學為了什麼”系列討論之一，皇家墨爾本理工大學教授蓋文·穆德對澳大利亞評價大學成功的方式發表了意見。他認為：澳大利亞大學有各種評價方式證明他們如何成功，但大多數評價都與大學的聲望相關，而與畢業生的結果或者學生獲得的教育質量無關。

他列出了以下几种澳大利亞評價大學成功的方式：

● 招生分數線

澳大利亞和其他國家評價大學成功的最普遍方式是本科生招生篩選，在澳大利亞是用分數線來評價。分數線就是進入該校或課程所需的最低分數。他認為，分數線並非評價大學質量的好指標，因為大多數學生的分數高於分數線。對就讀該課程的學生的成績的更好評估方式是學生的中位或平均入學分數。但在澳大利亞，分數線卻被學生、家長、中小學、政府，甚至是大學教職員普遍看作一門課程和大學質量的指標。

● 學生調查

澳大利亞與許多其他國家非常依賴學生調查來評價大學表現，如“課程體驗問卷”針對完成課程後四個月的大學畢業生。反對學生調查的批評者普遍認為，這種評價方式更有助於一些膚淺的教師或者溫和的打分者。

● 統計數據

澳大利亞政府報告大量學生統計數據，以此評價大學在來自公平群體的學生招生方面及提高其成績方面的表現，重點是該群體學生的學業完成情況、成功及保留率。聯邦政府也發布有關大學教職員、財政狀況及表現的數據。

● 我的大學網站

每所大學每門課程，來自學生調查和學生及教職員統計的數據，都會在“我的大學”網站上公布。儘管這一網站相當全面，也允許用戶對不同大學的課程進行比較，但沒有證據顯示它對於學生課程的選擇有潛在影響。因此，該網站正逐

渐被“学习和教学质量指标”和新的“雇主满意度调查”取代。

“为了澳大利亚的研究卓越”（Excellence in research for Australia, 简称 ERA）评估计划对每所大学的研究表现进行评价，有 157 个具体领域，汇集为 22 个宽泛领域和八大学科群。2015ERA 评估目前正在进行。尽管 ERA 评估相当严格，对大学的研究政策也有很大影响，但是需要时间和专业人士对结果做出合理解释。

● 全球排行榜

大学的声望及国际学生的需求正受到世界排行榜的强烈影响。在著名的世界排行榜中，最严格的是“上海交通大学世界大学学术排名”，以只关注研究，尤其是实证研究为代价，实现了相对的严格。其他两个著名的排行榜主要依靠大学声望调查。排行榜组织者只公布了有关调查的少量信息。

他认为：大学应该提供公开的、可检验的毕业生标准证据。大量证据显示，目前澳大利亚毕业生标准在不同年份、不同资格证书以及不同高校之间都非常不同。他建议：可能最有效的大学毕业生标准评估是 OECD 的“高等教育学习结果评估”（AHELO）。目前来自 AHELO 实验的结果很复杂，该项目也存在争议。但是，AHELO 仍然有可能改进目前评价大学成功的方式，未来它将是唯一的国际教学或学习评估标准，将用于评价毕业生的成就，而不是仅仅报告他们的体验或满意度。

他认为，应该相信专家。在评估大学成功方面，澳大利亚可能比大多数国家都先进。但是，与其他国家一样，都过分依靠定量评估和相关排行。在缺乏更好指标（尤其是教学与学习方面）的情况下，应该较少依靠简单指标，更多依靠专家的判断。

注：公平群体是指来自社会经济处境不利家庭学生、原住民学生、塔斯马尼亚岛民学生、英语为第二语言学生、偏远地区学生。

编译自澳大利亚《教育观点与研究——对话》2015-5-26

责任编辑 邹敏