

内部资料 请勿转用

本期导读

► 伦敦规划未来 20 年教育总体战略布局

关系伦敦未来 20 年发展的《伦敦规划》涉及有关教育的整体战略布局，包括儿童保育和托管、中小学校、高等教育和继续教育等方面。

► UNESCO：2015 年全民教育全球监测报告发布

《2000-2015 全民教育：成就与挑战》发布，报告对全民教育目标的实现情况进行了全面的评估和总结，并建议将教育纳入未来的全球可持续发展议程。

► 澳大利亚将国际教育置于未来繁荣核心

澳大利亚公布了《国际教育国家战略》(草案)，明确国际教育在经济繁荣、社会进步和国际地位的核心组成部分。战略紧紧围绕打好基础、面向全球、保持竞争力三个支柱展开。

► 芬兰基础教育改革强调跨学科教学

芬兰计划用更广泛的、跨领域的专题教学来加强跨学科教学以培养综合能力。基于这项新的基础教育改革计划，未来芬兰所有儿童都将通过规定“学时”对大量主题进行研究。

► 韩国教育模式不是治疗西方教育疾病的良药

澳大利亚教授大卫·桑戴维·卡隆赫发文指出：强烈的成功压力代价高昂，尽管其他国家羡慕韩国教育在全球排行榜的位置，但韩国教育模式无法在全球其他地方复制，它不是治疗西方教育疾病的良药。

北京教育科学研究院

主办

教育快报

(国际教育动态)

2015 年第 12 期

(总第 397 期)

2015 年 5 月 4 日出版



伦敦规划未来 20 年教育总体战略布局

近日发布的关系伦敦未来 20 年发展的最新版《伦敦规划》涉及人口、经济、环境、交通、教育等方面，其中有关教育的整体战略布局如下：

● 儿童保育/托管 (Childcare)

为了解决伦敦儿童保育/托管服务不足的状况，伦敦各自治市、镇应该对儿童保育/托管服务进行定期评估，并根据评估结果制定针对性的解决方案。各自治市、镇还应该与家长、私立部门、志愿组织、儿童保育基金会以及其他一些主要合作伙伴开展广泛的磋商，确保儿童中心 (children's centres) 的建立及其提供的一系列服务能够满足当地社区的需要。

儿童保育设施不仅应是安全的、多功能的，而且能够为儿童提供室内室外的学习机会。住房和商业设施的建设应该考虑需要保育或照管服务的儿童的需求。

● 中小学校

伦敦人口年龄结构比英格兰和威尔士都更年轻化，而且到 2036 年，伦敦的学龄人口预计将增长 18%。作为对“市长教育调查”(Mayor's Education Inquiry) 所提建议的回应，大伦敦政府的智囊团推出了“伦敦学校交互地图”(London Schools Atlas)，旨在为家长和伦敦学位的规划者提供资源。借助“伦敦学校交互地图”，使用者既可以看到首都中小学校的现有布局，也可以预测学龄人口的未来变化。“伦敦学校交互地图”应该支持不同教育供给方之间开展合作。

同时，国家的教育政策倾向于教育供给更趋多样化。学院法案 (Academies Act 2010) 的通过和自由学校的兴建使得更大的权责从地方政府下放到学校。地方当局在伦敦这个新教育体系中的战略角色发生了变化，地方当局应采取更具前瞻性的、积极的、合作的方式推动教育发展，进一步扩大教育选择机会、促进优质学校供给、鼓励学院和自由学校的发展。地方当局还应履行自己的法定责任与义务，确保当地的学位供给充足。

教育用地应该得到保障，新的学校用地必须要满足新增的学位需求或者变化。国家规划政策框架 (NPPF) 指出，地方规划部门应对学校的新建、扩充或者变更给予足够重视，并且与学校的创办者尽早确定和解决牵涉规划的关键事项。伦敦的各个自治市、镇应尽早确定在发展和重建过程中可能带来的额外的学校建设需求，尤其是目前已经存在学位短缺的地区更应注意。

学校应为社区活动提供场地，让孩子和家长感觉舒适。学校的体育、培训设施和会议场所应该在学校正常教学时间以外向更广泛的社区开放。在晚上和周末的时间，最大化利用学校的设施将会减少其他用途的用地要求。

加强与其他学校和更广泛的儿童服务机构的伙伴关系，以便为儿童提供比任何单独一方更多的服务。学校应充分利用当地的资源，做好相应安排。

为了提高教育成就，适应不断变化的工作和生活节奏，必须考虑为特殊需求的孩子以及放学前后需要托管的孩子提供便利。

● 高等教育和继续教育

伦敦的高等教育对于获取本科和研究生学位、持续专业发展、前沿科学研究和支持经济增长（比如提供科技孵化和商业支持）来说都是无与伦比的选择。伦敦的高等教育机构也是一个主要的雇佣方，吸引了来自世界各地的知名企业，这些企业希望从大学的研究声誉中获益，比如制药和生命科学。伦敦的大学在确保伦敦人在飞速变化的经济中获得更高的、必需的技能，以及维持伦敦在全球的竞争力方面都发挥着至关重要的作用。

接受继续教育对于相当大比例没有进入高等教育阶段的伦敦人来说非常重要。同时在有些地方，对于中六阶段（16-18岁）的教育供给也很重要。继续教育学院在技能培养和终身学习方面发挥着关键作用，并且有助于伦敦人的就业。继续教育学院还能社区提供非常有价值的服务，伦敦市长将会支持继续教育学院的进一步发展。

编译自《伦敦规划》2015-4-20

东京都出台“东京都儿童与育儿支援综合计划”

3月31日，东京都出台了“东京都儿童与育儿支援综合计划”。今后，东京都将立足此计划推进多样化的儿童与育儿支援举措，构筑家长们安心生产并养育儿童的和谐环境，营建全体儿童健康成长的美好社会。

该综合计划的理念是：拓展每一名儿童的个性与创造力，为其创设作为社会一员自立自主的环境；构筑家长们安心生产并养育子女、充分感受育儿喜悦的社会；集合社会全体的力量，支援儿童与育儿家庭。

该综合计划提出了五大目标及其相应举措：

- 一、构筑地域社区中妊娠、生产、育儿三者连贯的支援体系
- 二、充实婴幼儿时期的教育与保育
- 三、根据儿童成长阶段、充实相关支援
- 四、关注需要特殊支援的儿童与家庭
- 五、构筑儿童健康成长的社会环境

该计划的实施期限为2015年至2019年，大约会在2017年开展中期评估。

编译自东京都教育委员会网站 2015-3-31

关注国际组织

UNESCO：2015 年全民教育全球监测报告发布

4月9日，2015年全民教育全球监测报告《2000-2015 全民教育：成就与挑战》在印度首都新德里、联合国教科文组织巴黎总部和联合国纽约总部联合发布。本次报告对全民教育6项目标的实现情况进行了评估。

数据显示，自2000年以来，失学儿童和青少年人数减少了将近一半。由于达喀尔论坛以来进展加速，入学儿童估计增加了3400万。性别均等方面取得的进展最大，尤其是初等教育。但是有数据可查的国家仍有近三分之一存在性别不均等。各国都积极加大力度，通过国家和国际评估衡量学习成果，借以确保所有儿童都获得向他们承诺的高质量教育。

但整体来看，尽管各国政府、民间社会和国际社会做出了种种努力，全球仍未实现全民教育目标。目前，仍有5800万儿童失学，1亿左右儿童没有完成初等教育。教育中的不平等仍在加剧，全世界最贫穷的儿童上学的可能性比最富裕儿童低四倍，不能读完小学的可能性高五倍。冲突仍是难以逾越的障碍，生活在冲突地区的失学儿童所占的比例很高并且不断增高。初等教育学习质量不高致使数以百万计的儿童在离开学校时没有掌握基本技能。

此外，教育资金仍然不足。很多国家政府已经增加了支出，但是在国家预算中把教育作为优先项目的很少，大多数国家未能足额拨付所建议的预算总额的20%，而这是弥补资金缺口所必需的。另外，2010年以来教育援助有所减少，而且没有对最需要帮助的国家给予足够的优先照顾。

报告总结过去15年的经验教训指出：虽然技术解决方案很重要，但政治的影响和带动更加重要，并且国家层面实现全民教育所需要的改革和行动规模不可或缺。关于2015年后议程的讨论可能会提供一个实现这种必要规模的机会。

报告建议将教育纳入未来的全球可持续发展议程。2015年后新的教育目标必须有针对性、相关性并且可以衡量。必须将未能享有受教育权的边缘化和弱势群体列为优先对象。必须采取更有力的行动全面提供资金，政府必须承担大部分费用，国际社会也必须加大力度，保持和增加教育援助，特别是针对亟需援助的低收入和中低收入国家。未来的议程也需要更加有力的监测，包括数据收集、分析和传播，以促使所有利益方共同担负起责任。

摘编自联合国教科文组织网站 2015-4-10

OECD：早期性别差距驱动未来职业选择与就业机会

3月5日，OECD副秘书长斯蒂芬·卡普费雷在西班牙马德里发布一份题为《教育性别平等ABC：态度、行为与自信》(The ABC of Gender Equality in Education:

Aptitude, Behaviour and Confidence) 的报告, 报告指出: 全球教育系统在缩小学生成绩的性别差距方面取得了重要进步, 但是男孩与女孩在职业选择方面仍然存在非常大的区别, 这一差别比人们普遍认识到的时间要更早。家长、教师及雇主存在的性别偏见, 无论是有意识还是无意识的, 都应部分对此负责。

这份报告试图回答: 为什么在调查的 64 个国家和经济体中平均而言 15 岁男孩比女孩整体更可能成为低成就者? 为什么 15 岁高分女生与高分男生相比, 在数学、科学和问题解决方面未能充分发挥潜能? 报告用明确证据指出: 学校成绩存在的性别差异源于学生的学习态度和在学校中的行为差异, 如他们选择如何度过休闲时间, 他们对自身能力的自信等。

报告指出: 许多国家在学习结果方面已经成功缩小了性别差距。但即使男孩与女孩在数学和科学方面达到了相同的精熟度, 他们的学习态度、对未来的志向仍然差异显著, 这些对他们决定接受继续教育及职业选择有非常显著的影响。

报告显示: 只有不到二十分之一的女孩考虑从事科学、技术、工程与数学 (STEM) 职业, 而男孩这一比例为五分之一, 尽管他们在 OECD PISA 科学测评中成绩相同, 而这些领域的职业都是高需求、高收入。

与男孩相比, 女孩在科学与数学方面缺乏自信, 而家长的鼓励也存在显著差异, 从而使问题恶化——家长更可能期望他们的儿子在 STEM 职业就业, 即使儿子和女儿具有相同的能力。与女孩相比, 男孩更可能在学校表现不佳, 从而导致更高的辍学率。报告建议, 提高阅读技能是关键。男孩与女孩有不同的阅读偏好, 女孩更可能阅读小说和杂志, 男孩偏爱漫画书和报纸。因此, 教师、家长应该将这些因素考虑进去, 给予儿童在家和学校阅读更多选择。

报告还揭示: 教师通常给女孩的数学分数更高, 即使男女生在 PISA 数学测评中表现相同。这可能是因为在课堂上更专心。报告也指出, 从长期看这将伤害而不是帮助女孩, 因为雇主是根据能力来支付报酬, 而不是学校成绩。报告最后揭示, 雇主也更偏爱男孩。

卡普费雷在发布这份报告时指出: 在过去二十年间, 尽管我们在减少性别差距方面取得了重要进展, 但我们仍然需要找到新途径解决儿童社会与情感方面的问题, 打开儿童对自己能力和未来职业的思维。

编译自 OECD 网站 2015-3-5

欧洲: 为更高的生活质量减少早期离校生

欧盟的数据显示, 目前欧洲 18-24 岁人口中大约有 500 万属于“早期离校生” (early school leavers), 这意味着这些年轻人只完成了初级中等教育或者更低阶段的教育就离开了学校, 且不再接受教育或培训。

过早离开学校对个人来说会产生一系列消极的后果：早期离校生更容易失业或者工作极不稳定而且薪酬很低，通常需要依靠社会福利政策维持生活，而且遭遇贫困和社会排斥的风险更高；早期离校生不太可能参与继续教育或培训，而且较少参与选举活动或其他民主进程。对欧洲社会 and 经济发展来说，早期离校的年轻人构成了潜在的巨大浪费。

有鉴于此，欧洲国家承诺：到 2020 年，将早期离校生的比例降到 10% 以下。

早期离校现象是一个非常复杂问题，它与很多互相关联的因素有关。从个人或家庭本身的问题（比如无家可归、滥用药物或者心理问题）到学习障碍或负面的学校体验（比如欺凌、师生关系紧张、学校不达标），或者不太稳定的社会经济地位，这些因素都有可能对早期离校产生影响。

编译自欧洲学校教育门户网站 2015-3-31

世界银行：2030 结束极端贫困战略

4 月 5 日，世界银行行长金墉在世界银行/国际货币基金组织春季会议之前发表演讲，发布了 2030 年结束极端贫困战略。

金墉指出：世界银行 2030 年有两个目标——结束极端贫困和促进财富在中低等收入国家中最贫困的 40% 的人群中分享。他用三个词概述了结束极端贫困的大致战略——增长、投资和保险。

增长：世界经济需要更快增长和更可持续增长，需要以确保巨额财富的一部分能够到达贫困者的方式增长；

投资：尤其是通过教育和医疗卫生投资于人；

保险：政府提供社会保障，建立相应机制预防灾难和疾病的快速传播。

金墉表示，对于结束极端贫困而言，没有适用于各国的、如何在这三个部分分配资源的统一蓝图，但未来各国五个优先事项：农业生产力必须提高；必须建立基础设施，以扩大能源、灌溉和市场机会；必须促进更大规模更自由的贸易；必须投资于医疗卫生及女性和儿童的教育；必须建立社会保障体系。

金墉强调：2015 年是全球发展最重要的一年，今年做出的决策将影响全世界未来几代人的生活。要在十五年间结束极端贫困，需要在政府、私人部门、多边发展银行伙伴之间建立更大的合作。

编译自世界银行网站 2015-4-5

直击发达国家

美国改革社区学院以提高大学毕业率

美国联邦政府越来越意识到，实现国家经济和社会目标很大程度上取决于显

著增加大学学业完成率，要实现这一被广泛接受但具有挑战性的目标，社区学院必须发挥关键作用。一系列的教育和经济数据显示，社区学院处正在挑战和机遇的十字路口。

● 挑战

在受教育程度方面，美国是落后于其他国家的。在 25-34 岁的人群中，目前美国的大学毕业率排名第十六。出生贫穷的孩子在今天的美国更可能比美国历史上任何时候都更艰难，中产阶级正在萎缩，收入不平等持续扩大。美国一代要比一代好的期望目前正遭到幻灭的威胁。

● 机遇

到 2018 年，所有近三分之二的美国工作将需要一个学位证书或学位，这意味着到 2025 年，劳动市场将增添 1500-2000 万受教育的员工。这些员工可能是也应该是复兴中产阶级的核心力量，对他们来说，大学文凭是一个底线和必需品。这些新员工将在哪里接受教育？最有可能是社区学院。对于那些将成为未来中产阶级的学生而言，社区学院是通往高等教育的大门。研究表明，四年制大学的学生中有 20% 的家庭收入低于 32000 美元，两年制的教育机构与不到两年的教育机构在这方面的数字分别为 28% 和 65%。

如果社区学院采取大胆的行动来改善大学毕业率，不仅将更好地服务于他们的学生，也可以帮助重建美国的劳动力和提高其全球竞争力，并且解决收入不平等，扭转美国中产阶级的衰落。为此，美国社区学院协会（AACC）推出了 21 世纪计划来推动社区学院向大大提高大学毕业率的转型。为推动这一转变，AACC 提出了七项建议：

建议 1：截止到 2020 年，毕业率增加 50%

建议 2：大幅提高大学准备度

建议 3：缩小美国技能差距

建议 4：重新聚焦社区学院义务并且再定义机构角色

建议 5：投资协作性支持结构

建议 6：战略性地锁定公共与私人投资

建议 7：落实政策与实践以推动严谨性与责任

编译自美国社区学院协会网站 2015-4-16

英格兰 40 亿英镑高等教育经费的流向

2015-2016 学年，英格兰高等教育拨款委员会将为 130 所大学和高等教育学院 (higher education colleges) 及 214 所继续教育学院和中六学院 (sixth form colleges) 安排 39.7 亿英镑的经费预算。资金分配主要集中在如下关键领域：

- **研究**（15.58 亿英镑）

日常研究经费拨付金额为 15.58 亿英镑。英格兰高等教育拨款委员会还会继续有选择地对研究进行资助，聚焦于世界领先的、国际知名的卓越研究。英格兰大学研究经费最大的来源方一直是高等教育拨款委员会。

- **教学**（14.18 亿英镑）

英格兰高等教育拨款委员会的教学经费越来越多地关注学费无法覆盖到的教学成本，其中 6.84 亿英镑用于科学、技术、工程和数学学科（STEM）以及其他高成本的学科。

- **基建**（6.03 亿英镑）

基础建设经费共计 6.03 亿英镑，比上一学年的 4.40 亿英镑有所增长。

- **知识交流**（1.6 亿英镑）

大学和企业之间的知识交流一直以来都对经济增长做出了巨大贡献。英格兰高等教育拨款委员会用于此项活动的经费预算达到 1.6 亿英镑。

- **国家设施和举措**（1.3 亿英镑）

- **研究过渡经费**（5200 万英镑）

除了日常研究经费以外，英格兰高等教育拨款委员会还会提供过渡研究经费（transitional research funding），金额达到 5200 万英镑。

- **研究生培养计划**（5000 万英镑）

英格兰高等教育拨款委员会安排了 1.3 亿英镑的资金用于研究生教育，还额外拨付 5000 万英镑用于研究生支持计划（Postgraduate Support Scheme），为研究生群体中代表性不足（少数族裔或弱势背景）的优秀硕士生提供 10000 英镑的奖学金。

2015-2016 学年，英格兰高等教育拨款委员会资金分配的主要变化反映了 2014 研究卓越框架（2014 Research Excellence Framework, REF）的结果以及教学经费逐渐从英格兰高等教育拨款委员会拨款转向学生缴纳学费。

编译自英国高等教育拨款委员会网站 2015-3-26

澳大利亚将国际教育置于未来繁荣的核心

4 月 1 日，澳大利亚教育与培训部部长克里斯托弗·佩恩公布了《国际教育国家战略（草案）》供在全国范围内开展公众意见征询。草案明确陈述了澳大利亚国际教育的愿景：国际教育澳大利亚经济繁荣、社会进步和国际地位的核心组成部分。战略草案紧紧围绕以下三个支柱展开：

- **支柱一：打好基础**

一个强大、高质量的教育与研究体系是保证澳大利亚作为向国际学生提供一个

流教育服务的提供者的国际声誉的基础。为提高全球竞争力，澳大利亚将努力建立世界上最好的教育体系，确保部分高校全球排名前列。

为此，澳大利亚政府将出台相关教育政策，鼓励自治、竞争和质量提升，将对研究和研究基础设施做出战略投资；澳大利亚学校、职业教育和高等教育机构以及英语语言提供者也将制定战略方向，同时使用大量绩效数据和其他机制推动持续改进与实现卓越。

● 支柱二：面向全球

澳大利亚将增强已经构建的和新出现的教育与研究合作以扩大国际参与，提高澳大利亚教育的形象与声誉。

为此，联邦政府将采取协调一致的行动，增强全球对于澳大利亚教育 and 研究质量的信心。这些行动包括利用双边和多边框架，以及澳大利亚大使馆、领事馆官员，海外代理以及全球杰出科学家和研究人员网络等；培养澳大利亚学生具有国际视野，提高他们的国际参与能力；加大重要投资，吸引全球一流学生来澳学习、研究和培训；减少流动障碍；与校友建立持久关系，增强国际合作。

● 支柱三：保持竞争力

澳大利亚将继续提高国际学生的教育和生活体验质量，同时开拓新途径满足全球日益增长的对于高质量教育服务的需求。

为此，联邦政府将保证富有竞争力的签证体系和更强的消费者保护；高校和政府将与企业合作为学生创造相关工作体验的机会；高校将培养英语熟练的学生，确保国际学生获得投资回报；高校还将针对澳大利亚之外的学生创新课程开发与供给；澳大利亚将集合全社会的力量确保国际学生高质量的生活与文化体验；澳政策制定者也将提高把握国际趋势与新的增长机会的能力。

佩恩强调，这次公布的国家战略有明确的目标、战略行动和成功的评价指标，将有助于为国际教育的可持续发展设定清晰的路径。

编译自澳大利亚教育与培训部网站 2015-4-1

法国明确幼儿园教育的三大使命

法国国民教育、高等教育与科研部 3 月 26 日出台了最新的幼儿园教学计划，并将于 2015 年新学期实施。法国的“重建学校法案”将幼儿园设为一个单独的教学阶段并强调幼儿园是确保每个学生获得学业成功的第一步。

该计划提出了法国幼儿园教育的三大使命：

● 适应幼儿的需求

面向孩子和家长。自幼儿园接收孩子之日起，教师和家长就建立起定期对话机制以及互信、信息互通的关系，以便让家长了解幼儿园的运行和特点。

帮助孩子过渡。幼儿园在日常教学中注重建立家庭和学校、课上时间和课外时间的联系。同时，幼儿园在与各类幼儿教育机构及小学的交流中起着重要作用。

重视孩子的发展。教学团队应该合理安排活动场地，如教室、活动专用教室以及室外场地等，以激发孩子的好奇心，满足孩子游戏、运动、休息、发现等各类需求。

实行积极评估。教师应着重观察孩子较自己取得的进步，并让孩子切实感受到自己的进步，同时要考虑同一班级中孩子的年龄和成熟程度的差距。

● 安排多样化的学习模式

教师应提供多种教学模式：游戏、问题解决、练习等，同时根据小组和每个孩子的需要进行教学模式的选择。计划指出，幼儿园教学要“边玩边学”、“边练边学”、“在思考和问题解决的过程中学习”以及“通过反复记忆来学习”。计划特别指出要“寓教于游戏”。

● 让孩子学会共同学习和生活

法国幼儿园的教学组织围绕着一个核心培养重点：“让孩子学会共同学习和生活”。幼儿园的班级和小组为孩子形成尊重世俗化原则和文化多样性的公民意识打下重要的基础。计划指出，要让学生逐渐熟悉一种基于活动和体验的特殊学习方式，让孩子学会融入集体，学会和小朋友合作，在团队中找到自己的位置，并让孩子和家长了解幼儿园对孩子的要求和期望。

编译自法国国民教育、高等教育与科研部网站 2015-3-30

芬兰基础教育改革强调跨学科教学

3月26日，哈佛大学教育学院访学教授帕西莎尔·贝里在《澳大利亚教育观点与研究——对话》上发表文章，分析了芬兰基础教育的最新动向。

文章指出：作为一项重要的教育改革的一部分，芬兰计划用更广泛的、跨领域的专题教学来加强跨学科教学以培养综合能力。基于这项新的基础教育改革计划，未来芬兰所有儿童都将通过规定“学时”对大量主题进行研究，如欧盟、社区、气候变化以及芬兰100年独立史等。

按照这一基础教育改革方案，2016年8月将实施新的《国家课程框架》

(National Curriculum Framework, NCF)。《国家课程框架》是一个具有约束力的文件，它规定了教育的整体目标，描述了教与学的基本原则，为学校中的特殊教育、支持性服务以及学生评估提供了指南。《国家课程框架》中明确提出了“基于现象的教学”(phenomenon-based teaching)这一新概念，这意味着新的国家课程将更多关注综合能力培养以及跨学科学习。这一新改革将对中学学科教师形成挑战，因为他们通常擅长所教的学科，而不擅长与学校中的同辈合作。

具体而言，2016 年，面向 7-16 岁学生的所有学校必须在课程大纲中留出一段时间用于跨学科、基于现象的教学。具体时间的长短由学校自行决定。如赫尔辛基（芬兰首都）和最大的地方学校系统已经决定要求所有学校、所有学生每年留出两个时间段进行跨学科教学。

另外，学生需要参与课程设计。国家框架 2016 明确规定，学生必须参与“基于现象的教学”的学时规划。在对所学内容进行评估时，学生有发言权。

编译自《澳大利亚教育观点与研究——对话》2015-3-26

俄罗斯教科部公布 2015 年主要目标和任务

4 月 5 日，教科部的官方网站上公布了《俄罗斯联邦教育科学部 2015 年的主要目标和任务》：

- **提高教育工作者和科技从业者的薪酬**
- **提高学前教育的普受性**

根据 2012 年 5 月 7 日 №599 号联邦总统令《教育、科学领域国家政策实现措施》，将在 2016 年实现 100% 的 3 到 7 岁儿童能够接受学前教育。

- **加强对失去父母监护儿童及孤儿的支持措施**

使国家数据库统计的失去父母监护的儿童人数减少 17%，减至 7.25 万人。

- **在教育机构内推广使用国家教育标准**

在 2015-2016 学年使用国家教育标准的教育机构数量要达到全部学校总数的 56%。

- **加强终身教育**

为不同行业的劳动者建立和保障在整个从业阶段获得额外学历的可能性。从 2014 年到 2018 年要持续增加多功能培训中心的数量。

- **专业人才的培养应符合俄罗斯经济发展的要求**

参加多学士学位培养的人数达到使用国家财政拨款的学士学位总人数的 15.1%，比 2014 年增加一倍多。

- **发展高等教育**

2014 年有 4 所俄罗斯大学进入全球大学排名的前 200 名，计划在 2015 年有不少于 5 所俄罗斯大学进入全球大学 200 强。学科排名方面，如自然科学和数学，莫斯科大学、新西伯利亚国立大学、国家研究型核技术大学这三所高校已稳居世界前 100 名。

- **提高科学成效**

首先是提高学术论文的索引率，其次是加强科学研究到工业生产领域的转化。

- 保证科学界人才的持续发展，克服科学领域的人才断层

39 岁以下的科研人员在全部科研人员总数中的占比由 2012 年的 38.7% 增加到 2015 年的 41%。

编译自俄罗斯教育科学部网站 2015-4-5

日本出台“理工人才培养战略”

3 月 13 日，日本文部科学省公布了“理工人才培养战略”，该战略旨在通过培养运用新理念与高技能将理论知识转化为实际应用的高产出型理工人才，以打破当前日本劳动力人口不断减少、经济社会发展出现低迷滞后的空前困境。

该战略提出了三大方向及其相应的 10 项主要举措：

- 强化高中阶段的教育研究职能

1. 加强构筑理工专业化人才、领导型人才的培养体系
2. 推进教育职能的国际化
3. 协作地方企业，创造可持续的发展型创新成果
4. 整顿国立大学的教育研究机构、培养理工人才

- 提高学生的体验

5. 小学初中阶段重点培养学生的创造力、探索心、主体性和挑战精神
6. 培养学生与年轻研究人员的冒险精神
7. 推进女性活跃于理工领域
8. 促进年轻研究人员的活跃
9. 促进产业人才掌握最前沿、跨领域的知识与技术，推进社会人士的再学习

- 促进产业界、学校、政府（简称产学官）间的对话与协作

10. 设置“培养理工人才的产学官圆桌会议（暂称）”

编译自日本文部科学省网站 2015-3-13

新加坡三大举措提高学前教育质量

为提高学前教育部门的整体质量，新加坡学前儿童发展署近日宣布将出台新举措提高儿童保育服务的可支付性与质量、支持更多学前专业人士的职业晋升。

- “伙伴运营者计划”（Partner Operator scheme）

为符合条件的儿童保育运营者提供支持，确保学费让家长支付得起，增强运营者提高质量的能力，并提高其教师的职业预期。运营者将获得经费以降低目前的收费标准，保证不超过全日制托儿服务每月 800 新元的最高收费上限，同时保证未来收费标准对于家长而言支付得起；进行质量认证，以提高保育中心的质量并增强法人的能力；提高教师专业发展和职业晋升的机会。该计划将与现有的“重

点运营者计划”相互补充。两个计划将在 2020 年服务于 50%的学前儿童。

● “专业发展计划” (Professional Development Programme)

该计划旨在拓展学前专业人士的技能,以确保他们能够承担更大的责任,同时促进其专业发展。该计划是为有三年经验、被雇主认定为有可能承担更大责任的学前专业人士精心设计的提升计划。学前教育发展署将提供大量支持,包括新的经过认证的课程、现金激励等。该计划将通过运营者、教师和学前教育发展署合作实施,目前正广泛征求意见,今年末将发布具体细节,从 2016 年第一季度开始逐步实施。

● 建议制定《学前儿童发展中心法案》(Early Childhood Development Centres Act (ECDCA))

该法案旨在通过制定一个协调一致的监管框架提高学前儿童保育和教育的整体质量。运营者和学前教育专业人士将因此受益于更加统一的规定和要求。随着学前教育发展署监管权力的加大和质量标准的提高,家长也将获得更多的质量保障,同时还将促进学前师资的专业化。

编译自新加坡学前儿童发展署网站 2015-4-5

专家视点

韩国教育模式不是治疗西方教育疾病的良药

3月31日,澳大利亚皇家墨尔本理工大学教授大卫·桑戴维·卡隆赫(目前是韩国成均馆大学访学教授)在《澳大利亚教育观点与研究——对话》上发表了题为《韩国教育居全球前列,但学生需要付出代价》的文章,作者明确提出:韩国教育模式无法在全球其他地方复制,它不是治疗西方教育疾病的良药。

文中指出:韩国将教育看作自身及家庭社会流动的主要驱动器。很多人认为,毕业于一流大学是获得较高社会地位的最终决定因素,因此压力从儿童幼年时期就开始了。竞争以及努力学习达到最好的观念植根于韩国学生的内心,围绕儿童周围的整个教育环境(家长、家庭和教师)都积极参与,朝着共同目标努力:为考试做准备并成功。学生从教育之旅开始就有清晰的路径和明确的目的。

文中列举了一些研究成果分析韩国学生一直领先国际排行榜的原因。如,全球教育改革专家迈克尔·巴伯认为:韩国文化奖励努力甚于天生的智力,相信长时间的学习和努力将最终获得回报,亚洲家长的态度和强烈信念对于孩子学业成功也起了非常重要的作用;斯坦福大学研究者则认为,亚洲儿童在家长期望中找到成功动机;澳大利亚的研究则发现来自东亚的澳大利亚裔儿童成绩超过澳洲同龄儿童,因为这些儿童每周放学后学习 15 小时,而澳大利亚学生只学习 9 小时,这些儿童还有更强的行为规范和更高的抱负,其中 94%都期望上大学;美国总统

奥巴马称，美国儿童在学校的时间比韩国儿童少一个月，这样持续下去不可能为 21 世纪经济做好准备。

文章指出：**强烈的成功压力代价高昂**。因为大学学位有限，韩国人大约家庭收入的 20%用于课后私立学校补习，有 75%的儿童参加补习班。相关研究发现，与白人学生相比，亚裔美国学生更可能在未满足的期望和自我形象问题方面与家长存在冲突；2014 年轻人幸福指数发现，只有 67.6%的韩国年轻人对于生活满意（OECD 平均水平为 85.8%），不满意的主要原因是学习压力；韩国也是 OECD 成员国自杀率最高的国家（28.9%），韩国的家庭债务、抑郁率、离婚率和酒消费率也排名 OECD 成员国前列。因此，尽管其他国家羡慕韩国教育在全球排行榜上的位置，但不可能在其他国家复制韩国的成功。

编译自《澳大利亚教育观点与研究——对话》2015-3-31

责任编辑 邹敏