

内部资料 请勿转用

本期导读

► 伦敦中小学走向卓越十二计

《伦敦教育调查最终报告》围绕促进学校优秀教学、为生活和工作做好准备、为孩子提供好的学位三个主题提出 12 条具体建议，以期帮助伦敦学校从达标走向卓越。

► 世界银行：颠覆性技术如何改变教育方式

将移动互联网、物联网、高级机器人、3D 打印和高级材料等颠覆性技术带入课堂不仅需要培养使用新技术的技能，更需要教学与学习行为的改革，需要建立新的合作与伙伴关系。

► 73%法国家长希望降低分数对学生评定的影响

法国民调机构调查结果显示，73%的父母表示希望减少成绩在孩子学业评估中的比重。近年来改革学生评估体系成为公众话题，也是法国政府的重任之一。

► 日本出台大学入学考试新方案

近日日本中央教育审议会出台大学入学考试新方案。该方案将废止现行的大学入学考试中心考试，导入重点评价学生的思考、判断与表达能力的“大学入学志愿者学力评价测试”。

► A 到 E 评分标准有失偏颇

现在通用的 A 到 E 的评分标准可能并不适合所有学生，是该对学校成绩单的报告方式进行检讨的时候了。应该使用新的评估办法，以便教师能更好监测学生的进步情况及其自身教学的有效性。

北京教育科学研究院 主办

教育快报

（国际教育动态）

2014 年第 34 期

（总第 385 期）

2014 年 12 月 21 日出版



聚焦世界城市

纽约：公布初中学校品质报告帮助家长选择学校

为帮助家长更好为子女选择适合的中学，纽约教育局会定期公布初中学校品质报告，对一所学校的教学实践、校园环境和学生成绩等方面给予综合评价，为学生家庭提供学校质量方面的客观信息。

品质报告基于多种衡量方法：对经验丰富的教育工作者的审查；学生、教师和家长对调查问卷的回答；学生成绩和进步程度等。

品质报告内容一般包括：

- **学校概况**：招生数量、入学方式、学生人口构成、英语学习生比例、有特殊需要的学生数量、学生出勤率、教职员出勤率、校长姓名及在该校任职时间等。
- **学生成绩**：学生在州英文和数学测验中的成绩；在离开本校进入高中之后的成绩
- **学校环境**：身处该校的感觉如何。根据纽约市学校调查表得出的家长、学生和教师满意度。
- **缩小成绩差距**：学校在为英语学习生、有特殊需要的学生以及过去成绩较差的学生提供教育服务方面做得怎样。

其它方面还包括，课程的吸引力和挑战性，教和学的效果，学生和教职工是否清晰了解高标准的要求，教师之间合作是否良好等等。

编译自纽约教育局网站 2014-12-6

伦敦：中小学走向卓越十二计

伦敦在市长教育调查的基础上发布的《伦敦教育调查最终报告——勇夺金牌：伦敦学校从达标走向卓越》围绕下面三个主题提出十二条具体建议，以期帮助伦敦学校“勇夺金牌”，从达标走向卓越。

● 主题一：促进伦敦所有学校的优秀教学

建议 1：为了激发伦敦学校对卓越的渴望并且找出最佳实践的榜样，应该建立一个“金牌学校”俱乐部（Gold Club），金牌学校将是不甘平庸，追求卓越的典范。

建议 2：建立“伦敦学校卓越基金”（London Schools Excellence Fund）。该基金将与金牌俱乐部一起发挥作用，帮助学校在解决最紧迫的教育难题过程中取得实质性进展，也就是解决阅读、算术方面存在的困难，同时提高科学、技术、工程和数学的水准。

建议 3：为伦敦小学教师开展暑期学校计划，帮助他们巩固和加深英语和数

学的学科知识。建立专家网络，让来自不同地区、不同学校的中学教师可以分享经验，彼此之间建立有效的合作关系。

建议 4: 市长应该与地方政府和学生收容处 (Pupil Referral Unit) 合作，改善部分最会制造麻烦的学生的状况，提高他们的学业表现，帮助他们在教育、就业或培训中取得成功。

建议 5: 市长应该启动“伦敦课程”开发计划，鼓励每所中学利用伦敦这个城市本身的资源加强课程设计。

● 主题二：让年轻的伦敦人为在全球化城市中的生活和工作做好准备

建议 6: 市长应该让中小学、继续教育机构、高等教育机构和企业联合起来，在教育和产业之间建立更好联系，确保对年轻人的培训符合伦敦目前以及未来的技能要求。

建议 7: 市长办公室应该发挥实质性作用，推动学校与企业、高等教育机构建立更良好的关系。为 16 岁以后的职业生涯提供更有效的信息服务，确保过早离开学校的青年能够充分了解相关信息。

建议 8: 通过伦敦学校卓越基金，以及与继续教育学院、大学、企业的合作，市长应该确保那些被照顾的学生 (children in care) 享有优先成为学徒、获得工作经历的机会。

建议 9: 市长应该支持伦敦中小学与一流研究型大学开展更广泛合作，以激发更多处境不利学生对一流大学的渴望并帮助他们美梦成真。

● 主题三：为伦敦的每一名孩子提供好的学位

建议 10: 市长应该与伦敦各自治市和教育部开展合作，为规划伦敦学位进行数据采集和分析。

建议 11: 市长办公室应该与各自治市、伦敦议会和教育部合作，在支持伦敦自由学校发展方面发挥更具战略性的作用，比如学校举办地和地方需求的确认。

建议 12: 市长和伦敦议会应该大力宣传推广解决目前小学学位短缺以及未来中学学位短缺方面的创新举措。

编译自《伦敦市长教育调查最终报告》2014-11-24

巴黎：启动“大学生和企业家共同工作计划”

为促进大学生就业，提高企业竞争力，巴黎市政府明年将投入 200 万欧元启动“大学生和企业家共同工作 (coworking étudiants-entrepreneurs)”计划，并将它纳入巴黎市支持创业拉动经济发展的总框架中。

该计划是一个双赢的项目，大学生有想法和工作热情，企业家有经验和能力，两者的结合可以实现优势互补。该项目的灵感来自于一些年轻企业、独立工作者

或艺术家共享工作空间和办公设施（会议室、复印机、网络连接等）的做法。目前巴黎已有 36 个类似的工作空间。

该项目的创新之处在于共享办公空间的主体是大学生和企业家。这种结合有两个目的：一是促进学生就业，二是推动企业发展。共享办公空间将配备所有有利于办公的软硬件设施，包括极速无限网络、各类软件及专业应用等。另外，为了优化工作环境，共享办公空间的室内装潢将由顶级艺术家设计，以增加其对大学生和企业家的吸引力。每个共享办公空间占地 200 到 1000 平方米，地点将设在企业、大学及学生宿舍等。

编译自巴黎市政府网站 2014-10-20

东京：公布“学生学力提升相关调查”结果

11 月 13 日，东京都教育委员会公布了针对小学 5 年级与初中 2 年级学生实施的“学生学力提升相关调查”结果。调查结果显示，基础题正确率提高体现了学生学力的提升，然而各学科中应用题正确率依然偏低。

此次调查由东京都教育委员会独立实施，以都内公立小学 90529 名 5 年级学生与 74823 名公立初中 2 年级学生为调查对象。小学 5 年级调查科目包括国语、社会、算数、理科，初中 2 年级为国语、社会、数学、理科、英语。

各学科的平均正确率为：小学 5 年级国语 74%、算数 61%、社会 69%、理科 65%；初中 2 年级国语 59%、数学 53%、英语 53%、社会 56%、理科 50%。其中，小学 5 年级的国语、社会、理科，以及初中 2 年级的数学、社会、理科的正确率均超过去年。

与此相对，应用题的正确率，小学 5 年级 4 学科的平均正确率仅为 42%；初中 2 年级 5 学科的平均正确率仅为 36%。

对于调查结果，东京都教育委员会指出，不仅应重视基础问题，更应探讨提升应用题解答的方法。培养学生思考能力的课堂改革将成为亟待解决的课题。

编译自日本《朝日新闻》2014-11-14

关注国际组织

UNESCO 呼吁确保女童受教育权

日前，在悉尼首席执行官研究所举办了联合国教科文组织与澳大利亚私营企业管理人员的研讨会，讨论聚焦当前教育发展的障碍和推动力量、利用移动技术增加女童受教育机会、鼓励和支持女性创业等多个方面。

会上教科文组织总干事伊琳娜·博科娃介绍了联合国教科文组织改善女童和妇女教育全球伙伴关系、与瓦尔基环球教育集团基金会合作的商业回馈教育全球

行动以及商业参与教育框架等方面的情况，指出私营企业可以成为驱动创新联盟的真正合作伙伴。

博科娃强调，全球学习危机侵犯了人权、破坏了社会凝聚力、稳定威胁，这些都严重影响了当前一代年轻人的发展，对女童和女性的影响则更为深刻。

首席执行官研究所的创始人和负责人科恩·刚呼吁更多组织加入进来并与联合国教科文组织结成伙伴关系，并透露了研究所将为应对领导角色中的性别不均衡而为女性管理者创设一项奖学金。

注：首席执行官研究所始建于 1992 年，会员数量已超过 1000 名，是澳大利亚知名的高层管理人员社团。

编译自联合国教科文组织网站 2014-11-13

OECD 发布《2014 科学、技术与产业展望》

OECD 11 月 12 日发布的最新报告《2014 科学、技术与产业展望》称：欧盟、日本和美国研发预算大量被挤占，使得这些发达经济体的科学与技术研究、专利应用和科技出版物在全球的分量逐渐降低，而中国到 2019 年其研发支出有望居世界首位。

报告发现：大多数 OECD 成员国政府和企业的研发支出还没有从经济危机中完全恢复，各国在全球研发支出中所占比例从十年前的 90% 下滑至现在的 70%。

报告指出：在 2008-2012 年间，随着许多国家公共研发预算停滞或紧缩，以及企业投资减少，OECD 成员国研发支出年度增长率为 1.6%，不到 2001-2008 年间增长率的一半，而中国在 2008-2012 年间研发支出翻了一番：2012 年中国研发支出为 2570 亿美元，美国为 3970 亿美元，欧盟 28 国为 2820 亿美元，日本为 1340 亿美元。

报告提醒 OECD 成员国：由于许多国家公共财政仍然收紧，政府用公共经费补偿企业研究经费的能力比经济危机最严重时期更加有限。

这篇报告中的其他重要发现如下：

- 2012 年 OECD 成员国研发支出超过 1.1 万亿美元，而金砖五国（巴西、俄罗斯、印度、印尼、中国和南非）为 3300 亿美元；
- 2012 年韩国成为世界上研发最密集的国家，其研发支出占 GDP 的 4.36%，而 OECD 成员国平均比例为 2.4%；
- 2013 年，金砖五国生产了大约 12% 的达到世界最高质量的科学出版物，比十年前翻了一番，而美国的比例为 28%；
- 中国和韩国现在成为美国科学家的主要目的国，并在 1996-2011 年间实现了人才净流入；

- 欧盟各国研发支出存在差异，一些国家接近实现研发支出占 GDP3%的目标，如丹麦和德国，而另外一些国家继续落后，如葡萄牙和西班牙；
- 在大多数国家，企业研发经费的 10%-20% 获得政府资助。

编译自 OECD 网站 2014-11-13

欧盟早期离校生带来诸多挑战

欧洲教育信息网络（Eurydice）和欧洲职业培训发展中心（Cedefop）11 月下旬联合发布《解决早期离校生问题：战略、政策和举措》的研究报告。该报告指出，今日用于教育和培训的时间就是对明日的投资。

这份报告主要监测了欧洲早期离校生的发展状况，指出：早期离校生问题已经成为个人、国家和欧盟层面需要面对的一个复杂挑战。

报告指出：在过去几年间，绝大多数欧洲国家的早期离校率已经有所下降。欧盟所有成员国都在向 2020 战略提出的“早期离校率达到 10%以下”的目标迈进，如果保持目前的发展态势，那么实现预定目标还是比较乐观的。

但是，早期离校生仍然是个人和社会需要面对的严峻挑战。因为早期离校生没有获得劳动力市场认可的相关资质，与那些接受了教育和培训并且具备了必要就业能力的同龄人相比，早期离校生不管在社交还是经济方面都处于劣势。

报告显示，欧盟 28 个成员国平均来看，最多只具有初级中等教育学历的年轻人中只有 19.7%的人在就业，而完成了高级中等教育和中学后教育但没接受高等教育的年轻人中有 42.7%在就业，完成高等教育的年轻人有 54.6%在就业。

报告强调，欧盟许多成员国都面临早期离校生带来的严峻挑战。报告呼吁成员国和欧盟都需要竭尽全力，在战略、政策和措施的制定与实施过程中监测早期离校生的进展，与早期离校现象做斗争，为学生的学习提供帮助和支持。

编译自欧委会网站 2014-11-21

世界银行：颠覆性技术如何改变教育方式

11 月 13 日，世界银行教育顾问今泉绍里发表一篇题为《颠覆性技术如何改变教育方式》的博文。文中指出：支付得起、容易获得的技术现在让每个人都可能成为创新者与创造者。各国可以充分利用这一机会创造新的就业机会、新的产业和技能工人，以实现未来经济增长并提高竞争力。同样，培养具有问题解决技能和创业精神的公民也有助于以创新方式解决各国存在的各种社会问题。

今泉绍里指出，在麦肯锡全球研究院 2013 发布的《颠覆性技术：将改变生活、企业和全球经济的进步》（Disruptive Technologies: Advances that will transform life, business, and the global economy,）报告中，提出了 12 种对经济有潜在颠覆作用

的技术，包括移动互联网、物联网、高级机器人、3D 打印和高级材料等。今泉绍里认为，面对这些颠覆性技术，当前教育面临的问题是如何将这些技术变革应用到学校体系和课程中？当前高收入和低收入国家中都面临同样的挑战：教师缺乏时间和资源了解新教学和新技术，缺乏基础设施投入资金，没有空间安放机器；在新技术引入中很难得到利益相关者的赞同。而发展中国家还面临其他挑战，如宽带互联网机会有限，无法获得原材料制造新机器，以及缺乏机器维护经费和生师比较高妨碍教学改革等。

今泉绍里指出，尽管存在以上挑战，但仍有可能将新技术带入课堂和教学中，以培养未来公民。各国可以通过充分利用国家可用资源，如图书馆、地方远程计算中心、非盈利和盈利地方创新中心，以及与私人部门建立合作等实现这一目标。

今泉绍里强调：成功利用颠覆性技术的关键不是学会如何使用技术，而是教师如何使用新技术教出不同的教育效果。将颠覆性技术和新兴技术带入课堂不仅需要培养使用新技术的技能，而且需要教学与学习行为的改革，需要建立新的合作与伙伴关系。今后，技术将扮演教师、学生和学校行为改变的催化剂的角色。

编译自世界银行网站 2014-11-16

直击发达国家

美国大学生比例重回世界首位任重道远

让大学毕业生数量占总人口的比例重回世界首位是美国奥巴马在 2008 年执政之后提出的 2020 教育愿景中的重要目标，近年来，美国高等教育从拨款改革到增加资助，从师资培养完善到教学标准的制定，采取了方方面面的举措力促此目标的实现。但从经合组织《2014 教育一览》公布的各国情况来看，美国大学生比例重回世界首位任重道远。

《2014 教育一览》中公布的 2012 年的统计数据显示，许多国家接受高等教育培养人群的比例正在快速增加。美国 25-64 岁的人群中有 43%接受过高等教育，虽然高于 OECD33%的平均水平，但加拿大为 53%，以色列为 46%，日本为 47%，俄罗斯为 53%，美国仅排名第五。2000 年，只有加拿大高等教育受教育成人比例 40%比美国的 36%高，当时 OECD 平均水平为 22%。但 12 年之后，OECD 成员国的平均水平增长了 11%，卢森堡和爱尔兰这一比例分别增加了 21%和 18%，而美国的接受高等教育人群比例在同时期仅增加了 7 个百分点。

此外，美国 25-34 岁群体中拥有大学文凭的为 44%，略高于 OECD 平均水平 40%，而其它 11 个国家同一年龄段群体中受过高等教育的比例都高于美国，如韩国最高为 66%；美国 55-64 岁群体中接受过大学教育的比例为 42%，OECD 平均水平为 25%，而加拿大为 44%，以色列为 47%，俄罗斯为 49%。

数据还显示，美国高等教育的直接成本是 OECD 成员国中最高的，男性需要

花费 50000 美元获得高等教育学位，女性大约需要花费 40000 美元。若考虑直接和间接成本，平均花费超过 100000 美元。而获得同等教育学位的花费超过 100000 美元的国家只有日本和荷兰。由此可见，虽然奥巴马政府采取了多种资助方式并不断扩大资助力度，但高昂的费用依然是将年轻人阻挡于大学门外的关键因素。

编译自美国教育部网站 2014-11-28

英国学生赴美留学申请创纪录

11 月 17 日公布的数据显示，2013-2014，选择赴美留学的英国学生人数增长 8%，是十多年以来的同比最大涨幅，总人数飙升至 10191 人。其中，本科生的增长更显著，同比增长 11%，总数有史以来首次达到 5000 人。在过去十年间，美国大学招收的英国留学生增加了 21%。

英国学生赴美留学人数增长的原因比较复杂，但主要还是因为赴美留学的费用与英国高等教育的费用相比不再是高不可攀的。实际上，对很多学生来说，赴美留学甚至更便宜。

英国的学生从 2012 年开始关注适合自己的海外大学，这一年英国高等教育的学费最高涨至一年 9000 英镑。而美国的哈佛大学，如果学生的家庭年收入低于 60000 美元，就可以享受一系列优惠政策。

美国很多其他高校都设有各种各样的奖学金，像康涅狄格大学为杰出的运动员提供奖学金，还支付其他一些费用，包括回英国的飞机票、住宿费和服装补贴。

研究人员认为，现在很多毕业生都已经意识到他们生活在全球化的世界中，获得海外大学的学位会提高他们的就业竞争力。

英国萨顿信托（Sutton Trust，教育慈善组织）也组织开展了暑期学校计划，目的是鼓励英国公立学校的优秀学生申请美国的大学。由于这个计划的实施，目前有 82 名英国学生在美国的大学学习。

编译自英国《独立报》网站 2014-11-17

73%法国家长希望降低分数对学生评定的影响

改革学生评估体系是法国政府的重任之一。近日，民调机构 OpinionWay 公布的一项调查结果显示，多数法国家长都希望学校降低分数对学生评定的影响。

调查显示，当被问及学校是否应该继续用成绩对学生进行评定时，73%的父母表示希望减少成绩在孩子学业评估中的比重。对于孩子在重点教学区上学的家长来说，这一比例上升到了 87%。

调查显示，90%的家长（重点教育区的比例为 98%）看到孩子成绩不好时会很担忧。75%的家长认为分数低会挫败孩子自尊心，给孩子造成不良心理暗示。

另有 56%的“差生”家长表示，他们无法理解为什么会给孩子这样差的成绩，

不知道孩子应该在哪些方面努力才能提高成绩。有同样疑问的中学生家长比例达到 74%，孩子在重点教学区上学的家长为 73%，私立学校学生家长为 63%。

多数受访者表示，孩子在学校表现平庸未必就是“耻辱”。“不可能班里的每个孩子都是第一名，有的孩子动手能力强，有的孩子学习能力强，社会需要各种人才”；成绩平庸的孩子也能在未来取得不错的成就，有可能比那些成绩好的学生更加出人头地；最重要的是让学生找到自己将来要走的路，做他们想做的事，让他们顺其自然的成长。

法国教育社会学家皮埃尔·梅尔认为，教师应该更多地关注学生的进步而不是将成绩作为对学生进行比较的工具，后者很可能会使学习成绩较差的学生失去学习的信心。

皮埃尔·梅尔指出，法国现有的 10 分制和 20 分制也存在弊端。德国用 1-6 分评定学生的知识掌握情况；芬兰将 4 分作为 10 分制的最低分数。在德国、芬兰这样的国家里，学习成绩不佳的学生只需要取得一点进步就可以得到积极的反馈，而法国学生则需要付出十倍的努力，这在一定程度上会打击学生学习积极性。

今年 10 月，法国教育部长瓦洛·贝勒卡西姆曾提议改革学校评估体系，她指出，“新的评估体系不会再与惩罚挂钩。它应当是高要求的、能够激励学生学习并能促进其进步的体系，而不是让学生气馁甚至掉队的体系。”学校评估体系改革建议年底前将向教育部长提交，新的评估体系将从明年开始落实。

编译自法国《巴黎人报》、《十字架报》2014-11-19

澳大利亚基础教育改革最新进展

澳大利亚教育委员会（The Education Council）10 月 31 日以视频会议的形式召开大会，联邦及各州和地区教育部长们共同讨论国家基础教育改革的进展及重要的教育事务。重要内容如下：

第一，发布《协商条例影响申明》，征求公众对《早期教育与保育国家质量框架》修订的意见

部长们一致赞同发布一份《协商条例影响申明》以听取公众对于《早期教育与保育国家质量框架》调整的反应。申明中列出了一些政策备选方案供公众讨论。

第二，稳步推进在线国家评估

目前各州和地区都在研究转向国家在线评估的可行性。对此，部长们重申转向在线国家评估（包括 NAPLAN）将为学生带来的重要收益。但部长们强调，尽管有很多好处，也必须认真规划，以应对从纸笔测试转向在线考试的风险与成本。未来一年半还将继续进行在线评估实验、测试及调整，确保在线评估的全面推进。

第三，改进学生出勤情况报告机制

教育委员会赞同实施新的国家及学校层面的学生出勤情况报告机制。新机制将体现 1-10 年级原住民学生出勤比例，学校层面出勤数据将于 12 月开始在“我的学校”网站上公布。

第四，加大对于残疾学生的资助

部长们重申将确保残疾学生获得支持以完全参与学校的承诺。所有公立学校、天主教学校和独立学校主管部门应逐步推进“学校残疾学生全国统一数据收集”工作。2015 年必须确保数据收集质量，并将这些数据作为对残疾学生进行资助的重要指标。从 2016 年开始，联邦政府将基于残疾学生全国统一数据信息对学校进行经费补贴。

编译自澳大利亚教育委员会网站 2014-11-15

俄罗斯通信部为学生“程序员”开办网校

俄罗斯通信部将联合部分 IT 企业开办网校，由信息技术专家利用网络为学生们授课，并给小程序员们布置“更难”的作业。

俄罗斯通信部部长尼基伏洛夫在参加全俄教育行动“代码时间”时指出，教授信息技术的网校分为初、中、高三级，学生们可与老师通过网络进行交流。全俄教育行动“代码时间”在俄罗斯首次进行，但它已成为规模最大的教育活动，预计最终将有超过一千万的中小学生参加。

目前在俄罗斯每天有 55% 的居民上网，尼基伏洛夫部长认为 5 年之后俄罗斯境内所有居民，即使是最小乡村里的居民都能上网。从这个意义上来说，实际上每个中小学生都具备编程的可能性。

俄罗斯 2013-2014 年制订并通过了《俄罗斯联邦 2014-2020 年信息技术发展战略及 2025 年之前发展前景》，该文件把“消除 IT 领域人才缺乏”列为需优先完成的“国家任务”。按此发展战略规划的路线图，从 2015 年 9 月 1 日起，大学里的 IT 专业免费学位数量将逐渐增加 35%。

编译自俄罗斯教师报 2014-12-11

日本出台大学入学考试新方案

10 月 24 日，日本中央教育审议会下属的高中大学衔接部门围绕高中教育与大学教育衔接的大学入学考试，出台了相关改革方案。新方案指出，将废止现行的大学入学考试中心考试，导入重点评价学生的思考、判断与表达能力的“大学入学志愿者学力评价测试（暂称）”。

现行的大学入学考试中心考试偏重于考察学生的“知识与技能”。然而未来需要重点培养的是学生们“活用知识与技能、自主发现课题、探究课题并且获得

成果的思考、判断与表达能力”。为此，需要废止现行的国语、数学等“学科型”考试，导入并实施融合了多项学科的“复合型”测试以及考查学生综合知识活用能力的“综合型”测试。

“大学入学志愿者学力评价测试”，将采用记述型的答题方式，出题内容将结合 PISA 考试中的“复合型”、“综合型”考题，预计将每年举行多次测试。具体的实施细节还将根据对高中教育产生的影响，与高中、大学相关人士进一步商讨。

新方案指出，大学入学考试具体评价方法将在“大学入学志愿者学力评价测试”成绩的基础上，灵活运用小论文、面试、集体讨论、讲台演示、调查书、活动报告书、大学入学志愿书、学习计划书、资格考试成绩、各种比赛的参与及获奖情况、入学志愿者迄今为止努力过程的证明材料等多种形式，实施多样化评价。此外，围绕英语测试，新方案提出应当推进实施能够测定学生“听、说、读、写”4 项技能的资格认定考试。

“大学入学志愿者学力评价测试（暂称）”将从 2020 年开始实施。在此之前，中央教育审议会将于 2016 年公布相关的出题方案。

编译自日本 resemom 网站 2014-10-27

新加坡提高学生科技技能出新招

12 月 1 日，新加坡教育部发言人指出，配合新加坡成为智慧国的愿景，今年已有 16 所中小学推出“趣味编码”（Code For Fun）学习项目，旨在通过有趣的方式提高学生对科技的认识。

新加坡总理李显龙在公布“智慧国计划”时曾指出，除了教导学生使用先进的科技外，学校还应培养学生创造未来科技的能力，让学生从小就接触编码与程序设计等技巧，确保有才华且有兴趣的学生能往这方面发展。“趣味编码”项目主要针对高年级的小学生和低年级的中学生，让他们通过有趣的方式接触计算，提高学生在这方面的知识。目前有 12 所中学和四所小学推出“趣味编码”项目。

随着学校提供科学、技术、工程和数学（简称 STEM）的应用学习项目，教育部预计接下来会有更多学校将为学生传授编码与程序设计的内容。

另外为了提高学生对科技的认识，新加坡资信局也推出“公共汽车实验室”计划，在未来两年，配备高科技教学设备的公共汽车将陆续开进全国 80 所小学。学生可以在公共汽车里操控机器人与自制电子玩具等，以寓教于乐的方式学习科技。公共汽车将在每所学校停留两天，预计可在两年内接待 1.6 万名学生。

编译自新加坡教育部网站 2014-12-1

新视野

“粉笔加讲授”可能是最有效的教学方法

11月24日，澳大利亚教育标准学会主席、负责澳大利亚国家课程检讨的凯文·唐纳利教授发表文章称：“粉笔加讲授可能是最有效的教学策略”。

唐纳利教授在文中主要引用了一篇题为《什么造就杰出教学》的研究报告成果。这份报告是英国七十名教师被送到上海开展课堂教学研究后发布的调查报告。报告称，为什么中国学生表现这样好，这是因为中国的成功主要源自教学法，而这些教学法是英国在过去40年来一直想放弃的。

他认为，中国偏爱粉笔加讲授的教学法，而其他国家如英国、美国、澳大利亚和新西兰却一直追求更加合作的学习方式，让学生对课堂有更大的控制权。而最近中国在一些国际测试，如PISA、TIMSS以及PIRLS中屡屡获得成功，证明我们放弃传统的教师主导的教学法是误入歧途。

他指出，越来越多证据显示一些新时代的教育技巧，如教师是促进者而不是教学者，儿童学习什么要根据他们的直接兴趣等，导致了低成绩。对于发现学习、探究学习的热情并没有获得研究证据的支持，但大量研究都广泛支持直接教学。尤其对于小学低年级的英语和数学学科教学，教师需要非常明确所教内容，需要更好使用课堂教学法。

对于经常被嘲笑而死记硬背或让儿童鹦鹉学舌，英国报告及其他研究都表明：记忆与机械学习是所有教师都应该熟悉的、非常重要的课堂教学策略。教师需要鼓励学生大量阅读，强调学生记忆一些重要的观点，以及乘法表、韵文、民歌和诗歌都必须记忆。

英国的报告也得出结论：认为儿童有不同的智力水平和学习风格，应该以学生偏好的学习风格提供信息的教学与学习策略对学生学习没有好处，更有效的策略是直接教学法，同时多花时间对学生进行辅导和干预。

英国报告最后还提出：尽管表扬学生可能有积极意义，但是过度表扬可能有害于学习，尤其对于成绩不好的学生尤其有害。因为这向学生传递的信息是教师对他们期望低，会降低学生努力提高的积极性。

编译自《澳大利亚教育观点与研究——对话》2014-11-24

专家视点

A到E评分标准有失偏颇

近日澳大利亚教育研究委员会主席基弗·马斯特斯教授建议：是时候对学校

成绩单的报告方式进行检讨了！现在通用的 A 到 E 的评分标准可能并不适合所有学生。应该使用新的评估办法，以便教师能更好监测学生的进步情况及其自身教学的有效性。

他认为，A 到 E 的评分方式起点就不公平。因为在每学年开始，学生已经分布于不同的成绩段，在一些学科（如阅读和数学），最差 10% 的学生每年都落后于最好的 10% 的学生五到六年。这意味着许多学生在学年开始就注定只能得低分。

另外，尽管一些儿童可能一开始就落后其他同学五到六年，但他们相对于自己仍然有可能取得进步。而 A 到 E 的评分标准是根据统一的基于年龄段的成绩预期来对所有学生进行评价。一名获得 D 的学生每年都不能看到他们取得的进步，他们可能得出自己学习能力就位于 D 这一层次的结论，因而失去进取心，最终导致辍学。

而对于成绩最好的学生而言，他们也感觉没有挑战，认为不用付出多少努力也能得到 A。但是，澳大利亚成绩为 A 的学生不一定在世界上其他地方就是 A 等学生。PISA2012 结果显示：近 50% 的上海 15 岁学生的数学成绩与澳大利亚最好的 10% 学生处于相同水平，同时澳大利亚成绩为 A 的学生成绩也不断下滑。

他建议，首先不能仅仅依靠与年龄预期相关的成绩标准来界定和判断学习是否成功，否则会将那些暂时学习落后的学生贴上天生差生的标签，同时也不能为那些成绩最优秀的学生提供挑战并拓展他们的知识。这并不是主张取消严格评估或降低标准，而是希望获取有关每个学生进步的信息。世界上教育表现最优的国家都期望每名学生都能取得显著进步。

第二，要更好设定每名学生学习进步的节点，以便为每一位学生未来学习设定合适的发展目标。这些信息将为教师开展针对性教学与家长对孩子进行支持，以及监测学生的进步状况提供基础。

编译自 澳大利亚教育研究委员会网站 2014-6-2

责任编辑 唐科莉