

内部资料 请勿转用

本期导读

► 纽约 3-8 年级学生升级将实行新政策

改革后的纽约 3-8 年级学生升级政策将采取多样化措施，而不再以考试成绩为唯一标准。新政策的目标是确保所有学生都能为上大学和就业作好准备。

► UNESCO：2015 年后全民教育的目标

全世界 250 多名代表在阿曼举行的全民教育全球会议上审议了《马斯喀特协议（草案）》，协议概述了 2015 年后全民教育的总体目标和七个具体目标。

► APEC 跨境教育合作：促进区域教育服务一体化

亚太经济合作组织（APEC）大学联盟“跨境教育合作专题研讨会”在马来西亚召开，会议就如何实施 2012 年“APEC 经济领袖宣言”提出的促进该地区教育流动提出建议。

► 俄罗斯将恢复免费的补充教育

俄罗斯教科部、国家体育总局和文化部共同制定了《补充教育发展纲要》。根据总统令，俄罗斯补充教育在未来几年内应惠及 75% 的中小學生，并计划提高从事补充教育老师的薪酬。

► 分享有效实践是改进学校的最佳战略

只有那些基于证据的实践被广泛采纳，学校的绩效才有可能提高；只有当教师和学校领导一起作为改进团体，共同甄别并分享有效实践，所有学生才会受益。

北京教育科学研究院 主办

教育快报

（国际教育动态）

2014 年第 21 期
（总第 372 期）
2014 年 7 月 1 日出版



聚焦世界城市

纽约 3-8 年级学生升级将实行新政策

日前，纽约教育局长卡门·法里纳宣布改革 3-8 年级学生升级政策，将采取多样化措施完善升级策略，不再以考试成绩为唯一标准，以确保所有学生都能为上大学和就业作好准备。

他介绍说，纽约教育局在广泛听取了各方意见后，与家庭、教师和校长密切合作制定了一个新的升级政策，以弱化仅仅依靠单一测试而导致的并不十分客观的结果，使考试热降温并依旧保持严格的标准；同时，新的方式将保持原有的问责。他还指出，使用多种测评方式对学生学习进行综合测评，对学生，家长和学校来而言都是一种进步。

十年前，纽约教育局推行的学生升级政策是基于考试成绩。为了应对单一的标准化考试，学生整个学年的课程学习被忽略了，教师为考试而教，学生为考试而学。新政策实施后，教师和校长将能够通过成绩以外的更加全面的、真实的课堂表现来判断哪些学生已经取得足够的进步而能够升级。这种转向多维度评价的改变也是调整教学，使之严格符合“共同核心州立标准”的重要步骤。

新的升学政策将带来几个重要的改变：

● 授权于教育者

教师和校长将基于学生一个学年的综合学习情况判定其是否能够成功升入下一年。州测试结果将继续作为参照，学校可以用其作为评估学生升级的标准之一，但是不能作为基本或重要的决定因素。

● 真实的学业表现

教师将通过完成学生的升级档案来确定是否有可能留级。关于这个过程，提供给学校的指导将会修正，这样学生的升级档案就能符合共同核心标准，代表真实的课堂学习并和学生整个学年的表现相结合。

● 一致而严格的标准

对学生档案的综合评价将被判断是否与清晰而严格的共同核心标准相符合。

编译自纽约市教育局网站 2014-6-2

伦敦：青年的教育与就业

教育是关系伦敦经济未来的基础。在伦敦市长的经济前景展望中，支持伦敦教育走向卓越是其中一个关键组成部分。

伦敦年轻人接受教育与培训状况如下：

● 2012 年，伦敦年轻人教育和培训的参与率是 89.6%，比 2011 年提高了 1.4 个百分点，高于全国平均水平 2.3 个百分点。

- 16-17 岁的伦敦年轻人，有 87.3%接受了全日制教育和培训，比全国平均水平高出 5.6 个百分点。

- 伦敦参与学徒和就业培训的年轻人比例略低于全国平均水平。

- 伦敦 16 岁孩子参与教育和培训的比例比 17 岁的孩子高 4.4 个百分点。女孩的参与程度更高。

伦敦三不青年现状如下：

既不就业也不接受教育和培训的“三不青年”（NEET，也称尼特族）并非一个同质化的族群。国家教育研究基金会（NFER）曾经把尼特族划分为三类，划分的依据是年轻人对教育和就业的态度以及他们重新参与其中的可能性。根据划分结果，从全国来看，大约 41%的尼特族“对学习抱有开放的态度”，约 22%的尼特族“没有下定决心”，还有大约 38%的尼特族“一成不变”。最后一组尼特族实际上是政府需要解决的最困难的目标，这些年轻人通常都来自贫困家庭，近期没有受雇佣经历，受教育程度比较低，有非常负面的学校学习经历。

- **16-18 岁年龄组：**过去四年间（2009-2012 年），伦敦大多数自治市 16-18 岁的尼特族人数都在减少。整个伦敦自 2008 年以来，尼特族人数下降了 0.6 个百分点。但是，伦敦仍然有一些自治市该年龄段的尼特族人数在 2012 年出现了增长，卡姆登市和威斯敏斯特市尤为严重。值得注意的是，内伦敦自治市的尼特族问题通常比外伦敦自治市更为严峻。

- **16-24 岁年龄组：**16-24 岁年龄组完全不同于上述年龄组的状况。过去三年间，整个伦敦该年龄段的尼特族几乎没有变化，但是内伦敦尼特族减少了，而外伦敦尼特族在 2012 年明显多于 2010 年。这很可能是人口特征变化引发的结果，外伦敦的年轻人明显多于内伦敦。

编译自《2013 伦敦教育报告》2014-5-7

东京都：指定英语教育重点校

东京都教育委员会根据都立高中改革推进计划第一次实施计划，从 2014 年起，开始对先进的英语授课改革、具有学校特色的改革以及试图进一步提高学生英语水平的先导性学校进行学习环境上的重点支援。

5 月 22 日，东京都教育委员会公布了 10 所 2014 年度英语教育重点校。学校选定的基准主要根据学校以往的组织实施情况综合进行考察。重点考察以下几个方面：国际学科及课程设置；与国际性人才培养相关的努力程度；辅助语言教师（Assistant Language Teacher）的配置数量及使用情况；海外研修及姐妹校合作情况；接收留学生及培养下一代领导者的实际成效等。

重点校需要在以下两个方面采取措施：

- **改善授课：**全年由外教授课（“日语交流与教学计划”中招募的外语青年的配置）；小班授课（重点配置辅助语言教师）。

- **加强英语学习的目的性：**学生到海外进行语言学习研修（教师领队费用等的配给）；与留学生进行交流（与相关部门进行联系协调，将留学生作为老师进行学习）；姐妹校合作。

编译自东京都教育委员会网站 2014-5-26

关注国际组织

UNESCO： 2015 年后全民教育的目标

日前，在阿曼首都马斯喀特举行的全民教育全球会议上，250 多名代表审议了《马斯喀特协议（草案）》。该协议基于一种基本认识：教育必须在 2015 年后的新发展框架中有明确独立的目标并应作为跨领域主题贯穿于更广泛的发展议程中。

该协议概述了 2015 年后全民教育总体目标和七个具体目标。**首要的总体教育目标是：确保到 2030 年实现全民享受公平、优质教育和终身学习。**

为实现上述总体目标，教科文组织提出了下列**七项具体目标**：

- **幼儿保育和教育**

目标 1：到 2030 年，至少一定比例的女童和男童通过参与优质幼儿保育和教育做好上小学准备，包括至少一年免费义务学前教育，特别关注性别平等和最边缘化人群。

- **基础教育**

目标 2：到 2030 年，所有的女孩和男孩完成至少 9 年免费、强制的优质基础教育，并取得相关的学习成果，特别关注性别平等和最边缘化人群。

- **青年和成人扫盲**

目标 3：到 2030 年，所有青年和至少一定比例的成年人，达到识字和算术的熟练水平，从而足以充分参与社会活动，特别关注女童、妇女和最边缘化人群。

- **工作技能**

目标 4：到 2030 年，至少一定比例的青年和一定比例的成年人通过技术和职业教育、高中教育和高等教育与培训获得体面工作和生活的知识和技能，尤其关注性别平等和最边缘化人群。

- **公民和可持续发展技能**

目标 5：到 2030 年，通过全球公民教育和可持续发展教育，所有学习者获得知识、技能、价值观和态度，以建立可持续的和平社会。

- **教师**

目标 6：到 2030 年，所有政府确保所有学习者由合格的、经过专业培训的、有积极性的和获得充分支持的教师授课。

● 教育经费

目标 7：到 2030 年，所有国家将其国内生产总值（GDP）的至少 4-6%或者公共支出的至少 15-20%用于教育，优先考虑最需要的群体和最需要的地区。

上述目标是未来行动框架的基础，更加具体的内容（如具体比例）将由教科文组织与所有全民教育合作伙伴成员磋商确定。该框架将指导未来教育议程的实施，并确定全球目标和国家层面的具体目标和指标，同时反映不同的社会、政治、经济和文化背景。

编译自联合国教科文组织网站 2014-6-4

OECD：学前教育到达最需要的人群了吗

经合组织 6 月 11 日发布的第 40 期 PISA 关注（PISA IN FOCUS）题为《学前教育到达那些最需要的人群了吗》（Does pre-primary education reach those who need it most?），该报告发现：尽管 2003-2012 年间，OECD 成员国学前教育接受率呈现显著提高趋势，但是社会经济背景优越与处境不利学生之间学前教育接受率差距却日益扩大。

报告指出，2003 年，在有可比数据的 OECD 成员国中有 69%15 岁学生接受过一年多学前教育，到 2012 年，这一比例提高到 75%，但是在最可能受益的学生群体中，这一比例并没有增长。

报告发现：社会经济背景更优越的学生学前教育接受率高于处境不利学生，社会经济更优越的学校中的学生比处境不利学校中的学生学前教育参与率高。例如，2012 年，处境不利学生中平均有 67%接受学前教育超过一年的，而富裕学生中这一比例为 82%。两个群体学前教育接受率差距在所有参与 PISA 测评的国家都存在，波兰最大，差距为 48%；葡萄牙、斯洛伐克和乌拉圭两者之间差距在 25%-30%之间。这意味着，可能最受益于学前教育的学生——那些来自处境不利背景的学生他们较少可能接受学前教育。

此外，2003-2012 年间，上过幼儿园的学生和没有上过的学生之间的成绩差距也在扩大。2003 年，接受过学前教育的 15 岁学生比没有接受的学生数学成绩高 40 分；2012 年，这一差距扩大到 51 分。在学前教育入学率显著提高的捷克、芬兰、希腊、冰岛、意大利、卢森堡、斯洛伐克、西班牙和泰国，两者之间数学成绩差距扩大了 25 分；而在芬兰、卢森堡、葡萄牙，两者之间差距扩大了 5%。

报告得出结论：接受过学前教育的 15 岁学生通常比没有接受过的学生成绩更好，即使在考虑了学生的社会经济地位后也如此。例如在参与了 2003 和 2012

年两次 PISA 测评的 OECD 成员国中，2012 年这两个群体的数学分数差异达到 51 分，相当于一年多正规学校教育。因此，投资于学前教育，对于家长和政府而言今后都会带来红利，各国必须更加努力确保所有家庭，尤其是处境不利家庭有机会获得高质量的学前教育。

编译自 OECD 网站 2014-6-12

欧盟发布《学前教育与保育质量》报告

近日，欧盟发布《学前教育与保育质量》（QUALITY IN EARLY CHILDHOOD EDUCATION AND CARE）报告，在对欧盟成员国学前教育与保育方面好的做法进行深入分析基础上，提出了高质量学前教育与保育的基本要素。

报告提出以下几个方面是高质量学前教育与保育重要构成要素：

● 基于证据的政策制定

政策制定者在充分的实证研究基础上出台新的政策举措非常重要，尤其需要更多关注有关学前教育与保育中真正起作用的要素的实证研究。

● 更广泛的参与

自 2001 年巴塞罗那目标提出“提高学前教育与保育参与率”以来，欧盟成员国一直致力于为家长提供财政激励，鼓励他们把孩子送去接受学前教育与保育服务。但是，现在成员国应该更多关注学前教育与保育参与的区域差异，应该优先扩大参与面，重点为乡村地区家长和儿童提供平等机会。

● 一体化系统

学前教育与保育一体化体系比彼此分离的体系能够带来更好结果。全盘考虑的政策及儿童发展的一体化服务更有效。负责最年幼幼儿的政策制定者应该与制定年长儿童政策的同事密切合作，以促进儿童的连贯发展。

● 人员

有更高学历的学前教师能够更好的反思自身及同事的活动，以不断促进所在机构的发展。但是不必让所有学前教育与保育工作人员都拥有高学历，因为由拥有职业资格证书的人员承担的工作也同样重要。为了达到一个基本的质量水准，在国家层面应该制定所有学前教育与保育从业人员都应该遵循的最低资格标准指南。

● 课程

在课程中平衡认知与非认知方面非常重要。欧盟国家日益关注学前教育与保育课程中的教育目标，例如，阅读和数学目标。但是即使强调教育目标，在教学中确保认知与非认知方面的平衡非常关键。受过良好教育的专业学前教育与保育从业人员在保持这一平衡中发挥重要作用。

● 家长参与

以儿童为中心的家长参与对于提高学前教育与保育质量非常重要。建议各成

员国进一步帮助学前教育与保育提供者鼓励有意义的家长参与，同时尊重不同宗教或不同群体的文化差异。

● 学前教育与保育支出水平

尽管学前教育与保育支出水平不能自动提高质量，但是在欧盟成员国中，学前教育与保育支出越多，国际评估（如 PISA）中的教育成绩就越高。削减学前教育与保育支出通常会立即降低学前教育与保育服务质量。当前的经济与财政危机是一个严峻挑战，会对预算产生巨大影响，但是加大学前教育与保育投入对于保证以上提及的质量要素非常关键。建议各成员国加强合作，使国家层面的学前教育与保育支出更具可比性，从而让欧盟成员国的绩效也具有可比性。

编译自欧盟书店网站 2013-5-20

世界银行：帮助保加利亚政府制定学前儿童发展战略

近日，由世界银行与联合国教科文组织驻保加利亚办事处联合召开的“前七年大会”（The First 7' conference），聚集保加利亚相关政府机构及非政府部门一起讨论学前儿童发展战略。

世界银行认为，在过去七年，保加利亚将 3-6 岁儿童的入园率从 73% 提高到 83.6%。但是，该国还需要努力提供更优质的学前教育与保育服务，尤其是为脆弱而贫困的家庭。

世界银行提出：科学证据表明，前七年是儿童生命中最重要时刻。在这一关键时期，为他们提供优质服务，并为家长提供个性化支持回报丰厚——促进认知技能发展，显著提高教育产出，大大减少辍学率以及促进儿童更好开始今后的生活。

与会代表认为保加利亚学前教育面临的主要问题是：如何改善与学前儿童发展相关的各项公共服务；谁应该负责；如何就为儿童发展提供一体化服务达成一致等。

世界银行认为：保加利亚需要一个统一的国家政策，以更好协调现有的政策与服务，为每个儿童提供充分发挥其潜力的机会。此次大会的第一步是就需要提高幼儿及家庭投入在保加利亚全国达成一致，接下来将通过检讨现有政策和制度框架，探讨将它们整合进一个全面的战略中的可能性。会上，世界银行专家还分享了智利在设计与实施一体化学前儿童发展体系的经验，该国将教育者、健康专家与社会工作者联合起来，共同促进儿童发展。

为确保此次大会上达成的一致意见得到落实，联合国教科文组织与世界银行将继续共同努力，在一体化学前儿童发展战略框架下，帮助保加利亚制定新的儿童与家庭政策。

编译自世界银行网站 2014-6-5

APEC 跨境教育合作：促进区域教育服务一体化

2014 年 5 月 20-22 日，由澳大利亚教育部主办的亚太经合组织（APEC）大学联盟“跨境教育合作专题研讨会”在马来西亚首都吉隆坡召开。来自 13 个 APEC 成员国的学者、专家、大学及政府代表参加了研讨会。代表们讨论并就如何实施 2012 年“APEC 经济领袖宣言”中提出的促进该地区学生、研究人员、教育提供者流动提出建议。

2012 “APEC 经济领袖宣言”旨在增强区域联系，扩大人际交流，并通过知识和技能人才转移促进经济发展。其中重要一项是通过促进学生、研究人员和教育提供者流动，并减少跨境教育服务扩张的交易成本，惠及所有成员国。此次研讨会主要从三个方面思考“教育流动”（education mobility）——跨境教育中的最佳实践；学生、研究人员和教育提供者流动面临的挑战；促进跨境教育的创新理念。此次研讨会的成果将影响该地区跨境教育的未来行动及优先领域。

研讨会的讨论稿中主要提出以下建议：

● 促进学生流动

支持不同形式的学生流动，包括虚拟流动；考虑到 APEC 成员国支持和资助学生流动的能力差异，密切合作，通过建立奖学金基金及类似机制支持贫困学生流动，此外在不同国家的大学之间建立成本分担与互惠机制也可以消除阻碍学生流动的障碍；强调“人才流通”（brain circulation）而不是“人才外流”（brain drain），通过联合培训项目和短期交流可以让学生不必离开祖国过多时间就可以获得国际体验；将学分转换看成是“学分共享”，教育机构可以提名特定课程成为 APEC 认可的课程，以促进学分流动的效率；收集各种形式学生流动的数据以制定未来行动战略。

● 促进研究人员流动

“东盟研究集群”（ASEAN research cluster）是区域研究合作很好的范例，APEC 可以考虑借鉴；可以建立 APEC “研究人员旅行卡”，作为 APEC 商业旅行卡的补充，以促进研究人员流动；未来将召开研究人员流动研讨会，吸收企业伙伴及研究机构参与；加大对于女性研究人员流动的支持尤其重要。

● 促进教育提供者流动

强调知识和技能人才的双向流动，确保输入输出国家互惠；APEC 成员国相关规章制度的差异是妨碍教育提供者流动的主要障碍，鼓励在资格框架等问题上加强 APEC 层面的合作。

● 促进虚拟跨境教育

强调开放教育资源对于扩大大学教育机会，降低机会成本的重要性；通过建立“知识共享许可证”分享资源与研究成果；重视技术对于确保技能与知识更流

畅交流，学生与研究人员远程互动的重要性；分享对在线教育与各种虚拟教育形式进行监管的好的做法。

编译自澳大利亚教育国际网站 2014-6-10

直击发达国家

美国：高三学生阅读与数学成绩多年无进步

最新发布的 2013 年全国教育进步评估结果显示，美国高三学生的阅读和数学成绩自 2009 年以来没有进步，四分之一的学生阅读分数未能达到“基本”水平。更糟糕的是，四分之三高中三年级学生数学低于“熟练”水平，62%的学生阅读低于“熟练”水平。不过，全国高中毕业率在美国历史上第一次达到 80%。

在阅读方面，平均成绩（288 分，满分为 500 分）与 2009 年相同，比 2005 年高出 2 分，但比 1992 年第一次进行评估的平均分低 4 分。只有 38% 的学生达到或超过“熟练”水平，有 25% 的学生低于“基本”水平。有色人种学生中，36% 的西班牙裔学生和 44% 的黑人学生得分低于“基本”水平。白人学生的 17% 和亚洲/太平洋岛民学生的 20% 得分低于“基本”水平。

在数学方面，平均得分（153 分，满分为 300 分）也与 2009 年的评估一样，但比 2005 年的测试上升了 3 分。只有 26% 的高三学生得分为“精通”，25% 的学生低于“基本”水平。有色人种学生中，50% 的西班牙裔学生、62% 的黑人学生得分低于“基本”水平，亚裔/太平洋岛民的 19% 和白人学生的 25% 得分低于“基本”水平。

美国教育部官员阿恩·邓肯指出，尽管高中毕业率有很大提高，近年来小学和初中学生成绩也有所增长，但高中学生成绩一直平平，各种族之间的成绩差距也并没有缩小，这是不可接受的。作为一个国家，必须为所有学生做的更好，尤其是对非洲裔和拉美裔学生。

国家历史上最高的高中毕业率、小学和初中学生平均成绩增长和高中三年级学生数学和阅读成绩停滞的组合，引发了教育界针对这种明显脱节的解释。国家教育统计中心的委员和教育科学研究所所长约翰·伊斯顿指出，本次测试传统上得分较低的子群有所增加，比如 2005 年有色人种学生只占测试学生的 25%，而在 2013 年这个数字增长到 40%。虽然这是一定原因，但是更为深层的原因依然是教学质量的亟待提高。卓越教育联盟主席、西弗吉尼亚州前州长鲍勃·怀斯说，研究结果说明迫切需要共同核心州立标准的积极实施。目前，美国 40 多州已经采纳了共同核心州立标准。更高的学术标准立足提供优质教育，以确保所有学生从高中毕业，并为顺利升入大学和进入职业做好准备。

注：美国国家教育进步评估，也称为美国国家教育报告卡，是目前美国唯一从全国范

国内收集典型学生样本，而且是持续时间长达数十年的学生学业成绩评估体系。该评估体系的评分方法有两种，一种是标准分数，阅读、数学、历史、地理各科总分是 0-500 分，科学、写作、公民学各科总分是 0-300 分；另一种是水平等级，分为基本(Basic)、熟练(Proficient)和优秀 (Advanced) 三等。

编译自美国国家教育统计中心网站 2014-6-13

英国提前一年完成教学示范校建设目标

英国政府在 2010 年曾提出，到 2015 年 3 月建立 500 所教学示范校(teaching schools) 的目标。最新数据显示，目前已经建立的教学示范校已经超过了 500 所，比原计划提前一年完成预定目标。

教学示范校的主要作用是通过最好的学校与薄弱学校的合作，帮助薄弱学校提升教学水平。目前，有 100 多万孩子所在的学校都属于某个教学示范校的联盟，这意味着孩子们会从自己的学校与其他学校的伙伴关系中受益。

政府公布的数字显示，2014 年 5 月，教学示范校已经达到 548 所，覆盖了英格兰 95%的地区。这些学校对于政府建立世界一流的教育体系至关重要。

教学示范校的主要职责包括：招募和培训下一代杰出教师；指导教师专业发展和学校领导力培养；支持和改善其他学校的教学；甄别和开发学校领导力潜能；参与研发工作。

编译自英国政府网站 2014-5-26

澳大利亚将在国家层面促进学校的职业教育与培训

近日，在澳大利亚“政府理事会”学校教育与学前儿童工作委员会上，联邦教育部部长助理苏珊·雷宣布与各州及地区教育部长达成一项具有里程碑意义的协议，该协议将实现十年来第一次在国家层面解决学校中参与技工学习与培训的学生短缺的问题。

当前，澳大利亚只有 16%的 15-19 岁青少年注册学校的职业教育与培训课程，而基于学校的学徒数量更是下降至 1.5%，低于 2008 年的数量。雷指出：建立一个强大的国家需要让下一代在学校参与技工学习和培训，从而决定自己未来的职业。在与各州和地区教育部长达成的协议中一项重要内容就是升级《全国学校中职业教育与培训框架》，该框架是自 2001 年实施以来一直没有更新，而那个时候大多数人在使用拨号上网和砖头大小的手机。

此外，协议还明确将成立由来自企业、培训、教育和政府的专家组成的工作组指导此次改革，改革的重点是增强雇主与学校的联系，提高学校对学生的培训及就业指导的质量。

雷指出：目前澳大利亚已有个别州和地区实施了大量创新战略与计划以解决目前的技能短缺问题，但是，技能短缺是一个超越地理界线的国家层面的问题，各方都认识到只有通过国家层面协调才能在地方及国家层面产生更好结果，联邦政府将与各州和地区一起建立一套相关的顶层指导方针

编译自澳大利亚教育部网站 2014-4-26

法国高中会考：68 万人进入冲刺

6 月 16 日，法国近 68.7 万考生开始为期六天的高中毕业会考（BAC）。对他们当中的大多数来说，这是获得进入大学的敲门砖。这批考生年龄最小的只有 13 岁，最大的 92 岁。

法国高中毕业会考犹如一部庞大的机器：阅考卷者和考官多达 17 万，考卷达 400 万份，主要考题和备用考题达 3500 种，考场达 4430 个，考生国籍多达 85 个。这批考生中的半数注册参加普通类会考，30%注册职业类会考，20%注册技术类会考。

2014 年会考的新办法是，考试时间不再是 5 天，而是 6 天，这是为了照顾残障考生，以免他们一天的考试时间超过 8 个小时；另一个创新是，假如考生因住院或坐牢远离考官，可以通过视频会议进行口试。今年有十来名考生可以采用这种办法。

会考结果将于 7 月 4 日在网站上公布。如果考生会考过关，即可获得中学毕业文凭；如果不及格，达到一定分数线的考生最晚 7 月 9 日前将参加补考。

摘编自《欧洲时报》2014-6-12

俄罗斯将恢复免费的补充教育

5 月 13 日，俄罗斯教育科学部部长利瓦诺夫主持召开了中小學生补充教育发展问题部委联席会。会上讨论了由俄教科部、国家体育总局和文化部共同制定的《补充教育发展纲要》。根据总统令，俄罗斯补充教育在未来几年内应惠及 75% 的中小學生，并且计划提高从事补充教育老师的薪酬。

利瓦诺夫部长在发言中指出，补充教育是帮助学生形成对外部世界适应能力的因素之一，能促进提高学生竞争力。他强调，发展补充教育应首先考虑它的免费实施，俄罗斯曾经一直是世界上为数不多的实施免费补充教育的国家之一，免费的补充教育是俄罗斯教育发展的重要成就，政府不仅要保持这个优势，更要扩大它的内容。制定补充教育发展宗旨的基本目的是促进正在成长的一代的全面发展，帮助他们形成社会适应能力及自我实现。

教育科学部一位副部长在会上说明，统计数据显示，目前俄罗斯 59% 的中小

学生正在接受补充教育，预计近期内这个比例会上升到 75%。与会者认为，俄罗斯补充教育在整体上以及基础结构、资源保障和教师专业水平提升等方面都需要改革和发展。

教育科学部承诺近几年内会增加对补充教育的财政拨款。

编译自俄罗斯教育科学部网站 2014-5-14

日本将扩充“放学后小学生俱乐部”

近日，日本政府公布一项未来五年扩大“放学后小学生俱乐部”接收能力（增纳 30 万人）的计划。该计划是安倍政权成长战略中的核心部分——“推动女性参与社会活动”的一项实施方案，今年 6 月被纳入升级版的成长战略中。

“放学后小学生俱乐部”又称“学童保育”，由日本厚生劳动省综合掌管，主要为双职工的小学 1-3 年级子女提供一个放学后或假期可以嬉戏的，让孩子们感到安心、舒适的场所，帮助女性解决照看孩子的问题，从而推动女性就业。

根据日本厚生劳动省的调查，截至 2013 年 5 月，日本学童保育场所共计 21482 所，登记的小学生人数达到 889205 人。随着双职工家庭的逐年增加，现有的保育场所已无法满足日益增长的使用需求。同时，由于各保育场所的接收能力和开放时间等原因，无法利用保育场所的小学生约有 30 万人。为此，日本政府表示尽可能在未来五年内解决这一问题，具体措施有：将“放学后小学生俱乐部”与以所有小学生为对象的“放学后小学生教室”合为一体，共同推进；充分利用“少子化”造成的空置教室；延长各保育场所的开放时间等。

但从实际的情况来看，该方针的实施仍然面临不小的困难。如，各保育场所的运营主体约 4 成为自治体，财政和运营基础都十分薄弱；企业运营的保育场所费用较高，一般家庭较难承受；保育场所的教职人员也有较大空缺，7 成教职人员的年收入不足 150 万日元。

编译自《朝日新闻》、《每日新闻》2014-5-20

新加坡：持续学习新技能比大学文凭更重要

领导新加坡“理工学院及工艺教育学院应用学习教育检讨委员会”的教育部高级政务部长英兰妮日前在报告工作进展时指出，检讨中发现，父母对学生的升学渠道与志向影响最大，但不少父母却对当今更多样化的职业选择不了解，因此总会建议孩子选择他们所熟悉的“传统”职业，如律师和医生等。为此，委员会将会在学生成长直到就业的各个阶段，为他们提供更为详尽的就业资料，方便他们更早了解自己的兴趣和志向，选择符合他们的强项与兴趣的职业，以及相应适合的升学渠道。

检讨中也发现，尽管大多数人肯定理工学院及工艺教育学院的质量，但学生希望毕业后能继续升学，家长的想法也一样。每 10 名工艺教育学院学生当中，有 6 名希望毕业后继续升学；每 10 名理工学院学生，则有 4 名希望能继续深造。

英兰妮指出：一旦大家都选择升学这条路，结果就未必对大家都有利。实际技能与能力更为重要，而继续教育与培训也将越来越重要。政府要追求的应该是多元且可行的技能提升渠道，学生在职能教育毕业后可以继续升学，或是先就业再升学，或是持续工作，并在工作时通过在职培训和技能提升不断升迁，过程中根本无需考取大学文凭。

英兰妮指出，除了职业辅导，委员会还将探讨如何让学生在课堂上所学的知识更符合不同行业的需求，同时确保学生与职业技术教师掌握最新的技能。委员会也正在探讨如何与企业更好合作，以达成这些目标。

摘编自新加坡《联合早报》2014-5-27

专家视点

分享有效实践是改进学校的最佳战略

近日，由澳大利亚教育研究委员会主办的“专业实践卓越大会”在墨尔本召开，教师和学校领导代表分享了他们对每天实践的系统研究中了解到的学校进步情况。会上，**澳大利亚教育研究委员会首席执行官基弗·马斯特斯指出：**在国际上，通过给予提高考试分数的教师和学校以财政奖励，从而提高学生成绩的做法并没有取得显著成效，而学校社群共同甄别并分享有效实践的做法却更有效。

马斯特斯指出：世界上许多教育系统都使用奖励措施来提高学生考试分数，包括对于学校进步的财政奖励、教师绩效工资以及对于成绩差的学校的惩罚。但是由美国国家教育研究中心发布的研究成果却显示，奖励与惩罚通常不会带来学生成绩的提高。尽管绩效工资可能提高一些低技能就业领域工人的绩效，但在专业性强的领域中使用可能有相反的影响。实际上，心理学研究显示，当人们完成本来应该做的工作却获得了额外激励，其工作绩效则可能下滑。

马斯特斯认为，激励计划通常基于教师和学校缺乏努力的假设，因此期望通过“胡萝卜加大棒”的政策鼓励教师和学校提高成绩。但这一假设严重低估了帮助教师理解如何促进学习和提高成绩的重要性。在全澳的学校中，教师每天都在创造新的解决方案应对课堂挑战，却缺少分享这些解决方案的机会，也没有构建更广泛的专业知识库。只有那些基于证据的实践被广泛采纳，澳大利亚学校的绩效才有可能提高；只有当教师和学校领导一起作为改进团体，共同甄别并分享有效实践，学生才会受益。

编译自澳大利亚教育研究委员会网站 2014-5-15

深度调查

面临落后危险的学生可能一直落后

近日，美国一项有关阿肯色州和肯塔基州四至八年级学生数据分析显示，在数学与英语方面落后的儿童，如果他们来自低社会经济背景群体，则较少可能在未来四年其成绩会有所提高。那些英语方面跟不上的面临落后危险的学生只有不到 10%（数学只有 1%）后来能够跟上并达到大学准备度基准。

研究发现：大学与就业准备度差距在初中和高中之前就开始了。例如，词汇发展差距在学前就开始了。大量处境不利学生进入幼儿园时，其阅读和数学技能、口语发展、词汇和一般知识等方面就落后。而这一学习差距可能由于马太效应而继续扩大。目前美国投入大量资源和精力增强高中应对面临落后危险学生需求的能力，尽管给予了这些学校非常多的额外关注，但他们很难缩小这些学生的学业准备度差距。该项研究得出结论，缩小学业成绩差距的努力应该尽可能早开始，而且应该更加集中、持续更长时间。政策制定者还应该重视在学生技能与学习的长期进步方面对学校进行问责。

该研究还从学区、州和联邦层面提出了缩小差距的政策建议：

● 在地方层面

学校和学区领袖应该考虑以下战略：确保所有学生在学前阶段获得内容与词汇丰富的课程；开展学区差距分析，甄别各学区应该将改革努力集中于哪些方面；使用不同指标尽早进行监测与干预；在规划和评价中学课程中参考学生以前的成绩数据分析结果等。

● 州和地方层面

政策制定者应该考虑的策略——强调对学校长期的进步情况进行问责；重新设计问责体系，鼓励学校采取行动带来学生学习长期进步；基于数据制定问责目标等。

● 联邦层面

政策制定者应该考虑的策略——鼓励并资助各州使用纵向数据系统开展研究；为评估学前阶段教授内容丰富的课程的成效的相关研究提供资助等。

编译自澳大利亚《教育观点与研究——对话》2014-6-2

责任编辑 唐科莉