

内部资料 请勿转用

## 本期导读

### ► 纽约：45%的 8 年级学生进入第一志愿高中

纽约市今年 77043 名学生递交了高中入学申请，其中 45% 的学生进入了第一志愿的学校，但特殊高中在录取不同族裔学生时存在显著差距。

### ► 欧盟发布《针对学龄儿童的托管服务》报告

欧盟发布《针对学龄儿童的托管服务：33 个国家的比较研究》报告，报告围绕课后托管服务的可获得性、质量及可支付性方面的相关政策、具体做法及经验进行了研究。

### ► 英国中学考试面临重大改革

英国中学两项重要考试“GCSE”和“A-level”将迎来重大改革。改革的重点是从作业得分转换到结业考试，重点的转换是为了让教师专注于教学而不是授课过程中不断进行的评估。

### ► 法国提出优先教育改革方案

法国教育部提出优先教育改革方案，旨在将优先教育学生和非优先教育学生的学业差距缩小到 10% 以内。改革的具体内容包括创新教学方法、稳定教师员工、打造宜学环境。

### ► 是否需要制定高等教育全球质量标准

日前，在美国高等教育认证委员会国际质量小组举办的研讨会上，与会专家们讨论的一个重要议题是“是否应该制定一套全球通用的高等教育质量用于确保教育质量和便于高等教育的国际比较”。

北京教育科学研究院 主办

# 教育快报

(国际教育动态)

2014 年第 14 期  
(总第 365 期)  
2014 年 5 月 11 日出版



## 聚焦世界城市

### 纽约：45%的8年级学生进入第一志愿高中

近日，纽约市教育局公布，今年 77043 名学生递交了高中入学申请，其中 84% 的学生都进入了前五志愿的学校，近 75% 的学生进入了前三志愿的学校，约 45% 的学生进入了第一志愿的学校。总体来说，40% 的拉丁裔学生和 30% 的非洲裔学生进入了公立高中。

此外，约 28000 名学生参加了特殊高中入学考试，共有 5096 名学生被录取。纽约市的八所顶级高中录取的大部分依然是白人学生和亚裔学生，仅有 5% 的黑人学生进入了特殊高中，西班牙裔学生也仅占到 7%。

纽约教育局长卡门·法里纳指出，当前特殊高中在录取不同族裔学生时存在显著差距，这种差距让很多黑人和拉丁裔学生不能进入特殊高中学习，接下来必须要改变这一状况，必须做更多的工作来努力缩小这种差距，并增强纽约市顶级学校的多样性。纽约市长比尔·德布拉西奥也表示，要改变学校的录取标准，不能再将考试成绩作为唯一标准。

在纽约，学生可以根据他们的成绩来申请 12 所不同的学校。第一次申请结果公布时，约 10% 的学生有可能没有被投报的 12 所学校中的任何一所录取，他们可以再次向名额不满的学校提出申请。对于非特殊高中而言，今年是连续第九年超过 80% 的八年级学生进入前五志愿的学校，去年的录取率也是 84%。

注：纽约市特殊高中属于公立高中，是教育质量突出和教育特色鲜明的优质高中，学生需要通过参加“特殊高中入学考试”选拔才能进入。

编译自纽约市教育局网站 2014-3-11

### 伦敦：基础教育关注的四类特殊群体

从人口统计学的角度看不同受教育群体的学业表现，可以更清楚地确定教育改革的趋势和面临的挑战。对于伦敦来说，四类特殊群体的学业表现早已成为基础教育领域关注的焦点：

- 获得免费校餐资格的孩子

获得免费校餐资格的孩子是国内最贫困的群体中的一员，这种贫困会带来相当大的教育挑战，学业成就最差的孩子通常都出自这一群体。伦敦 41% 的孩子都有资格获得免费校餐，这些孩子更多地聚集在伦敦的某些自治市，像陶尔哈姆莱茨区的比例最高达到 72%。伦敦符合免费校餐资格的孩子在学业上的表现依旧比全国其他地区要好，但是这些孩子的学业成就与伦敦的平均水平相比仍然存在巨大差距，而且伦敦各自治市之间的内部差距也很大。

- 没有打好基础的孩子们

通常情况下，在第一关键学段（1、2 年级）没有打好基础的孩子在今后的学习生涯中也很难取得较好的学业成就。不管是在伦敦还是在英国其他地区，情况都是这样。在伦敦，高中以前没有打好基础的孩子，只有 29%能够进入第四关键阶段（10、11 年级）的学习，只有 55%在初中阶段取得了预期水平的进步，只有 1%能够获得“EBacc”（英国文凭证书）资格证书，而中等基础和更好基础的孩子获得的比例分别是 12%和 37%。因此，早期解决孩子的低学业成就问题至关重要，可以帮助这些孩子缩小与他人的差距，让他们继续发挥自己的潜能。

### ● 母语不是英语的孩子

母语不是英语的孩子面临非常明显的教育挑战，尤其是那些在家里也不讲英语的孩子。在伦敦的这些孩子是差异非常大的一个群体，而且越来越难以准确定义，因为伦敦的年轻人口越来越多元化。

伦敦学校里的孩子们所讲的语言超过 100 种，包括法语、孟加拉语、阿拉伯语、斯瓦西里语等等。在伦敦，39%的孩子的母语并非英语。除了英语以外，伦敦的学校里最广泛使用的语言是孟加拉语，使用者大约有 42280 人。

母语不是英语的孩子，其学业成就的分化程度很明显，或者很好或者很差。说汉语的女孩几乎在所有测试中都比其他族群的孩子表现更好，包括那些与阅读相关的学科测试。与之相反的是，说索马里语的孩子在所有测试中表现尤其欠佳，包括那些与语言不太相关的学科测试，比如数学和科学。

### ● 少数族裔孩子

像伦敦这样一个多元化的国际大都市，少数族裔构成了一个非常复杂且多变的群体。伦敦的非洲黑人孩子和加勒比黑人孩子一直是所有少数族群中学业成就最低的，只有 57%可以在“GCSE 中”（普通中等教育证书考试）取得 5 个“C”以上的成绩（包括英语和数学），而总的来看，伦敦 75%的孩子可以取得这样的成绩。白人孩子的学业成倒数第二，只有 61%的白人孩子可以取得这样的成绩。中国孩子的学业表现在其所属的自治市都是最好的。白人孩子的学业表现差异很大，可能主要源于家庭经济背景的差异。此外，男孩的学业表现普遍不如女孩。

如果不考虑族群的话，贫困对于孩子的学业成就影响更大。对于每一个族群来说，获得免费校餐资格的孩子学业成就都明显低于他们的同辈。这并非说族群的影响不存在，而是说经济弱势对于一些族群孩子的影响大于其他因素。

编译自《2013 伦敦教育报告》2014-4-18

## **巴黎：发布 2014-2015 学年小学课外活动招标通知**

法国 2014-2015 学年的小学教学准备工作已然拉开序幕。2 月下旬，巴黎市政府推出小学课外活动招标通知，旨在为下一学年的学校课程设置为课时安排做

好准备，以进一步贯彻法国“教学节奏改革”，加强巴黎地区学生的成长和社会化程度，削弱教育不平等。

自 2013 年 9 月法国实施“教学节奏改革”以来，巴黎市政府积极投入学校课程、课时的调整工作。调整后的课外活动政策目前已覆盖巴黎市 663 所公立学校，惠及小学生和幼儿。教学节奏调整后，巴黎学生在校期间的课外活动分为两个时段：周二下午和周五下午的 3 点至 4 点半。课外活动由经过审核的机构或组织提供。

巴黎市政府发布课外活动招标通知，希望通过公共市场（marché public）和项目招标（appel à projets）两种方式号召各协会组织为学校周二和周五下午推荐地区化、有创意且高品质的活动项目。

此举是巴黎“领土教育工程”（PEDT）的具体措施之一。巴黎“领土教育工程”由大学区区长、市政府、省政府（省社会团结局）及巴黎家庭补助管理署共同签订，并设立以下五大目标任务：促进学校教育，帮助每一位巴黎学生健康成长；鼓励学生更加社会化，帮助学生增强自律能力；促进教育平等；加强学校教育与课外活动的协调性；联合并支持家长，帮助各家庭协调好工作、家庭和社会生活。

编译自巴黎市政府网站 2014-2-17

## **东京：发布《进一步加强小学外语活动的指南》**

日本东京都于 2011 年度开始在小学全面推行新学习指导要领，并且规定小学五六年级每年必修 35 个学分的“外语活动”。所谓“外语活动”，就是主要通过学习外语而加深对语言文化的理解的同时，培养积极交流的态度，打下交流能力基础的活动。

《小学学习指导要领外语活动篇》对于小学外语活动的基本定位是：社会经济的全球化发展迅速，多元文化共存与可持续发展成为追求的目标，人才培养的国际竞争也不断加速，在学校充实外语教育成为重要的课题。在小学阶段接触和体验外语活动，能够为中学培养外语交流能力提供基础。

《幼儿园、小学、初中、高中及特殊学校的学习指导要领等改善相关的咨询报告》提出，在小学阶段，要培养小学生的灵活适应能力，对语言学习的自觉性、培养语言能力和国际感觉的基础。不是将中学英语教育的语法等提前学习，而是在深刻理解国语及本国语言文化的基础上，以培养渴望积极地交流的态度为目标进行外语活动。

2013 年文部科学省《应对国际化的英语教育改革实施计划》的文件中提到，相较于初中外语科培养“交流能力的基础”和高中外语科培养“交流能力”的目标，小学外语活动着力于“培养交流的底子”。

在小学外语的推进活动中，东京都小学外语活动推进委员会提出了以下问题：小学教师有必要弄清楚小学的外语活动如何与中学的指导相衔接？初次担任高年级的教师在指导外语活动的时候该如何入手？

鉴于此，3月，东京都教委制定了进一步加强小学外语活动的指南。指南主要包括以下几个方面的内容：培养小学生交流的底子——小学外语活动的基本定位；班主任满怀信心地教学生——小学外语活动的注意事项；创造小学生“想要使用英语”的“环境”——小学外语活动的课程编排；教师利用各种研修机会——东京都教职员研修中心2014年度的研修安排表；活用有助于小学外语活动的教材。

编译自东京都教育委员会网站 2014-4-28

## 关注国际组织

### 欧盟公布成员国2013年教育目标达成情况

提高欧盟教育水准是“欧洲2020”战略确定的关键目标之一。4月11日，欧盟统计局公布了28个成员国2013年教育目标的达成情况。

总的来看，欧盟30-34岁人口完成高等教育的比例提高至37%，早期离校生（18-24岁人口至多具备初级中等教育水平）的比例下降至12%。“欧洲2020”战略确定的上述目标分别是至少40%和10%以下。

2002年，欧盟30-34岁人口完成高等教育的比例只有24%，2013年，该比例已经达到37%，说明欧盟30-34岁人口完成高等教育的人数在稳步增长。早期离校生的比例也从2002年的17%下降到2013年的12%。

2013年，欧盟成员国中30-34岁人口完成高等教育比例最高的前六个国家是爱尔兰(52.6%)、卢森堡(52.5%)、立陶宛(51.3%)、瑞典(48.3%)、塞浦路斯(47.8%)、英国(47.6%)；比例最低的四个国家是意大利(22.4%)、罗马尼亚(22.8%)、克罗地亚(25.9%)和马耳他(26.0%)。11个成员国这一项的指标已经达到或者超越了本国的2020教育目标，它们是丹麦、爱沙尼亚、希腊、塞浦路斯、拉脱维亚、立陶宛、匈牙利、荷兰、斯洛文尼亚、芬兰和瑞典。

与2002年相比，2013年有10个成员国30-34岁人口完成高等教育的比例翻了一倍多，它们是波兰(14.4%到40.5%)、马耳他(9.3%到26.0%)、斯洛伐克(10.5%到26.9%)、罗马尼亚(9.1%到22.8%)、拉脱维亚(17.3%到40.7%)、葡萄牙(13.0%到29.2%)、卢森堡(23.6%到52.5%)、匈牙利(14.4%到31.9%)、立陶宛(23.4%到51.3%)、捷克(12.6%到26.7%)

与2005年相比，除了波兰和斯洛伐克以外，2013年其他所有成员国的早期离校生比例都下降了。早期离校生比例减半的成员国有葡萄牙(38.8%到19.2%)

和塞浦路斯（18.2%到9.1%）。

2013年，早期离校生比例最低的四个成员国是克罗地亚（3.7%）、斯洛文尼亚（3.9%）、捷克（5.4%）和波兰（5.6%）；比例最高的三个成员国是西班牙（23.5%）、马耳他（20.9%）、葡萄牙（19.2%）。11个成员国这一项指标已经达到本国2020教育目标，它们是捷克、丹麦、德国、克罗地亚、塞浦路斯、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、奥地利、斯洛文尼亚和瑞典。

编译自欧盟委员会网站 2014-4-11

## 欧盟发布《针对学龄儿童的托管服务》报告

欧盟于2013年10月发布了一份报告——《针对学龄儿童的托管服务：33个国家的比较研究》，该报告第一次对27个欧盟成员国、3个欧洲经济区——欧洲自由贸易联盟国国家（冰岛、挪威和列支敦士登）以及克罗地亚、前马其顿共和国、土耳其的上学儿童“课后托管服务”进行了全面分析，对欧洲国家“课后托管服务”的可获得性、质量及可支付性方面的相关政策、具体做法及经验进行了研究，以期为欧盟未来制定上学儿童的“课后托管服务”政策指引方向。

欧盟出于提高劳动参与率和促进教育公平的考量，将推进学龄儿童“课后托管服务”作为一项重要的政策目标。在欧盟看来，提高劳动参与率可以消除贫困，75%的20-64岁人群参与劳动力市场是欧盟2020战略的目标之一。欧盟认为，可负担的、优质的托儿服务可以帮助家长在工作时间与孩子的上学时间之间找到更好平衡，有助于促进劳动力参与。同时，除了能够为儿童提供一个放松的安全场所外，投资于优质的托儿服务还可以促进儿童的社会及教育发展，这对于存在学习困难或来自处境不利家庭的儿童尤其有益，有利于促进教育公平。

注：欧盟将“课后托管服务”界定为在义务教育范围外，针对学龄儿童的、儿童可以定期使用的任何相关安排；“课后托管服务”开始于上学结束，结束于家长或看护者接走儿童之时；“课后托管服务”包括由学校组织的托管或由其他机构、组织、服务团体或注册为保育员、儿童照顾者的个体提供的活动以及以其他形式定期提供的托管。

编译自欧盟国家网站 2013-10-29

## 世界银行：私立教育扩张的三条经验

近日，世界银行召开第六届“国际私立教育大会”（International Private Education Conference），讨论如何扩大私立教育，以对全球儿童生活真正产生影响。会议在总结世界各国私立教育扩张成功案例的基础上，提出了三条私立教育扩张的经验：

- 第一，创造合适模式，并通过严格的评估对这些模式进行测试；
- 第二，确保扩张过程精准复制成功模式，并具有财政可持续性；

美国“教育改革中心”的报告发现，41%的特许学校关闭是由于财政困难。

### 第三，营造合适的监管环境。

具体来讲，需要支持以下行为来营造监管环境：鼓励私立教育提供者不断创新，政府必须允许私立学校决定教师、课程与学习内容以满足当地社区需求；让学校对结果负责，为了问责，政府应该通过督导与标准化测试以及适当干预对学校进行监督；授权家长、学生和社区，政府应该提供有关学校绩效的信息，可以采取“学校成绩单”的形式，以便家长能够基于质量进行选择；促进供给多样化，政府应确保新的非政府资助学校能够进入市场，以支持模式创新。

编译自世界银行网站 2014-3-31

## 直击发达国家

### 美国总统与第一夫人呼吁：扩大高等教育机会

日前，美国总统奥巴马与第一夫人米歇尔发出郑重呼吁并承诺，通过与高校、企业领袖、公益组织等合作，竭其所能为全国学生提供更多的高等教育入学机会。

研究表明，如果没有接受高等教育，出生在社会底层的孩子只有5%的机会能够跻身社会顶端，拥有大学学历则使跻身社会顶端的概率增加四倍。目前，美国出生于社会底层家庭的青年人中只有9%在25岁拿到学士学位，而出身社会高层的则有54%具有学士学位。增加大学入学机会对于增加经济流动性、社会阶层流动性以及国家稳定安全发展至关重要。

奥巴马指出，为了帮助更多学生承担起大学学费并带着所需的一技之长顺利从高校毕业，联邦政府已经采取一系列举措，包括增加“佩尔助学金”的拨款至原来的两倍、税收减免和学生贷款改革。2013年8月，政府已经提出了一项雄心勃勃的改革议程，旨在提高高校含金量，为创新和竞争扫除障碍，并确保学生的债务承担能力。当政府部门继续不断推动改革使广大学生与家庭能够承担起高校费用的同时，奥巴马及其夫人再次呼吁，所有高等教育界领袖应通力协作，确保每一个孩子，不论贫富，都有机会接受优质高等教育。

作为对于呼吁的响应，目前已有超过100位大学校长和40个公益组织、基金会在诸多关键环节做出新的承诺，如：扩大大学预科支持，为更多低收入家庭学生提供暑期大学预备课程；高校理事会与成员机构将向有资质的申请学生提供4次学费免除；通过早期的干预手段增加有进入高校意愿的学生数量；为成千上万的学生匹配优秀导师和严格的大学入学辅导；投入专项资金帮助学生设计成功的职业生涯道路；投入资金支持科学、技术、工程与数学领域的优秀教学；营造高校咨询和考试的良好竞争环境；向学校辅导员提供更多的免费资源和培训以指导更多学生顺利完成学业。

## 英国中学考试面临重大改革

英国中学两项重要考试“GCSE”（普通中等教育证书考试）和“A-level”（中学高级水平考试）将会迎来重大改革。英国教育大臣迈克尔·戈夫称，中学考试的重大变动是为了追求更高标准和目标，让有能力的人发挥更大潜能。

从2015年9月起，教师将会按照新的教学大纲授课，接下来几年，课程改革也会分阶段逐步实施。

“A-level”考试改革首先涉及的学科是英语、科学、经济学、历史和社会学，其他大部分学科的改革将在一年后启动。

英国考试监管机构提出了一项最具争议的改革计划：对所有科学学科引入单独的实践技能考试，学生的科学试卷可以采取评分制，实践技能考试的评价是“合格”或者“不合格”。

其他一些改革建议还包括：在“GCSE”中，增加英国历史的内容，从25%增加到40%；在地理教学大纲中强调英国地理的学习。

对语言学科而言，“GCSE”将更大的权重放在对学生口语能力的测试上，口语分数将会占25%，还有25%是听力和语言应对。

总之，考试改革的重点是从作业得分转换到结业考试。考试改革重点的转换是为了让教师专注于教学而不是授课过程中不断进行评估。对于新的“GCSE”和“A-level”来说，考试是进行评估的唯一方法，除非有些学科的关键技能不能通过考试来评价。

戈夫说：“改革会解决分数膨胀和难度降低所引起的巨大危害，这些已经严重影响了学生的学业成就。”他指出，“改革会给学生、家长、教师、大学和雇主带来更大的信心，使他们相信我们资格认证体系的完整和可靠。”

英国教师联合会负责人提出质疑说，政府短时间内对“GCSE”和“A-level”进行大刀阔斧的改革会给教师、资格认定机构和考试监管机构带来巨大压力，政府此举实际上冒着危害英国中学考试声誉的巨大风险。在2015、2016和2017年参加新的“GCSE”和“A-level”考试的学生将会成为最不利的群体，因为他们的老师根本不可能有时间同时做好这两件事情：适应新课程的教学、帮助学生准备新的考试。

编译自英国《独立报》2014-4-9

## 法国实施优先教育改革方案

年初，法国教育部实施优先教育改革方案，旨在将优先教育学生和非优先教



育学生的学业差距缩小到 10%以内。自 2014 年新学期起，优先教育改革将在百余相关片区实施。

改革内容具体包括以下三个方面：

### ● 创新教学方法

五年内，各优先教育区幼儿园的三岁以下儿童入园率达到 30%。所有优先教育区的共 7000 所小学实行“教师多于教室”制。初中阶段，所有优先教育区的初中一年级学生都将在助教的指导下课后在校学习至 16:30。此外，寄宿生也将得到相应照顾。

### ● 稳定教师员工

为优先教育区设立的特殊活动津贴将根据各区情况增加至两倍。最困难片区的教师将有额外时间集体进修，加深与学生及家长的了解。为了加强新教师团队的凝聚力，法国还设立了庞大的继续教育计划。此外，在优先教育区的工作经验也是关乎教员前途的关键条件。

### ● 打造宜学环境

优秀的实践经验将成为长期项目在各区推广，并可获专项资金支持。新颖的教学方法和活动将获得特殊学术资助。鼓励家长参与学校生活的措施也将逐步完善。初中督教和安保人员将翻倍，以确保校园安全。最困难的片区还将额外配备医务人员。

目前优先教育改革主要选取了全国 100 个重点优先教育区进行试点，并计划在 2015 年将改革措施落实到全国 1000 个优先教育区。

注：优先教育区通常由一个初中和若干附属小学组成，是为促进贫困地区学生学业成功而设立的。重点优先教育区是指社会环境及经济条件极其不好的贫困地区，比优先教育区更需要政府的支持和帮助。优先教育学生是指在优先教育区内上学的学生，而非优先教育学生是指不在优先教育区上学的学生。优先教育学生的学习资源和校园环境在政府资助前远不及非优先教育学生。

编译法国国民教育部网站 2014-1-15

## 德国全境取消高校学费

2013 年 12 月，下萨克森州议会以微弱多数通过了取消本州高校学费的决议。下萨克森州是德国最后做出这一决定的州，至此，德国全境取消了高校学费制。

1949 年起，德国大学就不再向学生征收学费，因为当时社会普遍认为，受教育是人的基本权利，而不是商品。2002 年，高校不收学费作为一项制度被写进了联邦法律里，适用于德国境内所有的高校。但 2005 年，德国联邦宪法法院宣布这项法令无效，理由是德国高校是否征收学费是州政府的权力，联邦政府无权干涉。于是，2005 年起，多个州先后决定征收大学学费，学费最高可达每学

期 500 欧元。之后，直到 2013 年，由于政府换届、学生反对等原因，各州又纷纷取消高校学费。作为最后停止征收高校学费的州，下萨克森州决定，自 2014-2015 年冬季学期起不再征收学费，但修双学位以及延期毕业的学生例外。

对于德国高校是否应收学费，向来争议不断。支持收学费的包括高校教学与管理人員，他们称，征收学费可增加学校收入，改善高校的教学与研究条件，加强教师队伍的建设。许多学生反对高校征收学费，他们认为这违反了教育政策的公平原则，因为家庭经济条件不佳的人会因为学费问题上不了大学，这就堵塞了教育这条社会上升渠道。反对者还认为，接受高质量的教育不单是每个家庭的事，更是整个国家的责任，因为国家的发展有赖于高素质人才队伍的建设。所以教育费用不应该由个人，而是由国家来承担。最终，反对高校学费的阵营占了上风。

在停止征收学费后，德国高校将会通过其它渠道填补资金漏洞，以保证教学质量。如北威州的高校在 2011 年取消学费后每年至少获得 2.49 亿欧元的政府补贴，这相当于 2009 年北威州高校收取的学费总额。

根据明镜在线、北威州创新、科学与研究部网站相关信息编译整理 2013-12-11

## **澳大利亚发布《需求驱动拨款机制检讨报告》**

4 月 13 日，澳大利亚《需求驱动拨款机制检讨报告》(The review of the demand driven funding system) 正式发布。该报告列出了 19 项重要发现，并提出了 17 条建议供联邦政府参考。

报告中最重要发现包括：公立大学很好回应了需求驱动体制下的各种变革，提高了所有学生的高等教育机会。新体制确保大学能够更好回应学生的需求，并推动了大学课程创新以及应用新技术和加强合作，也提升了教学质量。同时，为那些在大学中代表不足的处境不利背景的学生提供了更多高等教育机会。另外，也更好满足了经济发展对于技能的需求。

报告中最重要的一条建议是保留、扩大并改进需求驱动的拨款机制。一方面将它扩大到文凭课程、高级文凭及副学士课程、具有明显社会效益的研究生课程（如护理、保健等），另一方面将它扩大到私立大学、非大学高等教育提供者。报告认为，扩大需求驱动拨款体制将扩大学生上大学的机会，推动大学课程及传播模式的进一步创新，也会进一步提升毕业生质量及教学质量。

报告指出：实施需求驱动的拨款机制以后，联邦政府对于公立大学的资助从 2009 年的 41 亿澳元增加到 2013 年的 61 亿澳元，估计到 2016-2017 学年将攀升到 72 亿澳元。

根据澳大利亚教育部、澳洲大学联盟、《教育观点与研究--对话》  
相关信息编译整理 2014-4-14

## 俄罗斯教育科学部 2014 年工作目标

4 月 10 日,俄罗斯教育科学部在官方网站上公布了 2014 年度十大工作目标:

- 提高教师的职业水平
- 普通教育应更加符合学生及家庭的愿望

联邦普通教育标准应惠及 44% 以上的学生,符合卫生保健要求的农村校应达到农村校总数量的 80%,年龄在 30 岁以下的中小学教师数量应达到全部教师人数的 19%。

- 帮助已育妇女走上工作岗位

将排队入幼儿园的婴幼儿数量缩减到有入园需要总人数的 3%,帮助已育妇女走上工作岗位。

- 提高国际竞争力

把在资源库“科学网”上的发表量提高 2.44 个百分点,为发展和加强科学设计建设 15 个工程中心。

- 培养青年人才

补充教育大纲应惠及 62% 的青年,将成立 2 所专业化的科学信息中心,开通教育的门户网站。

- 人才的培养应与社会经济发展需求相符

职业教育机构 50% 的毕业生应在毕业后的一年内完成就业;多功能的技能培训中心达到 200 家。

- 提高俄罗斯高校的国际竞争力

提高俄罗斯高校的国际竞争力,至少有 2 所俄罗斯高校应进入全球大学排名的前 200 名。

- 对残疾、智障学生受教育提供支持

20% 的教育机构将帮助残疾、智障学生的学习,90% 的残疾儿童应能得到在家上学的帮助。

- 帮助孤儿和失去父母监护的儿童,将孤儿数量减少 10% (11 万人)

- 解决科学领域内的年龄断代问题

降低研究人员的平均年龄,在 2014 年将“联邦规划纲要”成员的平均年龄降为 47 岁。

编译自俄罗斯《教师报》2014-4-10

## 日本 2016 年将修订中小学学习指导要领

日本文部科学省确定将于 2016 年修订现行的日本中小学学习指导要领。此次修订学习指导要领主要涉及教学内容和上课时数,其修订目标旨在培养活跃在

国际舞台上的人才和加强英语教学。

具体的修订内容包括：维持现行学习指导要领中被减少了学时的“综合学习时间”的课时现状；国语、算术等主要科目的课时数将维持现状，只增加英语课时数；增加小学课时数；小学、初中阶段开设的道德教育课程拟于年内进行修订，将从 2018 年全面实施；初中英语教学原则上要英语授课；高中世界史成为必修科目，日本史或将成为必修课。

按照文部科学省所出台的修订学习指导要领时间表，今年夏天，文部大臣下村博文将就修订事项接受日本中央教育审议会的咨询。按照计划，修订后的学习指导要领将于 2020 年全面实施。

日本中小学学习指导要领规定了教育课程的最低标准，一般 10 年左右修订一次。现行使用的学习指导要领是为了彻底扭转“宽松教育”所导致的学力低下而制定的。

编译自日本东京新闻网站 2013-12-28

## 新加坡宣布“健康生活总蓝图”

日前，新加坡卫生部与保健促进局宣布“健康生活总蓝图”，制定了紧扣社区、职场和学校这三个地点的健康愿景，目标是在 2020 年前把健康生活选择带到人们面前。健康愿景旨在今后六年让半数新加坡人能在这三个地点找到至少三类健康生活选择，让他们更容易过上健康生活。这些健康愿景包括：

将健康职场里的雇员人数从目前的 35 万人提高至 100 万人；为不在固定办公室上班的人，如餐饮业、零售业和交通业的员工制定量身定做保健计划；让超过 90% 的从学前至初级学院共计约 54.7 万名学生能在学校里享用更健康的餐饮；所有学前教育中心 7 岁以下幼儿可享有免费牙科检查，将蛀牙率控制在 50% 以下；扩大现有的一些社区健康生态圈，鼓励居民多运动。

去年，由卫生部兼交通部政务次长费绍尔博士领衔的“全国健康生活总蓝图小组”咨询了 530 名来自不同背景新加坡人的意见，总结了人们追求健康生活的三大动力：确保相关设施与空间充足与方便，确保人们的行为获得社区与家庭的支持，确保相关选择近在咫尺且可负担。

总蓝图一些试点计划已启动。在学校方面，新加坡从 2011 年启动学校健康膳食计划，至今吸引了 240 所托儿所和 100 所学校参与。

摘编自新加坡《联合早报》2014-4-24

### 是否需要制定高等教育全球质量标准

随着越来越多的学生出国留学，越来越多的大学院校走向国际化，是否应该制定一套全球通用的高等教育质量用于确保教育质量并便于高等教育的国际比较？日前，在美国高等教育认证委员会国际质量小组举办的研讨会上，与会专家讨论的一个重要议题是，是否需要设置全球评价系统，这样的系统是否可行？专家们也提出，这种全球质量标准是否已经融入了目前的高等教育排行榜？

不论是高等教育排名，还是高等教育质量标准，从许多方面来看都是因为相同的理由——能够针对世界各国的大学和高等教育系统进行比较。

英国高等教育质量保证局的首席执行官安东尼·麦克拉伦指出，随着越来越多学生出国求学，学生希望了解更多和学校教育质量相关的资讯，以及自己的学位和国内学校及世界其他国家学校学位相比较的含金量的信息，这是制定高等教育国际质量标准的最基本动因。麦克拉伦表示，全球标准对大学也有好处，将促使全球各地的大学相互竞争，如此将有助于大学做出更加明智的决定，比如寻找一个最适合的国际合作学校。对于发展中国家来说，这样的标准也可以作为规划蓝图，作为完善本国高等教育系统的参考依据。

也有学者认为，恰恰是在当前留学生数量不断增长和高等教育国际化程度日益深化的形势下，制定全球统一的高等教育质量是不明智的。

美国教育委员会的总统全球计划顾问彼得森提出质疑，“单一的卓越质量标准与学生和教育机构日趋多样化的现实是否匹配？”

欧洲大学协会资深顾问安德烈·瑟索克也提出一个相当务实的疑问，“我不知道什么机构具备足够的权威来提出一套国际适用的高等教育质量。”她表示，制定出一套适用于不同性质及发展阶段的教育机构和系统的标准是十分困难的。标准订的太低就会毫无意义，标准订的太高就有可能对正处于起步阶段的大学造成伤害。

智利校际发展中心执行主任玛丽亚·何塞·勒梅特任认为，有可能开辟一个中间地带，她根据自身以往的经验得出这样的结论。她曾在六个南美国家做过相关工作，制订过一套高等教育质量共同标准，用于改进这几个国家的教育质量。尽管如此，勒梅特对在全球范围内建立一套可行的单一的质量标准仍持怀疑态度。她指出，因为六个国家的共同质量标准是在一个较小的地理区域内。

编译自《高等教育纪事报》2014-4-6

## 深度调查

### 欧洲与美日的整体创新力正逐渐缩小差距

欧盟执委会发布的数据显示，欧洲的整体创新力正逐渐缩小其与美日的差距，但欧盟国间的差异仍然显著并且改善缓慢。在区域层次上，创新差距不断扩大，约五分之一的区域创新表现呈恶化走向。这是欧盟执委会最新发布的2014“创新联合计分表”与“区域创新计分表”的主要结论，欧盟各国创新总排名变动不大，瑞典仍然排名第一，丹麦、德国和芬兰居次，以上四国对研究与创新投入最多资源。进步最大的国家为葡萄牙、爱沙尼亚与拉脱维亚。

这些评价以海外证照及专利收入为评价指标，推动欧洲整体创新力成长的主要因素为：欧盟研究体系的开放度与吸引力、企业创新合作、知识的商业化等。

2014年的创新联合计分表将欧盟会员国分类为4个不同的群组：丹麦、芬兰、德国、瑞典，为“创新领导者”，在创新议题方面的表现评分超越欧盟平均值；奥地利、比利时、塞浦路斯、爱沙尼亚、法国、爱尔兰、卢森堡、荷兰、斯洛伐尼亚、英国，为“创新追随者”，其创新表现评分接近欧盟平均值；克罗地亚、捷克、希腊、匈牙利、意大利、立陶宛、马尔它、波兰、葡萄牙、斯洛伐克、西班牙等国，其创新表现评分低于欧盟平均值，被归类为“中等创新者”；保加利亚、拉脱维亚、罗马尼亚，其创新表现评分远低于欧盟平均值，被归类为“一般创新者”。

纵观全球层面，韩国、美国、日本创新表现超越欧盟。美国与日本之间的创新表现差距近年来减少一半，但是与韩国间的差距在增加。欧盟在创新方面的表现超越澳洲、加拿大以及金砖国家(BRICS, 巴西、俄罗斯、印度、中国以及南非)。欧盟领先的态势保持稳定，惟与中国之间的差距正快速被拉近。

摘编自欧洲教育网站 2014-4-17

责任编辑 邹敏