

内部资料 请勿转用

本期导读

- ▶ **OECD 秘书长：最优教育系统的特征**
近日，OECD 秘书长、负责 PISA 项目的安德瑞斯·施莱歇在《OECD 观察员发现的重要的 PISA 结果》摘要中指出了最优教育系统的一些特征。
- ▶ **澳大利亚：改革和投入未能制止 2012PISA 成绩下滑**
澳大利亚教育部长认为，2012 PISA 结果显示工党的教育革命和数十亿的“数字教育革命”和“建筑教育革命”投入未能提高学生成绩。
- ▶ **2012PISA 成绩显示了法国教育的不公平问题**
2012 PISA 结果显示了法国教育制度的不平等，这为法国教育部长推动其教育改革政策提供了合理论据，如小学作息改革、教师培训、课程制定等等。
- ▶ **新加坡：2012PISA 成绩显示教育朝正确方向前进**
新加坡教育部发文指出，学生在 PISA 的表现反映他们掌握了探索、思辨、有效沟通和解决问题等关键的 21 世纪技能。
- ▶ **俄罗斯 2020 国家教育纲要的四大政策优先领域**
《俄罗斯联邦 2013-2020 年国家教育发展纲要》确定的四大教育政策优先领域为：保障学前教育的可获得性、提高各阶段教育质量、发展不间断教育环境以及巩固俄罗斯统一教育空间。

北京教育科学研究院 主办

教育快报

(教育动态)

2013 年第 31 期
(总第 351 期)

2013 年 12 月 27 日出版



2012 PISA 热评

一些国家对 2012 PISA 结果的反应

许多媒体都在关注 OECD 近日发布的 PISA 结果中亚洲学生是如何优于世界上其他国家学生的。但 OECD 全球学生成绩评估的固定追随者们却在思考另外一件事：芬兰到哪里去了？

他们不是唯一困惑的人。芬兰著名媒体“Finnbay”叹息：芬兰的黄金时代已经过去了。正如其报道中所言：“芬兰，长期以来一直是 PISA 测评的典型，但现在从排行榜顶端滑落了”。芬兰广播公司担心，芬兰的教育体系可能面临与该国外一个冠军——诺基亚相同的逐渐没落的命运。对于这个北欧国家的成绩有许多解释，有人认为它可能是自身 PISA 成功的牺牲品。自满和被过分关注、向成千上万教育旅游者解释他们的过去，转移了芬兰发展自己学校系统的注意力。

英国《金融时报》指出，英国学生的成绩停滞不前。芬兰和瑞典在 PISA 中的表现让英国教育部长迈克尔·戈夫倍感压力。作为回应，戈夫指出，必须有更加严格的问责体系来确保抑制较差的成绩。

在思考国家成绩的同时，一些媒体还对 PISA 本身进行探讨。英国《卫报》讨论了评估的基本诉求——能够准确把握学生能力的概况，并在全球进行比较。也有一些媒体讨论教育国际比较的有用性。如在 PISA 结果发布前，《华盛顿邮报》的一篇博客提出：不要对国际测试分数盲目迷恋。《经济学家》杂志也认为，排名存在不完全性，但它提供了一个如何保证课堂成功的线索，这一点不容忽略。

除了做出国际比较，PISA 也研究课堂外影响学生成绩的因素，尤其是社会背景。这些因素的重要性获得了认可。法国《解放报》指出：法国是世界上教育不公平的冠军。而《赫芬顿邮报》则警告：法国学校处境不利儿童的相对较差的成绩使国家面临危机，如果这一情况没有改观，那么法国将损失数百万有天赋的人才，他们将离开或受挫，法国将丧失灵魂和未来。

最大的赢家——中国上海以及 OECD 成员国日本和韩国的情况怎么样呢？尽管他们的教育成就获得了全球广泛认可，但也有人担心，该地区学生努力学习付出的代价太大。

韩国的《朝鲜日报》指出，尽管韩国学生在 PISA 中表现突出，但结果也证实学生对学科缺乏兴趣，这可能由于韩国孩子成功面临残酷的压力，许多人在经历学校八小时密集学习后，在夜间还要到补习学校接受三到四小时填鸭式训练。不过这一情况正发生变化，韩国教育部长表示：我们正对我们的社会做一些深刻反思，我们现在的目标是如何让人们更加愉快。

编译自 OECD 网站 2013-12-9

OECD 秘书长：最优教育系统的特征

近日，OECD 秘书长、教育政策特别顾问、教育与技能署副主任、负责 PISA 项目的安德里斯·施莱歇在《OECD 观察员发现的重要的 PISA 结果》的摘要中指出：在全球经济中，教育成功的标准不再是单独的国家标准的提高，而是那些全球表现最优的学校体系。最新一轮 PISA 结果（全球评价学习结果的基准）的发布，显示了全球人才引人注目的变化。

施莱歇指出：2009 年就已经是表现最优教育体系的中国上海在 2012 年测评中，其学生的数学成绩超过排名第二的新加坡差不多一学年正规学校教育。与此同时，新加坡也进步迅速。其他东亚学校体系，包括中国台北和日本，成绩也有进步。另外，欧洲的德国和波兰，拉丁美洲的巴西和墨西哥都有进步。

2012 PISA 结果发布后，一些人认为，上海在 PISA 的成功只是体现了死记硬背和强化的考试训练。施莱歇却指出：上海学生最引人注目的表现实际上不是他们完成简单复述内容的任务，而是完成了需要从所学知识中进行推理并创造性应用知识于全新情景的任务。我们知道，美国只有 2% 的学生能够用创新方式概念化、归纳和使用高级数学，这是达到 PISA 测评最高水平的要求。而在上海，这一比例超过 30%。因此今天的经济不再是仅仅因为人们知道的内容而奖励他们，因为谷歌知道所有事情，而是奖励他们能够用所学的知识做什么。

通过该研究收集的大量数据，施莱歇指出了最优教育系统的一些重要特征：

第一，成绩最优的国家中的学生都把成功归于努力学习而不是遗传的智力因素。这表明通过教育和社会背景灌输的价值观能够有效提高教育成就。

第二，高成就国家都用差异化的教学实践来包容学生的多样化。高成就国家的教师对每名学生都有很高的预期，相信普通学生也有非凡的天才。这体现了 PISA 长期以来关注理解教育如何最佳帮助学生克服社会处境不利的重要性。

第三，来自 2012 PISA 测评结果的另外一个重要经验是强调教师质量的重要作用。那些表现最优的国家都特别强调教师的筛选过程、培训与激励，以及创新的教学方法。尤其关键的是，最优的教育体系非常关注在整个学校系统中如何提高教师质量。政府在决定投入方向时，优先考虑教师的质量而不是班级规模。

第四，在一般的教育系统中，政策重点仍然是教育的提供，而在一流的学校系统中，政策重点是结果。

第五，世界一流学校系统的最引人注目的成就是提高他们整个系统的质量，以确保每名学生受益于卓越学习。他们在系统的所有层面确保政策与实践有效配合，并保证政策在不同时间的一致性及统一实施。

编译自OECD网站 2013-12-5

美国在 2012 PISA 测评中表现与以往持平

美国国家教育统计中心(National Center for Education Statistics, NCES)近日公布了美国参加 2012 PISA 的成绩,结果显示:美国 15 岁学生教育的国际表现与 2003 年以来的结果持平,无明显变化。

2012 年已经是美国第 3 次参与评估,今年美国麻州、康涅迪克州及佛罗里达州也首度分别参与,所以有单独成绩。

美国国家排名与 2009 年相比没有变化,数学排名 36 名、科学 28 名、阅读 24 名,但值得担忧的是,在 2009 年阅读成绩与美国差不多的国家,如比利时、德国、爱尔兰及波兰等,2012 年排名已超过美国,而 2009 年落后美国的意大利及葡萄牙等国,现在正迎头追赶;而更惊人的是,在数学及科学项目上,甚至越南这个低度开放与落后国家,平均成绩也已超过美国。

在数学项目上,上海取得全球最高 613 分的成绩,秘鲁 368 分最低,美国平均成绩 481 分,低于全体平均成绩 494 分,麻州成绩 514 分、康州 506 分、佛州 467 分。在科学项目中,上海的 580 分是全球最高,秘鲁 373 分最低,美国平均成绩 497 分,与全体平均 501 分相去不多,麻州 527 分、康州 521 分、佛州 485 分。阅读项目,上海(570 分)与秘鲁(384 分)仍分别为最高与最低分,美国平均成绩 498 分,高于全体平均分 496 分的水平,麻州 527 分、康州 521 分、佛州 492 分。

从麻州成绩来看,哈佛教授詹·瑞金认为,包括提高教学标准、提供教师更多支持,以及在提高教师质量方面加大投入等策略,是麻州优于美国其他地区的原因。

主持“教育与经济中心”的马克·塔克儿也指出,那些表现突出的如中国上海、日本及韩国等,一方面他们深入研究过有效与无效的方式,并且愿意做出改变,摆脱传统的方式;另一方面,他们为那些更需要帮助的学生提供更多资源,甚至像新加坡,不仅提供更多老师,而且是更好的老师。

摘编自《台湾教育部电子报》2013-12-5

澳大利亚:改革和投入未能制止 2012 PISA 成绩下滑

最新 2012 PISA 测评结果显示:澳大利亚是自 2003 年以来数学测评成绩显著下滑的 13 个国家之一。

澳大利亚自 2000 年参与 PISA 测评以来,尽管阅读与科学成绩仍然保持相对稳定,但数学成绩却下滑厉害,而且 2012 年,澳大利亚第一次三个项目的成绩都排名在前十之外(阅读成绩下滑至第十三,数学下滑至第十九,科学下滑至第十七)。另外,澳大利亚在数学和科学方面正被一些国家赶超,如爱沙尼亚、波

兰和越南。

尽管在过去六年工党执政时期，联邦政府都非常重视教育，向学校投入了数十亿澳元，解决处境不利学生的需求和提高教师质量，但澳大利亚的成绩还是不断下滑。今年4月，前总理朱莉娅·吉拉德在宣布工党改革学校拨款机制的计划时，为澳大利亚设定的目标是PISA阅读、数学与科学测评进入世界前五之列。

联邦教育部长克里斯托弗·佩恩认为，PISA结果显示工党的教育革命和数十亿“数字教育革命”和“建筑教育革命”投入未能提高学生成绩。同时也揭示，教师质量对于提高学生成绩而言，比学生就读的学校更重要。

编译自《澳大利亚人报》2013-12-4

澳大利亚：2012 PISA 结果让我们有理由担心

12月3日，在OECD公布2012 PISA测评结果报告的同时，澳大利亚教育研究委员会（ACER）公布的一份最新报告——《2012 PISA：澳大利亚如何才能符合标准》（PISA 2012: How Australia measures up）揭示：尽管成绩仍然高于OECD平均水平，但澳大利亚15岁学生的数学与阅读技能在过去十年呈下滑趋势；不同性别学生、原住民与非原住民学生、居住在不同地方的学生，以及贫富学生之间存在明显的成绩差距。

ACER教育督导研究主任苏·汤姆森博士在发布这份报告时指出：澳大利亚成绩不断下滑，这应该成为我们担忧的理由。

澳大利亚共有775所学校的1.45万名学生参与了2012 PISA测评。自2000年PISA启动以来，澳大利亚参与了五次测评。与国际数据进行比较，汤姆森博士指出：在考虑了不同国家与经济体之间的细小差别后，澳大利亚数学成绩排第17位，科学成绩排名第八，阅读成绩排名第10。

在2003-2012年间，澳大利亚数学平均成绩显著下滑，大约相当于半学年教育。汤姆森博士认为，澳大利亚数学成绩下滑可能部分源于高分学生比例下降，而差生比例上升。澳大利亚必须让成绩最低的学生提高到对于富裕的第一世界国家而言可以接受的水平，同时扩大高分学生比例，以实现在创新与发展方面领先全球。汤姆森博士指出，2012 PISA测评结果显示澳大利亚没有实现为所有学生提供相同的受益于教育的计划这一目标。不同性别学生、原住民与非原住民学生、居住在不同地方的学生，以及贫富学生之间存在明显的成绩差距。

报告最后指出：2012 PISA测评结果报告已经对澳大利亚学校体系形成严重警告，澳大利亚正落后于亚太地区的邻居国家与地区，政府必须采取行动制止阅读与数学成绩的下滑。

编译自澳大利亚教育研究委员会 2013-12-3

2012 PISA 成绩显示了法国教育不平等问题

据 OECD 日前公布的 2012 学生能力评估国际排名 (PISA), 法国 15 岁学生数学素养在 65 个国家中排名第 25 位, 只达到平均水平。这一结果显示目前法国教育的几个问题:

● 成绩差距加大

2012 年成绩好的学生比例与 2003 年比较没有变化, 但有学习困难的学生比例却增加了, 由 2003 年的 16.6% 增至 2012 年的 22.4%。而在其他国家, 有超过三分之一的国家学生数学素养有进步。十年前法国的数学成绩还高于平均水平, 现在却只达到平均水平。此次法国学生的科学素养也位于平均水平, 阅读素养排名稍高于平均水平。

● 社会不平等加剧

法国学生的家庭社会背景正影响学生的学业成绩。在法国, 22.5% 的学生数学成绩与其社会经济背景有直接相关, 而 OECD 成员国的平均比例为 15%。参与测评的 65 个国家中, 也只有 7 个国家这一比例超过 20%。这显示法国是 OECD 成员国中教育最不平等的国家。

这一现象需要靠改善教师的初步培训与进修来解决, 尤其应加大对教学资源处于弱势的学校的资助, 还必须重新审视没有达到初衷、未能改善不平等现象的“教育优先政策”。

● 移民学生学习困难

法国教育系统对于移民学生更显不平等。结果显示, 移民学生在学习上有更多困难, 即便是社会经济地位中等的家庭, 移民学生的数学成绩也落后于其他学生约一学年教育程度。

● 学生普遍存在的焦虑感

实际上, 法国学生并非不喜欢数学。相反, 有 65% 学生表示对数学感兴趣, 这个比例比 OECD 的平均值还高 12%。因此, 数学素养的排名结果显现出来的是法国学生的焦虑感, 因此由此带来的自信缺乏与面对困难时的难以坚持。只有三分之一学生自认为数学是其强项。对于弱势家庭学生而言, 焦虑感更明显。

● 女生数学素养较弱

2003 年的测评结果已显示女生的数学素养比男生弱, 而在今天, 这个情况依然没有改变。女生对自己的能力感到较不确定, 也更难以坚持。然而, 在阅读素养方面, 女生超越男生很多, 科学素养则几乎不相上下。

本次国际排名显示了法国教育制度的不平等, 这为法国教育部长推动其教育改革政策提供了合理论据, 如小学作息改革、教师培训、课程制定等。

摘编自《台湾教育部电子报》2013-12-19

新加坡：2012 PISA 成绩显示教育朝正确方向前进

近日，OECD 发布的最新“国际学生评估项目”（PISA）2012 年测评结果报告显示：新加坡学生在科学与阅读能力的排名取得进步。

共有 5546 名来自不同学术源流的新加坡学生去年接受这项测试。通过随机抽样的方式，从 166 所中学和 6 所私立学校选出参加评估的学生。

新加坡于 2009 年第一次参与 PISA 评估。与 2009 年的成绩相比，新加坡学生的阅读能力在 65 个参与评估的经济体当中排名第三，跃升两个名次。在科学能力方面，新加坡晋升一个名次排名第三，数学能力则保持第二名的佳绩。此外，与 2009 年的结果相比，2012 年评估显示：在各项目的笔试测试中，表现最弱的新加坡学生减少了，比率都低于 10%。与此同时，在各领域取得最高分的学生则更多，数学、科学和阅读高分学生增幅分别为 4%、3%和 5%。总的来说，有 16% 的新加坡学生在三个测试中表现最优秀，这个比率比 OECD 成员国平均 4% 的比例高出不少。除了在数学测试整体表现突出外，新加坡学生在问卷调查中也反映他们十分喜欢学习数学。有 77% 的学生表示会期待上数学课，以及对课上所学习的知识感兴趣。

另外，新加坡学生在 2012 年评估中也首次参与数学和阅读能力的电脑测试，结果成绩亮眼。一共有 32 个经济体的学生接受了电脑测试，新加坡学生在两个排行榜上都称冠。

新加坡教育部就评估结果发出的文告指出，新加坡学生在 PISA 的表现反映他们掌握了探索、思辨、有效沟通和解决问题等关键的 21 世纪技能。

新加坡教育总司长何品指出：“评估结果显示教育部采取正确的方针，发展学生在未来职场所须的技能。同时，培养学生在数理和阅读方面的良好基础，也是我们持续秉持的理念。”

编译自新加坡教育部网站 2013-12-4

中国上海：2012 PISA 成绩学生各科成绩均位居第一

PISA 是经济合作与发展组织进行的 15 岁学生阅读、数学、科学能力评价研究项目，主要考查义务教育末期学生是否掌握参与今后社会生活所需要的问题解决能力和终身学习能力。2012 年国际学生评估项目 (PISA) 结果公布，在 65 个国家和地区中，上海学生的数学、阅读和科学测试成绩均遥遥领先，位居第一。

本次测试中，上海学生数学平均成绩为 613 分，在 65 个国家和地区中位居第一。第二名是新加坡 573 分，中国香港、中国台北、韩国、中国澳门、日本均进入前十名，显示东亚国家和地区在数学领域的优势。上海学生阅读平均成绩为 570 分，位居第一，其次为中国香港和新加坡。科学平均成绩为 580 分，位居第

一，其次为中国香港、新加坡和日本。上海在数学、阅读和科学三个领域均达到高水平学生的比例为 19.6%，也是所有国家和地区中最高的。

与此同时，上海学生报告的校内上课时间为平均每周 28.2 小时，在 65 个国家和地区中位于第 9 位。作业时间为平均每周 13.8 小时，列第 1 位，几乎相当于各国平均值的 2 倍。

2012 PISA 中国上海项目组负责人、上海师范大学校长张民选表示，上海参加 PISA 测试的结果，将对基础教育改革决策发挥指导意义，具体包括：数学课程可以考虑根据学生能力对难度分级，让部分学生选择适合自己的学习内容；办好每一所学校，缩小校际差异；合理控制学生作业时间，减少额外作业，给学生更多个性发展的时空等。

摘编自新华网 2013-12-4

海外直击

俄罗斯 2020 年国家教育纲要的四大政策优先领域

5 月 15 日，俄罗斯联邦政府颁布了第“792-p”号决议，确认了 2012 年 10 月 11 日政府会议上通过的《俄罗斯联邦 2013-2020 年国家教育发展纲要》。该纲要旨在实施教育领域的国家政策，保障各教育阶段的运行和发展，促进各联邦主体对教育领域国家政策的实施。

纲要分为五个子项目和两个联邦专项计划。纲要提出了 2020 年前国家教育政策的四大优先领域，这些优先领域是根据一系列战略性文件中提出的目标和任务确定的。俄罗斯 2020 年国家教育纲要的四大教育政策优先领域为：

● 保障学前教育的可获得性

现在，俄罗斯基本教育阶段（普通教育、初等职业教育、中等职业教育和高等教育）的可获得性问题已在很大程度上得到了解决，目前尚存问题的是学前教育。因此，在教育发展的今天，国家政策的优先领域是保障学前教育的可获得性。

● 提高各阶段教育质量

另一个系统性的优先领域是提高各教育阶段的教育质量：不仅仅是按传统标准提高教育质量，还要求保障教育结果与不断变化的人口需求相适应，与未来俄罗斯社会和经济发展的任务相一致；不仅仅是平均的、个人的教育成果，还包括形成整代人的优秀特质的教育体系，包括公平达成高质量教育成果的可能性。

● 发展不间断教育环境

现代化的教育不应仅仅通过传统的教育机构来实现人的发展，而应使用所有的教育方式，发展不间断的教育环境，包括组织灵活、形式多样、持续终身的教育和社会化。这一优先领域不仅反映了俄罗斯建设开放型经济和开放型社会的任

务,而且反映了俄罗斯家庭和组织的巨大教育潜能,尽管这一潜能尚未有效利用。

● 巩固俄罗斯统一教育空间

俄罗斯是联邦制国家,其教育任务既包括团结各民族,也包括加强国家统一。因此,第四个系统性优先领域就是巩固俄罗斯教育空间的统一,即均衡各地区居民的教育机会,在各联邦大区内发展一流高校,在教育内容方面施行统一政策,将优秀的地方教育实践普及到全国各地。

编译自俄罗斯教育与科学部网站 2013-12-17

美国将于 2015 学年前完成大学评级

美国联邦教育部日前公布,今后美国对公立大学的财政支持将基于学校考核结果,而此前将要完成的一项重要工作是在 2015 学年前完成大学评级。根据大学评级获得资助的大学和学生有责任为取得学位做出努力。美国联邦教育部强调,此次大学评级的主旨是让所有学生都获得高等教育机会以及实现较高的大学毕业率,并且让国家的社会经济发展从高等教育中获益。

目前评价体系尚未建立,接下来,美国联邦教育部将要建立一个客观的评价大学的价值与表现的指标体系,指标体系的指定首先遵循**总统奥巴马**提出的三个方面:1. 取得率,如获得“佩尔奖学金”学生的比例;2. 承受能力,如净资产和债务;3. 成绩,如毕业率和升学率、毕业生工资、高等学位完成率与取得率。此外,教育部还将与公众合作来设计评价体系,以使其对每一个人发挥作用,并真实反映机构需要的信息。教育部将会全面接收公众的反馈信息,包括学生、家庭、大学学院和管理者、州教育领导者、企业和工厂、专家、管理者、创新者、慈善事业、消费者感兴趣的组织和其他社会倡导者等方方面面的信息,从中吸取有意义的想法或建议。

奥巴马总统已经任命**邓肯部长**作为新一轮大学评级的领导者。在 2015 学年,学生就可以通过评级系统选择学校。评级结果将会每年向外界公布,供学生参考,并且纳入教育部大学成绩考核记录。**邓肯**表示,在进行大学评级时,将会关注美国教育科学研究院的研究。美国教育科学研究院是负责教育统计的主要联邦机构,其按照法律规定开展研究,其研究活动不受各党派限制。

编译自美国联邦教育部网站 2013-12-6

英国政府 10 亿英镑履行免费午餐承诺

英国副首相**尼克·克莱格**近日宣布,政府将为教育部拨款 10 亿英镑履行免费午餐的承诺。据悉,英国政府在 2014-2015 年度和 2015-2016 年度将分别给教育部拨款 4.5 亿英镑和 6.35 亿英镑用于资助免费午餐计划的实施。而且这两笔拨

款都是新增款项，不会影响教育部的其他预算。

除此以外，英国政府还将投入 1.5 亿英镑用于学校新建厨房或者增加供餐能力。其中，7000 万英镑是财政部的新增款项，8000 万英镑来自教育部尚未用完的维修预算。

克莱格在伦敦的一所小学参观时表示，免费午餐计划是我在秋季声明中承诺的优先事项，现在我很高兴地看到政府正在履行这份承诺。从下个学年开始，公立学校 1、2 年级的学生都可以坐下来享用免费午餐。我今天可以宣布，政府将投入 10 多亿英镑以确保孩子们可以免费享用营养午餐。而且政府还会专门再投入 1.5 亿英镑用于改善学校的厨房和其他餐饮设施。我们会竭尽所能让孩子们拥有最好的人生起点，同时也帮助家庭减轻经济负担。免费午餐计划会给孩子们一个应有的现在和广阔的未来，有助于建立一个更加公平的社会。

先前的调查显示：每年每个孩子的平均午餐花费是 437 英镑；许多低收入家庭的孩子不符合免费午餐条件；将近 40% 贫困家庭的孩子（所有年龄段）不符合免费午餐条件。

编译自英国政府网站 2013-12-5

澳大利亚 2013 全国阅读与数学测试结果公布

近日，作为澳大利亚“国家评估计划”一部分的每年一次的“国家阅读与数学考试”（NAPLAN）（3、5、7、9 年级参加，今年 5 月测试）结果公布。结果显示，自 2008 年以来，澳大利亚五年级原住民学生阅读成绩提高了 20%，五年级原住民学生达到或高于全国阅读最低标准的比例从 2012 年 64.7% 提高到 83.3%，显著缩小了与非原住民同龄人的成绩差距，同一年级非原住民儿童阅读成绩达到最低标准的比例从 93.1% 提高到 96.9%。

报告指出：就全国范围而言，2008-2013 年间，九年级数学达到全国最低标准的学生比例数学成绩下降了 3%，为 90.6%，三年级数学达到全国最低标准的学生比例提高到 95.7%，是自全国阅读与数学评估计划实施以来的最好成绩。总体而言，没有一个年级两科测评成绩出现下滑，而三年级和五年级学生各科成绩优于七年级和九年级学生，

编译自《澳大利亚人报》2013-12-13

澳大利亚升级国家在线就业信息服务网站

近日，澳大利亚教育部政务次长斯科特·瑞恩宣布，升级后的“我的未来”网站重新启动，该网站拥有丰富的信息，可以帮助人们做出理性的就业决策。

“我的未来”网站是澳大利亚 2002 年启动的一项国家在线就业信息服务，

作为各州和地区政府的联合行动，由澳大利亚教育服务公司运营。该网站的升级是在企业与利益相关者共同深入研究的基础上开发完成的。

升级后的“我的未来”网站对于各年龄段人群（从即将毕业的学生，到正在考虑换工作的人）都是一个巨大的资源库。他们可以利用这一网站思考他们的兴趣，识别潜在的就业机会，了解这些岗位所需的资格与技能条件。还可以获取工资、地区就业岗位需求等信息。

此外，升级后的网站还包括一项新的“你的孩子的助手”功能，旨在满足对于孩子就业选择有最大影响的人群——家长的需求，给予家长孩子可以选择的岗位的最新信息，以便他们能够支持孩子做出有关学习与就业的最佳决策。

同时，升级后的网站还为学生提供一些新的功能，如论坛，他们可以在线与各行各业的企业专业人士交谈。而新增的移动版本还使该网站更容易通过智能手机和平板电脑使用。

编译自澳大利亚教育部网站 2013-12-17

俄罗斯颁布《校外教育大纲》

作为对《俄罗斯联邦 2013-2020 年国家教育发展纲要》的具体贯彻和落实，俄罗斯教育与科学部近日颁布了《校外教育大纲》（以下简称大纲）以规范俄罗斯校外教育发展。大纲提出应使儿童辅助教育大纲现代化，并促进儿童全面发展目标的实现。

大纲的时间跨度与《俄罗斯联邦 2013-2020 年国家教育发展纲要》同步，具体分为三个阶段来实施：

第一阶段，2013 到 2015 年：制订出财政方案，标明政府拨款的数目；明确俄罗斯联邦对校外教育内容的要求；从事校外教育的教师和教练将被进行资格认定；将成立校外教育的实验机构，建立联邦级和(大)区级的网状资源中心。

第二阶段，2016 到 2018 年：尝试教学新形式和新方法，建设一批科技馆、儿童音乐厅和剧院。

第三阶段，到 2020 年：争取达到有 75% 的学生能够参加兴趣小组和课外班的预期目标，约半数的课外班和兴趣小组将是免费的；完成对“客户”针对校外教育提出要求的全部信息收集，分析统计数据；批准对校外教育机构工作的考核和监控办法。

大纲的预期目标是：明确国家对校外教育各方面的要求；对学生掌握校外教育内容不同水平的评级；确定校外教师工作量的标准；总计校外教育领域里的工作和服务的产值。

大纲特别强调了对课外教育机构多途径财政支持的必要性以及管理模式。按

照大纲中提出的方案，将支持校外教育的“公私合营”形式，所有的校外教育机构都会得到政府“订单”。方案中直接指明，一切阻碍校外教育发展的行政壁垒都将被取消。

编译自俄罗斯教育网 2013-12-10

新加坡幼儿教师将接受系统化专业培训

近日，新加坡社会及家庭发展部长陈振声在幼儿培育署举办的幼儿教育研讨会上，宣布推出“婴幼儿教师持续专业发展蓝图”，从培训、职业发展及支持和奖励三方面改善学前教育行业长期以来面对的人力短缺问题。

新加坡现有约 1.2 万名幼儿教师，服务于 1500 多个包括托儿所和幼儿园在内的学前教育中心。为满足托儿需求，政府制定了在 2017 年前增加 2 万个学额的目标，这意味着需要至少 2000 名新教师加入这个行业。

“婴幼儿教师持续专业发展蓝图”为幼儿教师规划出两条职业发展途径：选择专业教学途径的教师可逐步晋升为高级教师和特级教师；选择领导发展途径者，则可晋升为主管或院长，再进一步成为督导主管或督导院长。幼儿培育署将选择特级教师和督导主管或院长成为同辈教师的导师，提升行业的整体素质。

蓝图还包含了教师在不同阶段需接受的培训课程，以及他们在不同职位应承担的责任。幼儿培育署将为教师每年需接受培训的时间制订指导原则，并在明年下半年推出网站，以方便教师计划和记录培训进展。

此外，为鼓励更多教师接受培训，蓝图指出：政府将设立“代课幼儿教师资源库”，以及允许学前教育中心在教师培训期间灵活处理师生比例，确保学前教育中心有足够人手安排培训。政府也将考虑对完成一定培训时间、有职业进展的教师进行奖励，并提高他们的薪金水平。所有这些支持措施将在明年下半年落实。

此外，幼儿培育署还将精简用来审核托儿中心质量的“新加坡学前教育认证框架”（SPARK）的资格鉴定过程，在不影响评估质量的前提下，让评估程序更加顺畅。

编译自新加坡幼儿培育署网站 2013-11-23

日本修改高中无偿化法

11 月 27 日，日本通过了修改的高中无偿化法法案。

2010 年设立的公立高中学费免费及其他高中就学支援金制度。该制度旨在对公立高中进行学费全免的制度与对其他私立高中等学生进行就学支援，以保证学生顺利完成学业。政策实施后，公立学校高中每年学费相当于 12 万日元的学费由国家支付给学校。而私立高中则根据家庭收入每年由国家支付约 12~24 万日元的“就学支援金”。但是随着家庭收入差距的拉大以及公私立高中二元化对家

庭经济负担的影响，日本决定修改高中无偿法法案。

该法案修改的要点有二：一是原先对待公私立高中的学费政策经由家庭所得限制的导入而实现一元化。即根据家庭的收入决定是否支付学费而不是根据公私立高中来决定是否支付学费，将原先制度改为就学支援金制度。二是根据家庭的收入状况，对于家庭收入不足 910 万日元的支付就学支援金，将收入超过 910 万日元家庭支付的学费补足就学支援金的部分，由高收入家庭的限制所生出的一部分财源将用于低收入家庭学生的就学支援，达到减少教育经济差距和减轻低收入家庭教育负担的目的。

两点措施将在 2014 年 4 月入学的学生中开始实施，而已经在学的学生按照原制度运行。

编译自文部科学省网站 2013-12-15

专家视点

高考制度改革准备好了吗

国家教育咨询委员会委员杨东平近日在《中国青年报》上撰文指出，高考制度改革能否真正实行和深入，是对包括政府、高校、中小学校、学生和家长在内全体公众的一次大考。

高考制度由于它的高利害性、高风险性，以及相比其他制度而言的公平性，尽管它造成中小学严重的应试教育，在人才选拔中唯分数论、一考定终身等弊端十分明显，但仍然被视为是一个“最不坏的制度”，说起来极其重要，实质性的改革却十分困难。高考制度改革之所以艰难，是由于它具有不同的社会功能，对应着不同的利益群体。高等学校关注的是如何落实招生自主权和科学选拔人才，家长关注的主要是保障考试公平和教育公平，而站在全社会整体利益的立场上，这一制度必须能够引导和促进中小学的素质教育，保障亿万少年儿童的健康成长。形成这一价值共识，是有效的制度变革的前提。

教育改革尤其是高考制度改革，具有典型的“知易行难”的特征。好的模式、国外的做法大家都知道，就是不敢做、不能做，因为中国的人情社会、道德环境等特殊国情。如何打破这一困境，使得实质性的高考制度改革能够起步，主要有两点：

一是从试点开始。任何高风险的改革如果从小范围的试点开始，就可以极大地降低风险；而新的行之有效的做法也只有试点中才能产生。

二是保障考试公平的制度建设。家长之所以宁愿接受严重摧残学生的应试制度而担心比较灵活、具有弹性的综合素质评价、面试等制度，主要是对教育腐败的担心。因此，必须设计出能够取信于民的透明、可靠的信息公开和社会监督制

度，同时实行严格的行政问责制，从而保障考试安全。这就接触到了教育制度变革的核心，并非轻而易举，也是攻坚克难的关键所在。

目前，中小学、学生和家长充满疑惑和期待，但改革的意愿强烈。而今后将成为自主招生录取主体的高等学校，大多还处于游离状态。因为现在按分数从高到低、机器录取的方式，半天解决问题，对高校是最简单方便的，而且没有争议。今后如实行双向选择、多次录取的制度，要综合高中会考、高考甚至高校面试的成绩，还要组织各院系参与、按学院和学科招生，录取过程可能长达数月，且要公开和问责，日子就不那么好过了。

摘编自《中国青年报》2013-11-19

减少高考科目并不意味着减负

在华南师范大学举行的珠三角、长三角和环渤海湾等地区联合举办的第三届粤辽申高中校长高端论坛上，国家教育考试指导委员会委员**刘海峰**指出，改革需符合招生考试规律，统一高考和高中学业水平考试成绩的综合评价、多元录取机制需要有刚性分数来约束。

刘海峰表示，高考是各种教育矛盾与社会矛盾的结合点，牵一发而动全身。“中国的考试招生改革影响广泛，已变成一个重要的公共政策和重大的民生工程，”**刘海峰**提出：“高等教育改革不能仅由教育行政部门决定，而需要有一个更权威、更专业、代表性更广泛的组织或机构。”

刘海峰指出，回顾“3+X”、“大综合”等尝试经验，“减少考试科目”、“减少到几门”等都是值得商榷的问题，而减少高考科目并不见得就能减轻想上高层次大学的考生的负担。“在高度竞争性的选拔考试中，多数考生必然会将自己的学习时间和潜能用到极限，这是常模参照考试或选拔性考试所决定的必然规律”。他认为，“即使只考一科，也会努力到极限”。与此同时，“科目太少的话，为了保持考试的区分度，势必导致试题难度不断加大，不得不出偏题或怪题，否则无法区分选拔优秀考生”。

刘海峰认为减少统考科目、不分文理科，需要在一定范围内实验，确实具有可行性之后，才宜逐步、全面铺开。

刘海峰坦言，“我国是注重人情关系的国度。综合评价、多元录取则容易出现人情关系介入的漏洞”，“只要没有刚性的分数来把关，少数人可以利用到什么程度令人难以想象”。同时，**刘海峰**表示，与中国传统的等级制相比，百分制更能量化显示学生的成绩，更具区分度。

摘编自《南方日报》2013-12-18

责任编辑 邹 敏