

内部资料 请勿转用

## 本期导读

(专刊)

### 从学校到就业有多困难

——经合组织四月教育指标重点关注

经济合作与发展组织(OECD)2013年4月教育指标关注的教育政策议题是“从学校到就业有多困难”，并发表了专题报告。

报告提出的重要观点有：

- 在一些国家，越来越多年轻人既不就业，也不接受教育或培训，这一群体的比例是衡量从学校向就业健康过渡的重要指标；

- 对于完成高等教育的年轻人而言，从学校向就业的过渡会更加平稳；

- 灵活的“学校-就业”安排能够使从学校向就业的过渡变得更加容易；

- 从学校向就业过渡受到文化角色预期人口、经济环境及人口统计特征变化的影响。

北京教育科学研究院 主办

# 教育快报

(教育动态)

2013年第13期

(总第333期)

2013年6月24日出版



# 从学校到就业有多困难

## ——经合组织四月教育指标重点关注

编者按：经济合作与发展组织(OECD) 2013年4月教育指标关注的教育政策议题是“从学校到就业有多困难”(How difficult is it move from school to work)，并发表了专题报告。本文是对这份专题报告重要观点的编译介绍。

2013年5月29日,OECD就4月“教育指标重点关注”(Education Indicators In Focus)的教育政策议题发表了题为《从学校到就业有多困难》的专题报告。这份报告是基于即将于6月25日公布的《2013教育概览：OECD教育指标》中的重要数据的分析，报告提出的重要观点包括：在一些国家，越来越多年轻人既不就业，也不接受教育或培训（他们被称作“三不人群”，英文缩写为NEET）。“三不人群”比例高成为从学校到就业之间过渡困难的一个重要指标；完成高等教育使从学校向就业过渡变得更容易；文化角色预期、经济环境以及人口统计特征变化都会对从学校向就业过渡这一过程产生影响,但灵活的“学校-就业”(school-work)安排能够对促进从学校向就业过渡产生积极影响。

### 一、“三不人群”比例是衡量从学校向就业健康过渡的重要指标

从学校到就业是年轻人一生中需要经历的一个重要转变。对于许多人而言，这一转变并不总是成功，有许多障碍可能妨碍平稳过渡。经济环境自然会对过渡产生重要影响，但是教育系统和劳动力市场的一些制度安排也会对过渡产生非常重要的作用。这些因素的结合造成大量人最终落入学校与工作的缝隙之中。

既不就业，也不接受教育或培训（被称作“三不人群”）的年轻人比例是监测面临风险人群规模的一个非常合适的指标。相关年龄群体中“三不人群”的比例低，是实现从学校向就业健康过渡的标志。

失业率通常被应用于劳动力市场监测。但是在年轻人中，失业率这一指标可能会歪曲现状。因为，有相当比例的年龄在15-29岁的人群正在接受教育或培训，没有加入劳动力队伍。因此，监测“三不人群”比例可能更合适，因为它考虑了个体所受教育与培训水平的影响。

“三不人群”可以进一步分为“正在寻找工作的人”（unemployment，失业）和“不再找工作的人”（inactive，不活跃人群）。2011年，在OECD成员国，15-29岁人群中47%的人正在接受教育或培训，有37%的人就业。剩下的16%属于“三不人群”，他们中有6.5%的人“失业”，有9.3%的人属于“不活跃人群”，也就是不找工作的人。在奥地利、冰岛、卢森堡、荷兰、挪威、瑞典和瑞士，只有不到10%的年轻人属于“三不人群”，这表明这些国家实现了从学校到就业的平稳过渡。而“三不人群”比例最高的国家包括智利、希腊、爱尔兰、以色列、意大利、墨西哥、西班牙和土耳其，大约有20%的年轻人既没有就业也没有接受教育。

在最年轻的年龄组——15-19岁人群中，有较高比例的“三不人群”尤其令人担忧。尽管越来越多年轻人在义务教育年龄之后仍然在接受教育，但是有些人还未成年就离开了教育系统。他们中大量人还可能没有完成高中教育，特别脆弱。他们较少可能重新进入劳动力市场，这将对他们未来就业及前途产生长期影响。另外，高比例的年轻“三不人群”也伴随着巨大的公共成本，如长期的失业成本、人力资本损失、国家经济的税收损失等。

2011 年，OECD 成员国中平均有 85% 的 15-19 岁年轻人正在接受教育或培训，有 6% 就业，还有 8% 既没有就业也没有学习，这其中，有不到 3% 的人处于失业中，有 6% 的人属于“不活跃人群”，他们离开了劳动力市场。

## 二、对于完成高等教育的年轻人而言，从学校向就业的过渡会更加平稳

“三不人群”规模受到人们完成的教育水平的影响。受过更多教育的人较少可能成为“三不人群”。

如表 1 所示，初等教育程度的 15-29 岁年轻人中“三不人群”的比例为 15.8%，就业者比例为 16.7%，其中退出就业市场的不活跃人群比例高达 31%，而受过高等教育的 15-29 岁年轻人中“三不人群”比例为 13.3%，就业者比例为 63.6%，其中退出就业市场的不活跃人群比例为 18%。“三不人群”的规模随着教育水平的提高而减少，受过更多教育的人较少可能成为“三不人群”。对于完成高等教育的年轻人而言，从学校向就业的过渡会更加平稳。

表 1：15-29 岁人群不同教育程度的就业状况（2011 年）（单位：%）

教育程度	正在接受教育 ①	“三不人群”（失业） ②	“三不人群”（不活跃） ③	就业 ④	失业者所占比例 ②/②+③+④	不活跃人群所占比例 ③/②+③+④
初等教育	67.5	5.7	10.1	16.7	18	31
中等教育	40.9	7.0	9.2	42.9	12	15
高等教育	23.2	6.7	6.6	63.6	9	9
整体情况	47.2	6.5	9.3	37.0	12	18

### **三、灵活的“学校-就业”安排能够使从学校向就业的过渡变得更加容易**

从学校向就业过渡也可能受到教育与就业之间的制度安排的影响。在一些国家，教育与就业主要是按顺序发生，全日制教育之后是全职工作，而在另外一些国家，教育与就业是同时发生的。许多国家，尤其在欧洲，在高中或中学后非高等教育阶段向学生提供“边工作边学习项目”（work-study programmes）。这一安排为学生通向获得职业资格证书提供了结构化的职业教育路线。而在另外一些国家，教育与就业很少以这样的方式结合。在过去，教育与就业之间过渡通常在一些有“边学习边工作项目”的国家更平稳。但在当前的经济危机时期，这些国家的相对优势也越来越不明显。例如，澳大利亚、奥地利、比利时、捷克、德国、意大利、斯洛伐克、瑞士和英国都提供“边工作边学习项目”。2011年，与OECD成员国平均水平相比，这些国家某些指标表现相对更好，但不是所有指标。2011年，这些国家的年轻人就业率更高，但失业率几乎与其他国家相同。2011年，在了提供“边学习边工作项目”的国家中，15-29岁年轻人有47%正在接受教育或培训，与OECD平均水平相同；有40%的人就业（OECD平均水平为37%）；有14%属于“三不人群”，而OECD的平均水平为16%。

### **四、从学校向就业过渡受到文化角色预期的影响**

有关性别角色和家庭构成的预期似乎也对从学校向就业过渡过程有非常大的影响，对于女性而言更是如此。

平均而言，OECD成员国中，年轻女性比男性更可能成为“三不人群”：18%15-29岁女性属于“三不人群”，而男性这一比例为13%。

在土耳其，女性成为“三不人群”的可能性是男性的两倍。在墨西哥，性别差距更大：年轻的墨西哥女性成为“三不人群”的可能性是年轻男性的三倍。

## **五、从学校向就业过渡受到经济环境的影响**

在经济衰退时期，较高比例的失业率使从学校向就业过渡变得更加困难。离开教育系统的年轻人更难找到工作，与年长而更有经验的同龄人相比，就业的人也更可能失业。

不利的劳动力市场环境鼓励年轻人接受更长时间的教育，因为高失业率降低了教育的机会成本。换句话说，如果没有就业机会提供给年轻人和没有经验的人，那么对于他们而言更多投资于教育，然后找到需要更高教育资格的工作可能更好，更高的学历也提高了个体的就业能力。

## **六、从学校向就业过渡受到人口统计特征变化的影响**

OECD 成员国人口老龄化与年轻人口比例下降应该有利于年轻人的就业。但危机期间和危机过后较差的整体劳动力市场环境导致年轻人从学校向就业过渡变得更加困难。目前，人口统计趋势的有利影响可能要等到经济复苏时期才能出现。

另外，15-29 岁人群总人口数量的变化也可能歪曲教育参与情况。在捷克、爱沙尼亚、希腊、匈牙利、爱尔兰、意大利、荷兰、波兰、葡萄牙、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙和土耳其，15-29 岁人群比例下降带来年轻人教育参与比例的相对提高。

## **结语：**

成功或不成功的实现从学校向就业过渡受许多因素的综合影响，如文化角色预期、经济环境、人口统计特征的变化，以及特定的“学校-就业”安排等。总体而言，在有灵活的“学校-就业”安排的国家，过渡更为平稳。

北京教科院信息中心 唐科莉

资料来源：OECD 网站

责任编辑 商发明 邹敏