

内部资料 请勿转用

本期导读

(专刊)

决定教师人员支出水平的因素

——经合组织三月教育关注

经济合作与发展组织(OECD) 2013年3月关注的教育政策议题是“决定教师人员支出水平的因素”，并发表了专题报告。

报告提出的重要观点有：

- 分配给教育的资源与学生成绩之间的关系一直是 OECD 成员国政府关注的一个重要领域；

- 教师的薪酬成本是所有 OECD 成员国教育支出的主要组成部分；

- 2000年至2010年间，几乎所有 OECD 成员国小学和初中阶段的教师薪酬成本都有显著增加；

- 教师薪酬成本的增加主要是受教师工资水平上升和班级规模下降的驱动；

- 支付更多的教师报酬和更小的班级规模正对各国教育支出产生越来越大的压力；

- 同期的 PISA 评估结果显示，支付更多的教师报酬并没有带来大多数国家学习结果的显著提高。

北京教育科学研究院

主办

教育快报

(教育动态)

2013年第10期

(总第330期)

2013年5月27日出版



决定教师人员支出水平的因素

——经合组织三月教育关注

编者按：经济合作与发展组织(OECD) 2013年3月关注的教育政策议题是“决定教师人员支出水平的因素”(Which factors determine the level of expenditure on teaching staff)，并发表了专题报告。本文是对这份专题报告重要观点的编译介绍。

2013年3月，OECD发表了题为《决定教师人员支出水平的因素》的专题报告。报告提出的重要观点是：分配给教育的资源与学生成绩之间的关系一直是OECD成员国政府关注的一个重要领域；教师的薪酬成本是所有OECD成员国教育支出的主要组成部分；在几乎所有OECD成员国，2000年至2010年间，小学和初中阶段教师薪酬成本都有显著增加；薪酬成本的增加主要受教师工资水平上升和班级规模下降驱动；支付更多的教师报酬和更小的班级规模正对各国教育支出产生越来越大的压力；但同期的PISA评估结果却显示，支付更多的教师报酬并没有带来大多数国家学习结果的显著提高。

一、教师的薪酬成本是所有OECD成员国教育支出的主要组成部分

一方面，OECD各成员国政府始终致力于为民众提供更好、更多的教育，另一方面，随着公共预算压力的日益增加，有效利用公共经费以实现预期产出成为各国的优先战略。由此，分配给教育的资源与学生成绩之间的关系一直是OECD成员国政府关注的一个重要领域。

教师的薪酬成本是所有 OECD 成员国教育支出的主要组成部分。它是四个因素共同作用的结果——教师工资、班级规模、教师课堂教学时数和学生获得的教师辅导时数。

因此，教师人员支出水平可能源于以上四个因素的不同组合。同样，改革四个因素中的任何一个（所有其他因素保持不变）都会对公共预算支出水平产生直接影响，例如提高教师工资会导致公共预算增加；降低班级规模必然需要增加教师，因此也增加了公共预算；而增加学生获得的教师指导时数也需要额外增加教师，从而增加公共预算。

二、教育阶段越高，生均教师薪酬成本也越高

OECD 各成员国教育支出呈现相同模式：随着教育阶段提高而提高。平均而言，在有统计数据的 OECD 成员国中，2010 年教师薪酬成本为每名小学生 2307 美元，初中生 2586 美元，高中生 3301 美元。其中，智利与匈牙利不同教育阶段生均教师薪酬成本差别不到 50 美元，但在比利时（法语地区）、法国和葡萄牙，不同教育阶段生均教师薪酬差距超过 1800 美元，比利时（弗拉芒地区）生均教师薪酬差距超过 2000 美元。

不同教育阶段教师薪酬成本存在差距的原因是：随着教育阶段的上升，教师平均工资水平提高，对学生的辅导时数增加（见表 1）。不同国家教师薪酬成本的差异则源于国家的贫富差距。

表 1：OECD 成员国不同教育阶段生均教师薪酬成本构成（2010 年）

	小学	初中	高中
教师工资水平	38162 美元	39873 美元	41182 美元

班级规模	17 人	18 人	20 人
课堂教学时数	782 小时	704 小时	658 小时
辅导学生时数	844 小时	926 小时	949 小时

三、在 2000 年至 2010 年间，OECD 成员国生均教师薪酬成本增加主要受教师工资及班级规模变化的影响

平均而言，在有可比数据的 OECD 成员国中，2000 年至 2010 年间，小学与初中阶段生均教师薪酬成本各自增加了三分之一和四分之一：小学阶段从 1799 美元增长到 2307 美元，初中阶段从 2273 美元增长到 2856 美元。法国和意大利是唯一同期生均教师薪酬成本略有下降的国家。在法国，教师薪酬成本下降主要因为教师工资削减，而在意大利主要是因为教师生均辅导时数下降。

通常，在小学与初中教育阶段，生均教师薪酬成本上升主要受教师工资水平和班级规模变化的影响。在 2000 年至 2010 年间，在有可比数据的 OECD 国家中，小学教师工资（用不变价格表示）平均增长 16%，初中教师平均增长 14%，小学班级规模平均下降了 14%，初中下降了 7%。

2000 年至 2010 年间，在有可比数据的国家中，教师实际工资增长最大涨幅超过 50%，如捷克共和国、爱沙尼亚和土耳其。另一方面，有超过四分之三的国家班级规模同期趋于下降，尤其是 2000 年班级规模较大的国家班级规模下降更明显，如捷克、爱尔兰、日本、韩国和土耳其。在一些国家，班级规模显著下降（导致教师工资成本增加）并非政策决策的结果，而是由于人口统计特征变化和 student 数量下降造成的。

但同期平均而言，影响生均教师薪酬成本的另外两个因素即辅导时间和教学时间却很少或没有变化。在少数国家中，教学时间或辅导时间也有显著改变，如 2000 年至 2010 年间，捷克共和国小学阶段教学时间增加了 200 小时（同期教师工资也翻倍），冰岛的学生辅导时间也显著增加了近 200 小时。

与以上四个因素相关的改革会对教育支出产生影响，还可能影响教育产出。但是，教育支出与产出之间的关系并不明确。在 2000 年至 2009 年间，PISA 结果显示，即使与学生辅导时间、教学时间、班级规模或教师报酬相关的教育政策有了改变，15 岁学生的成绩在大多数国家差异并不显著。教学改革也会对教育产出产生影响，但却不一定增加或降低教育支出水平。

四、不同国家相似的教育支出水平可能掩盖了各国政策选择的显著差异

更高水平的教育支出并不能当然带来教育系统的更好表现，正如我们在比较 2009 年 15 岁学生平均阅读成绩与 2009 年 6 到 15 岁学生生均累积教育支出得到的结果一样。

这并不令人惊讶，因为教育支出相同的国家不一定具有相同的教育政策和实践。例如，在高中教育阶段，德国和西班牙生均教师薪酬成本水平相同，分别为 5052 美元和 5100 美元，都高于 OECD 平均水平，但德国主要源于高中教师工资水平显著高于全国平均工资水平，而在西班牙，高中教师薪酬成本上升是高中班级规模显著低于全国平均的班级规模，而且辅导时间也高于平均的辅导时间，教师工资水平也高于全国平均水平。

同样，一些国家也有相同的政策选择，但这些相似的选择也可能导致不同的生均教师薪酬成本。例如，在澳大利亚、新西兰、英国和美国，高中阶段生均教师薪酬成本是平衡两个相反的政策影响的结果：高于平均的教学时间以把生均教师薪酬成本降低到 OECD 平均水平，同时相对更小的班级规模把生均教师薪酬成本拉高到 OECD 平均水平。在澳大利亚和英国，两个政策的结合导致高中教师生均薪酬成本高于 OECD 平均水平，而在新西兰和美国，政策结合的结果是高中教师生均薪酬成本低于 OECD 平均水平。

北京教科院信息中心 唐科莉

资料来源：OECD 网站

责任编辑 商发明 邹敏