

内部资料 请勿转用

本期导读

▶ 经合组织拟发布《教育政策展望》

近日，经合组织宣布，将从 2014 年开始隔年发布《教育政策展望》，该出版物将为成员国及伙伴国提供前瞻性的教育政策与比较分析。

▶ 欧盟实现“欧洲 2020”教育目标的进展

根据欧盟发布的 2012 最新数据，大多数成员国在努力实现“欧洲 2020”教育目标的过程中取得了一定进展。但不同成员国以及男性和女性之间的差距很大。

▶ 美国教育券：拨款给家庭而不是学校

越来越多美国议员正在采取措施重塑公共教育，打算不再简单地社区学校提供资金，而是开始将公共资金以教育券的形式直接拨给家庭，让家庭自由选择他们认为最适合孩子的学校教育。

▶ 英国绝大多数自由学校的学位供不应求

英国教育部的最新数据表明，联合政府力推的自由学校旗舰项目招生异常火爆，90%的自由学校都出现了超额报名现象。

▶ 高中特色化发展利于大学人才选拔培养

近日，北京外国语大学韩震校长提出，从高校、从学生、从高中三个角度看，高中教育都应该走特色化发展的道路。他还建议，高中和大学之间可以在某些课程方面加强衔接，而且这种衔接要与高考改革结合起来。

北京教育科学研究院
主办

教育快报

(教育动态)

2013 年第 9 期

(总第 329 期)

2013 年 5 月 24 日出版



经合组织拟发布《教育政策展望》

近日，经合组织（OECD）宣布，将从 2014 年开始，每两年发布一份新的出版物——《教育政策展望》（Education Policy Outlook），该出版物将为 OECD 成员国及伙伴国提供前瞻性的教育政策与改革比较分析。

《教育政策展望》将建立在 OECD 广泛的知识及专长基础上，对各国教育背景、面临的挑战及政策进行分析，并从趋势、政策及教育改革几个方面对各国进行比较分析。对于政策制定者、实践者及分析家而言，《教育政策展望》将对 OECD 成员国已经实施的不同教育政策与实践进行评估，目标是分享最佳实践，探索应对共同教育挑战的解决方案，如提高学生成绩、支持学校改进等。

《教育政策展望》分为三个部分：教育政策趋势、教育政策国家概况、选定领域的政策改革。《教育政策展望》长期的关注点将是那些能够提高教育结果的政策方案。《教育政策展望》将从三个维度构建一个政策杠杆：提高学生成绩（公平与为学生未来做准备）、提高制度的质量（学校改进与评价和评估）、系统控制（管理与经费）。

编译自 OECD 网站 2013-4-23

欧盟实现“欧洲 2020”教育目标的进展

“欧洲 2020”战略确定的 2020 教育目标有两项，一是早期离校生的比例下降到 10% 以下；二是 30-40 岁人口完成高等教育的比例至少达到 40%。根据欧盟统计局发布的 2012 最新数据，大多数欧盟成员国在努力实现“欧洲 2020”教育目标的过程中取得了一定进展。但是，不同成员国之间以及男性和女性之间的差距都很大。

从平均来看，欧盟早期离校生的比例目前是 12.8%，比 2011 年的 13.5% 有所下降。2012 年，30-40 岁人口中有 35.8% 完成了高等教育，上一年是 34.6%。

有 12 个欧盟成员国的早期离校生比例已经降到 10% 以下。其中，爱尔兰是首次实现这个目标，西班牙（24.9%）、马耳他（22.6%）、葡萄牙（20.8%）的早期离校生比例最高，但与 2011 年相比取得了一定进步。

有 12 个欧盟成员国 30-40 岁人口中完成高等教育的比例已经超过 40%。意大利（21.7%）、斯洛伐克（23.7%）、罗马尼亚（21.8%）、马耳他（22.4%）、捷克（25.6%）、葡萄牙（27.2%）的比例还是比较低。

总体来看，女性比男性做得更好一些：早期离校生的比例比男性要低，完成高等教育的比例比男性要高。

注：早期离校生比例是指 18-24 岁人口中只接受过初级中等以下教育（包含初级中等

教育) 或者不再接受教育、培训的人口所占的比例。

编译自欧盟委员会网站 2013-4-11

经合组织开发出帮助学校改进的新工具

近日, OECD 已经开发出新的测试工具, 帮助个体学校参照世界上一流教育体系的标准制定学生阅读、数学及科学熟练水平基准。

这一新的测试工具被称作“OECD 面向学校的测试”(OECD Test for Schools), 是基于 PISA 测评开发而成。“OECD 面向学校的测试”旨在为个体学校提供与现有 PISA 量表比较的, 15 岁学生在阅读、数学和科学方面的描述性信息和技能及知识创造性应用方面的分析信息。该评估也收集来自学生和学校的背景信息, 以体现学校和课堂的学习环境、师生关系、学生对学习的态度及参与程度。“OECD 面向学校的测试”和 PISA 测试是两个不同的评估, PISA 是为参与国提供国家层面的学生成绩评价。

该项目的先期实验将主要在美国进行, 有 22 个州 105 所学校的 7000 名 15 岁学生参与了实验。实验学校是根据自己的兴趣参加, 因此不能成为全美学校的代表样本。加拿大和英国的部分学校也参与了实验。OECD 正进一步与其他国家协商, 探索如何利用这一评估, 以及找到合适的管理模式。

编译自 OECD 网站 2013-4-3

欧洲大学联盟年会主题: 欧洲大学——全球参与

4 月 11 日-12 日, 欧洲大学联盟 (EUA) 2013 年会在比利时根特大学 (Ghent University) 召开, 本届年会的主题是“欧洲大学——全球参与”, 大约 450 名大学领导和高等教育代表就共同关心的问题进行了磋商和探讨。

通过研讨, 与会者基本就高等教育国际化问题达成共识, 认为国际化战略已经成为所有欧洲大学发展战略的必要组成部分, 在未来几年, 高等教育国际化将会继续成为欧洲大学联盟发展计划中必不可少的一部分。

欧盟教育、文化、多语言和青年事务委员瓦西利乌应邀在年会上做了主题演讲, 她特别强调大学需要做好准备应对超越国界的教育挑战 (比如劳动力市场的变化)。她指出, 大学的国际化战略应该更加广泛, 超越师生流动的层面, 覆盖更多类型的学术合作, 比如授予联合学位、支持创新能力培养、开展联合研究项目和远程学习项目。她认为, “本土国际化” (internationalisation at home) 这个理念对于确保大多数不能出国留学的学生享受国际化成果至关重要。

编译自欧盟委员会网站 2013-4-19

欧盟学校 ICT 最新调查结果出炉

2011 年 1 月至 2012 年 11 月，欧盟进行了第三次学校 ICT 调查。调查发现，很多学生没有学到需要的东西，教师还需要更多的培训和支持。欧洲的学生和教师热衷于“数字化”，自 2006 年以来，计算机数量已经翻了一番，大多数学校现在都已联网，但是 ICT 应用和数字技能水平非常不均衡。

此次的主要调查结果有：

- 只有四分之一的 9 岁学生所在的学校数字化程度较高。数字化程度较高的主要特征是新的设备、高速宽带、连通性好（网站、师生 Email、局域网、虚拟学习环境）；

- 只有一半的 16 岁学生在数字化程度较高的学校就读；

- 有 20% 的中学生从来没有或者几乎没有在学校课堂上使用过计算机；

- 当学校对 ICT 应用有具体的、正式的要求时，学生在课堂上基于 ICT 的学习活动的频率会增加；

- 在许多学校，笔记本电脑、平板电脑、上网本正在逐步取代台式电脑；

- 缺乏设备并不意味着缺乏兴趣：计算机设备使用率最高的国家也是在设备供应方面得分最低的国家（比如保加利亚、斯洛伐克、塞浦路斯和匈牙利）；

- 对于学生来说，不管在家里还是在学校里都能接触 ICT 是至关重要的；

- 大多数教师认为，ICT 政策需要大幅度调整；

- 对于 ICT 应用，教师一般是比较有信心的，也是比较积极的。这种信心对于数字知识和技能的传授来说非常关键，因为掌握熟练技能并且信心十足的教师比增添最新的设备更加重要；

- 教师的 ICT 培训很少是强制性的，因此，大多数教师都是利用业余时间自学这些技能；

- 教师利用计算机备课比他们在课堂上使用计算机的频率更高；

这次调查提出的主要建议是：学校应该采取综合策略开展 ICT 教学，不仅要在基础设施上投入，而且要在教师培训上更多的投入；对在课堂上应用 ICT 的教师给予奖励；提供 ICT 协调员岗位。在欧盟层面，欧盟委员会建议减少不同国家在 ICT 教学方面的分歧，支持利用数字技术的新教学方法，为教师提供高质量的数字学习资源并且定期监测数字技术应用和数字技能的进展。

编译自欧盟委员会网站 2013-4-19

美国：让所有 4 岁儿童都享受高质量的学前教育

当前，全球 4 岁儿童早期教育入学率美国排名第 28 位。研究表明，接受过良好早期教育的孩子在学校表现更好，投入在高质量早期教育上的 1 美元会转化

为 7 美元的生产力，为公共援助、刑事司法节省开支。因此，奥巴马政府提出目标：让每一个 4 岁儿童都享受到高质量的学前教育。

奥巴马政府计划在十年内投资 750 亿元，与州政府建立一个新的合作关系，对位于或低于贫困线家庭的 4 岁孩子提供高质量的、全天的学前教育。这个新的合作关系将会激励各州将高质量学前教育覆盖至所有中低收入想送孩子入学的家庭。资金将会提供给各州，然后分配给地方学校或者与其他早期教育机构合作的地方学校，以提供高质量学前教育。各州如果建立的高质量教育项目满足标准要求，将会在这项计划中获得资助。在最初的几年，联邦政府承担较大比例的支出，随着时间推移，州政府将逐步的承担更多。州政府也会得到资源支持，以使现有项目提高至标准要求。

编译自美国教育部网站 2013-4-10

英国绝大多数自由学校的学位供不应求

英国教育部公布的最新数据表明，联合政府力推的自由学校旗舰项目招生异常火爆，90%的自由学校都出现超额报名现象。

英国教育部强调说，事实证明，自由学校受到家长们的普遍欢迎。总的来看，平均 3 名学生竞争 1 个学位。位于伦敦汉默史密斯的西伦敦自由学校（West London Free School）成为最受欢迎的自由学校，1196 名学生申请 120 个学位，近 10 名学生竞争 1 个学位。位于英格兰北部布拉德福德的迪克逊三一学院（Dixons Trinity Academy）收到了 676 份入学申请，但是学院只能提供 112 个学位，供需比大约为 1:6。

内阁大臣们强调说，这些数字表明“自由学校是多么受家长欢迎。”但是这些数字也被自由学校的反对者抓住了把柄，大约有 13%的自由学校招生未滿。尽管自由学校声称要建立在最需要好学校的地区，但是英国教师联合会（National Union of Teachers）最新披露的数据显示，五分之一的自由学校（包括已经开学或即将于今年 9 月份开学的学校）位于存在大量剩余学额的地区。英国教师联合会因此认为自由学校浪费了纳税人的数百万英镑。

英国学校事务大臣纳什（Lord Nash）坚持认为，绝大部分自由学校是非常受欢迎的。他说：“事实证明，如果你能够给地方团体建立能够提高教育水准的高质量的、创新学校的自由，家长就会为自己的孩子选择这样的学校。”

英国教育部调查了 63 所即将在今年 9 月份开学的自由学校。总的来看，55 所学校出现超额报名现象，8 所学校学位还有富余。大约 14367 名学生申请 4829 个学位，平均 1 个学位有 3 名学生竞争。分阶段来看的话，小学的报名人数是学位数的两倍，中学的报名人数是学位数的 3 倍。

澳大利亚发布高等教育发展状况报告

近日，澳大利亚著名咨询机构格兰顿研究院发布对澳大利亚高等教育发展状况的最新评估报告——《规划澳大利亚的高等教育 2013》。报告指出，2012 年对于高等教育而言是政策改革年：新的监管者“高等教育质量与监管署”开始对高等教育提供者登记及课程认证进行监管；2012 年也是对公立大学本科生物学额实施新的需求驱动拨款机制的第一年，学生的需求和本科生学额供给都在回应经济方面的技能短缺。报告显示：

- 毕业生及大学的状况都还不错，没有大的危机；
- 对于大学而言，受需求驱动机制资助的国内学生数量的增加抵消了留学生注册率的下降；
- 尽管大学生比过去付费更多，但这已经被就业后的更多收入所偿还。在 2006-2011 年间，大学毕业生逐渐改善了他们的财政状况，一个本科生的预期就业收入与只获得 12 年教育的人相比，在 2006-2011 年间实际增长 8 万澳元；
- 尽管大学毕业生长期收入预期仍然很高，但与 2006 年相比，2011 年，年轻毕业生较少可能从事专业或管理层次的工作。2006-2011 年间，技能短缺领域（如健康及工程学）课程注册率比其他领域增长更快；
- 大学学习与 15 年前相比有显著改善，学生对教学的满意度也不断上升。不过，与其他国家相比，教师与学生之间的沟通仍然较少；
- 人均高等教育公共经费稳定增长，但是学生数量增长助推政府成本上升，2011-2012 年间，公共高等教育支出超过 120 亿澳元。学生不能偿还的债务也显著增加，达到 62 亿澳元；
- 澳大利亚研究的质量提高迅速。2010 年，大学研究支出为 74 亿澳元，尤其强调科学与健康相关的研究。在对研究质量进行评估后，超过 40% 大学的研究被评估为达到世界标准。但是，大学研究力量不均衡，在一些研究领域，超过一半澳大利亚大学被评定为低于世界标准。
- 大学中教学与研究的关系仍然紧张，大学越来越依靠临时教师担任教学工作。

编译自澳大利亚格兰顿研究院网站 2013-3-11

澳大利亚推出向课堂、教师和学校提供资源计划

近日，澳大利亚联邦政府详细陈述了未来几十年向所有课堂、教师和学校提供适当资源的计划，以确保让澳大利亚学校跻身全球五强之列。

联邦政府表示：州和地区政府对学校每增加一美元，联邦政府将投入两美元。

同时联邦政府新增投资的 65%将用于资助所有学校。未来六年，新增学校教育公共投入 145 亿澳元（使学校公共投入在未来六年达到年均 495 亿澳元），新增经费将帮助学校用于招募专业化教师和购买现代化资源。

同时，联邦政府还对各州和地区政府承诺，联邦政府学校教育支出将每年增长 4.7%。增长的前提是：各州和地区必须承诺保持目前的学校支出水平，禁止削减教育预算和冻结教育经费；每年学校经费增长 3%；保证州和地区承担的经费份额足额拨款，确保公平资助每所学校；签署一份新的全国教育改革协议，其中包含了新的拨款办法和全国学校改进方面的各项改革。

联邦政府还明确了“学校教育资源标准”，即生均经费额度和处境不利学校及学生所需的额外经费，2014 年小学生均经费为 9271 澳元，初中生 12193 澳元（这些都是以高绩效学校的平均成本为依据）。

联邦政府将根据“学校教育资源标准”计算所需联邦拨款，将经费拨给学校教育当局，由后者将经费分配到学校。政府及非政府资助学校教育主管部门可以灵活制定自身的基于需要的拨款方案，以反映他们的优先任务与实际情况。但每一个拨款方案需得到联邦许可，以确保其与“学校教育资源标准”一致。联邦对教育主管部门拨款的评估主要基于是否解决了学生的需求以及学生成绩是否提高。此外，公共经费在每所学校的分配将在“我的学校”网站上公开，以便家长和社区能够看到资源与学生需求有什么关系。

新增经费和新的拨款办法将在未来六年分阶段实施。

编译自澳大利亚教育、就业与劳资关系部网站 2013-4-14

新加坡教育部宣布加强教师专业发展新举措

近日，新加坡教育部长王瑞杰在出席教育部官员擢升仪式时，宣布了几项加强教师专业发展的措施。

他表示，教育部将继续加强教育从业人员的专业发展框架，首先将为“主导教师”与“高级教师”提供更多实习机会；其次，除了现有由校长提名的做法，那些有意成为“首席特级教师”或“特级教师”的教职员也可自我推荐，无须单凭校长提名，以确保教师对专业发展有更大的自主权；另外，优秀的首席特级教师与特级教师也会到学校示范教学并指导其他教师。

此外，非教学的“教育协作人员”也将有更好的职业发展前景，学校辅导人员有机会在学校社群或全国担任更高职务。

编译自新加坡教育部网站 2013-4-16

印度总统对高等教育发展寄予厚望

印度总统普拉纳布·慕克吉 3 月 19 日在索内帕特（印度地名）参加了“印

度大学的未来——从比较视角看知识社会的高等教育改革”大会开幕式，他在讲话中强烈呼吁提高印度高等教育水平，并敦促私立部门在教育体系中发挥更大的作用。他认为，大学和科研机构应该成为创新的沃土。

他在提到印度高等教育较低的入学率时说：“印度高等教育的入学率仅有7%，而德国和美国分别达到了21%和34%。我们需要采取措施促进高等教育的发展。”

他强调要让社会的边缘群体能够负担得起高等教育，对有潜质的学生应该在奖学金、教育贷款和自助计划方面尽量放宽限制。他还特别强调，印度迫切需要提高大学的教学质量、师资水平和科研水平。每所大学应该确定一个重点发展的方向，使相关院系成长为卓越的研究中心。他号召采取具体措施在高等教育领域营造“卓越文化”。

他要求人力资源发展部、大学拨款委员会和大学之间互相合作，使印度的高等教育可以实现质的提升，与世界上最好的高等教育比肩。

编译自《印度时报》2013-3-19

海外信息一览

美国教育券：拨款给家庭而不是学校

纽约时报报道，越来越多美国议员正在采取措施重塑公共教育，打算不再简单地社区学校提供资金，而是开始将公共资金以教育券的形式直接拨给家庭，让家庭自由选择他们认为最适合孩子的学校教育，不管是公立学校、特许学校、私立学校、宗教学校、网上学校，还是在家学习。

教育券是政府把原来直接投入公立学校的教育经费按照成本折算以后，以面额固定的有价证券的形式直接发放给家庭或学生。学生凭教育券自由选择政府所认可的学校（公立学校或私立学校）就读，不再受学区的限制，教育券可以冲抵全部或部分学费，学校凭收到的教育券到政府部门兑换教育经费，用于支付办学经费。

支持者认为，税收抵免和教育券项目使家庭有能力让孩子离开质量不佳的公立学校。但是批评者警告称，几年来大幅的州预算削减已让公立学校面临重重问题，而这些项目从这一体系抽走资金，使它更加弱化，同时也没有多少证据显示使用教育券去私立学校就读的学生是否能受到更好的教育，因为他们中的许多人不用像公立学校的学生那样，每年都参加标准化考试。对参加教育券项目的学生进行追踪的研究也尚未显示出这些学生的表现有明显改善。

摘编自美国中文网 2013-4-1

英国基础教育未来课程、考试改革及问责制改革

近日，英国教育部网站发表了英国教育大臣迈克尔·戈夫在英国下议院所做的就《英国基础教育未来课程、考试改革及问责制改革》发言的全文。

在过去的两年里，英国研究和分析了世界上最成功学校的课程，如中国香港地区、美国马萨诸塞州和新加坡。英国已经把这些国家或地区课程的精华元素与一些学校大量卓有成效的实践进行了整合，研制并发布了一个全新的着眼于 21 世纪的国家课程草案，该草案体现了对每门学科的高期望值。

- 改革的一个关键原则是，国家法定课程只是学校课程的一部分，而不应是全部。每个学校都拥有研制适合于本校学生需求的完整课程的权利与自由，这种自由已经被日益增加的“学院式”学校、自由学校和独立的部门学校所享用；

- 小学英语、数学和科学课程已明显“瘦身”，聚焦于每个孩子都应掌握的基本知识与基本技能；

- 改进现行的以学生成绩排名为主的问责制度，改革以学生成绩为主对学校进行分等的现行做法，鼓励每个学生对学业有更高的期望。英国现行的排名只关注有多少孩子在普通中等教育证书考试（GCSE）五门学科中达到“C”等。然而，这个看似简单的逆向激励措施具有很多弊端；

- 建起一个更加平衡和有意义的问责制度，其中包括两项新举措：一是在核心科目英语和数学考试中，重点关注、考察每所学校学生达到“成就值”的百分比；二是重点关注与评估能显示每个学生在“主要阶段 2”（三至六年级）和“主要阶段 4”（十至十一年级）之间所取得进步的平均分。这一措施将鼓励学校提供一个更加广泛、均衡的课程，以提高教学质量和学生的学业水平，还将确保每一个孩子享受参加高中阶段考试所带来的愉悦。

摘编自《现代教育报》2013-3-20

法国高教部长提出大学改革法草案

近日，法国高教暨研究部部长弗兰索在内阁会议上提出了大学改革法草案。国民议会将于 5 月 27 日起针对草案进行讨论，并于 7 月进行表决。弗兰索表示：法国高等教育全民化程度不足，新法案旨在回应两点——学生能够成功，将法国学术研究发扬光大。以下是新法案的重要内容：

- 如何限定考生的入学名额

如何限定高级技师文凭班（STS）与大学技术学院（IUT）中职业组或科技组高中毕业会考生的入学名额。目前，只有 13.5%科技组会考生获得学士文凭，但有 55%以两年时间取得大学技术学院文凭（DUT）。大多时候，这些学生因无法进入高级技师文凭班或大学技术学院而不能进入大学课堂。最高行政法院因此建

议，对于 STS 和 IUT，必须根据学科与学区限定入学名额，并由各学区主管裁决名额分配。

- **高中与学士班的连贯性**

大学里大学课多、教师关注减少、学生显得默默无闻等上课方式与高三存在差距对学生而言形成挑战。新法案希望通过涵盖高一（高中毕业会考前三年 Bac-3）到大三（毕业会考后三年 Bac+3）的学习阶段，拉近高中与大学的联系。

- **简化文凭类型**

新法案将调整目前 1420 种一般学士文凭、1841 种硕士文凭项目及 5806 项硕士专业。这些太过专业且难以理解的文凭名称将被简化。特别是大学方面，将不再能任意设立文凭，高教部将简化一个全国名录，只有名录中的文凭才能经由许可的大学颁发。

- **渐进式专业化**

为改善大一与大三学士班的学业失败率（大一高达 50%，而学士班只有 38% 学生在三年内取得文凭），法案将建立大一跨领域与渐进专业化的方式。也就是说，注册历史系的学生将可同时选读经济或社会学，学士班课程内容也将革新。

- **注重教学评估与教师教学法培训**

《学校教育改革法案》中提出的设立高等教师与教育学院，是本次改革中真正革新的项目之一。

摘编自《台湾教育部电子报》2013-4-11

法国推出吸引留学生新举措

4 月 16 日，法国政府内政部长马纽埃尔·瓦尔斯 (Manuel Valls) 和高等教育与研究部长日娜维耶芙·菲奥拉佐共同宣布了几项改善留学生接待的新措施，主要包括以下几个方面：

- **方便来法留学的外国留学生办理签证与居留手续**

今后将按学历课程年限(例如：学士课程 3 年，硕士课程 2 年)设立多年度居留证；外国留学生将可获得比其学业年限长一年的签证，使得留学生不仅能够不必担心居留延长的情况下专心于学业，而且获得硕士文凭的学生在毕业后还将在转换“身份”（从学生居留转为工作居留）时得到方便，可被自动允许在法国逗留一年，获得最初的工作经验；攻读博士学位的研究生和研究人员甚至还将得到一种“永久签证”，以便于他们在研究工作需要时可以随时来法国从事研究和交流。

- **开设使用外语授课的课程以吸引非法语国家的大学生来法国留学**

制订一部新的高等教育法，允许各大学和高等专业学院开设使用外语授课的

课程，以吸引非法语国家的大学生来法国留学。

● 设立“留学生专门接待窗口”

在接待留学生较多的法国主要大学设立“留学生专门接待窗口”，集中省政府、学校及大学事务地区管理中心(CROUS)、家庭补助金管理局(CAF)，甚至银行的行政和服务部门，使外国留学生能够在抵达校园后一次性解决各种生活问题。

促使法国政府推出这些新举措，是这样一个人担忧的事实：据最新统计显示，当前法国接待留学生人数（26万）在全球的排名已从2010年的第3名，降至第5名，不但与名列第一的美国（68.5万人）和第二的英国（近40万人）差距悬殊，而且还被澳大利亚（27.1万人）夺走了第三名座次，甚至落到了德国（26.4万人）之后，只能屈居第五。

摘编自《感觉法兰西》2013-4-16

新加坡近半私立学校获“教育信托”认证

近日，新加坡私立教育理事会在首届私立教育研讨会上公布了最新统计数据：新加坡去年共有332所注册私立学校，约68%获得更长注册期（即四年或六年），比前年的46%高。另外，115家私立学校（约50%）获“教育信托”（EduTrust）认证，比前年的94所多。去年，有22.7万名学生在私立学校就读，其中63%学生在获“教育信托”认证的私立学校就读，比前年的58%高，这显示学生越来越关注学校信誉。

为评估私立学校的教育成果，理事会将在下半年针对学生与雇主等进行问卷调查，了解各私立学校学生毕业后的就业情况及外界对私立学校看法。此外，理事会也将与从业者进行对话，探讨如何提高私立教育领域的整体质量，如调整教育信托认证的条件与私立教育法等。

受邀出席研讨会的教育部高级政务部长英兰妮在致辞时提醒从业者，应关注教育成果并以学生的需要为重。她指出，现有的监管框架着重从业者管理方面的素质，除了良好管理，还要关注教学成果才能让私立教育领域取得实质性的质量提升。对于是否将教育成果的指标纳入私立学校的监管框架，英兰妮认为，需要时间与各利益相关者讨论，她借此吁请从业者趁早考虑如何改善教学成果。

摘编自新加坡《联合早报》2013-4-10

专家视点

高中特色化发展利于大学人才选拔培养

近日，北京外国语大学校长韩震教授撰文指出：高中教育应该走特色化发展的道路。

他认为，从高校的角度看，不同的学校有自己的学科特色和优势，这些院校对生源的要求有很大差异，如果高中特色化发展，不同的高等学校就可以到符合自己需求的高中去自主地选拔人才。

从学生的角度看，不同的人有自己的学习兴趣和特长。兴趣是学生学习的持续动力，特长是学生获得成功的一个基础。高中在一般教育的基础上，通过特色化而吸引具有兴趣和特长的学生，也可为高等学校提供更合乎需要的生源。

从高中的角度看，特色化发展是一所学校获得比较优势和核心竞争力的有效途径。如果都是同样的课程、同样的教育理念、同样的教学方法，就很难在众多的普通高中当中脱颖而出。

高中和大学之间可以在某些课程方面加强衔接，如鼓励大学在中学开设某些课程，以便为大学的某些课程和教育提供准备；也可以在特色化发展中，开设一些让有兴趣、有能力的高中生选修的高校课程，以便使拔尖创新人才有超常发展的机会；高校可以让专家到高中开讲座或开设课程，以激发学生的兴趣。这种设计不仅支持了基础教育改革所提倡的研究性学习，也会把自主学习和探究精神注入到创新性人才的培养之中。

高中和大学之间的课程衔接要与高考改革结合起来，使二者相互促进。高等学校可以主动出击，根据自己的特色选拔录取学生。譬如，第一，国家急需而人们又不太愿意从事的艰苦专业，如地质、探矿、石油、农业推广、农村教师、乡村医生，在这些方面进行高考改革，给特色学校考生一定的优惠。第二，必不可少而又属于冷门的基础学科专业，如哲学、历史、天文学、考古学等，因为属于冷门且需要特殊的兴趣才能支撑持续学习的热情，这些专业也可以通过高中与高校的衔接发现人才。第三，需要特殊天赋或才能的专业，如数学、文学、艺术、体育等，这些也是能够用特殊的标准加以测定的，通过高中与高校的衔接的培育与选拔也将会取得很好的成果。

摘编自《中国教育报》2013-4-22

高中办学理念何以如此趋同

湖南省政府教育督导室的督导评估报告显示，长沙市 21 所省示范性普通高中，其中 5 所学校的办学理念是“为学生发展奠基”，有 7 所学校是“以人为本”或“以学生为本”，办学理念存在趋同化倾向，与教育规划纲要提出的“推动普通高中多样化发展”、“鼓励普通高中办出特色”的要求还有一定的距离。

湖南师范大学教育科学学院教授常思亮表示，高中校训、办学理念等千篇一律、办学理念的雷同导致高中没有个性，进而导致学生丧失个性，与现在提倡的高中多样化发展相悖。

常思亮认为，导致高中办学理念趋同化、口号化倾向的原因很多。

首先，办学理念也可以说是校长的理念。一个学校形成独特的办学理念需要长期积淀和不断总结提炼，但现在高中尤其是省示范性高中校长存在“官员化”现象，缺少教育家办学，三五年一换，过于频繁的调动导致学校丧失了理念的传承和总结提炼。

其次是部分校长理论水平较低。许多省示范性普通高中校长缺乏对学校文化的提炼，不重视对学校办学理念、发展战略的研究和反思。即使有了科学的、先进的办学理念，要落实到具体的办学实践中去，也很难进行对理念的坚守和规划执行。

此外，目前办学管理体制对学校控制过严，特别是高考这根“指挥棒”不改，就难以形成独特的适合自己学校的办学理念。

湖南省政府教育督导室主任科员刘阳科认为，高中办学理念同化现象与高中缺少办学自主权有很大关系。此外，也跟许多学校没有提炼自己的教育观、学生观有关。

摘编自《中国教育报》2013-4-12

深度调查

中国高中职业生涯教育全面落后于美日韩

2012年9月至11月，中国青少年研究中心联合日本青少年研究所、韩国青少年开发院以及美国艾迪资源系统公司，共同发起了一项以中国、日本、韩国、美国四国高中生的毕业去向与职业生涯教育为主题的比较研究，并于近日发布《中美日韩高中生毕业去向和职业生涯教育研究报告》。共有1766名中国高中生、1224名日本高中生、1295名韩国高中生与976名美国高中生接受了调查。

报告揭示，中国高中生的职业生涯教育已全面落后于其他三个国家，进而导致中国高中生在毕业去向以及职业选择上，出现许多令人担忧的问题。

总的来说，中国高中生在毕业去向问题上存在“三热三冷”现象，即“大学热，职业学校冷”；“大城市热，县、镇、村冷”；“国企热，民企冷”。调查发现，中国高中生把上大学作为毕业后的主要去向，有36.9%的受访高中生希望考上国内一本普通大学，35.9%的受访高中生希望考上国内一流名牌大学，合计占72.8%。这一比例在四国中排名第二，仅次于韩国的80.4%。中国高中生选择毕业后直接就业或者报考职业学校的比例在四国中最低，只有1.4%的受访高中生打算高中毕业后直接就业，只有1.6%的受访高中生打算报考职业技术学校。四国中，日本高中生打算毕业后就业与选择报考职业学校的比例均最高，分别达到12.5%与11.3%。

调查发现，中国高中生最想从事的前五项职业分别是自主创业(32.4%)、企业的经营管理(27.9%)、美术工作者或设计人员(26.5%)、医生(25.7%)、法律工作者(22.0%)。美国高中生的首选职业是医生，自主创业排在第三位。日本高中生的首选职业是政府雇员，韩国高中生的首选职业是美术工作者或设计人员，自主创业这一选项在日本与韩国高中生的选择中，均没有进入前五位。可见，中国高中生有着强烈的自主创业愿望。但在实际行动中，追求稳定和旱涝保收却是中国高中生最主要的心态。

调查显示，中国高中生中接受过职业与毕业指导的比例，明显低于其他三个国家，最大差距达到45个百分点。具体来说，受访中国高中生中接受过职业与毕业指导的比例仅为33.1%，不但远远低于四国的平均水平(60.0%)，与美国(68.8%)、韩国(72.3%)、日本(78.2%)之间的差距也非常明显。中国高中生目前的职业与毕业指导多由班主任来承担，受到过专业教师指导的高中生仅占1/4，在四国中比例最低。在美国、日本、韩国，均有七成以上的受访高中生是由专业老师来进行职业生涯教育指导工作。

中国高中生职业生涯教育全面落后，进而也导致他们在面临职业选择时，很难了解自己的职业兴趣和能力倾向。调查显示，帮助发现职业兴趣和能力倾向，是中国高中生最希望从学校获得的帮助与指导。相比之下，其他三国高中生最希望学校提供的多为毕业去向，比如升学、实习、就业等方面的信息资料。可见，中国高中生对职业生涯教育有着深层次的需求。而美国、日本等发达国家的高中生，从小到大接触到内容丰富、分层细致的职业体验活动，因此他们更希望获得的是直接可用的升学或就业信息。

摘编自中国新闻网 2013-3-28

责任编辑 邹敏