

北京教育科学研究院 主办

教育快报

(教育动态)

2012 年第 25 期
(总第 307 期)
2012 年 9 月 15 日出版



内部资料 请勿转用

本期导读

► OECD 建议美国促进创新及教育发展

OECD 最新报告《美国经济调查》指出：为了维持其世界上最有活力和生产力的经济地位，美国应该促进创新并提供更公平的高质量教育机会。

► 2012 年全美最佳高中排行榜推出

全美最佳高中排行榜评价的基础和关键性准则是：一所伟大的高中必须为每个学生提供良好服务，而不仅是那些能上大学的学生；学校必须能产生可测量的学术成果，以证明它在一系列成绩指标上能有效地教育学生。

► 英国计划高薪重奖优秀教师

英国目前所有全职教师薪酬是按照教龄而非绩效发放的。英国政府计划打破教师工资制，为优秀教师提供高薪酬，激励教师不断进步。

► 澳大利亚：2025 年 PISA 成绩跻身世界前五

澳大利亚近日宣布，将把“学校拨款制度改革”与学生在国际测试中的成绩挂钩并设定目标：到 2025 年，在阅读、数学和科学国际测试中成为成绩排名前五的国家。

► 复习观应由“见题不生”改为“见题不怵”

清华大学副校长谢维和教授认为：“见题不生”的复习观是一个比较典型的减负问题。建议将“见题不生”的复习观改为“见题不怵”的复习观。他认为，这种教育思想与观念的调整，一定能够有效地减轻教师和学生负担。

聚焦世界城市

纽约私立学校学费大幅上涨

据美国《纽约时报》报道，从纽约市 41 所 K-12 私立学校向全国独立学校协会提交的学费数据看来，考虑到通货膨胀因素，在过去的 10 年中，全市私立小学一年级的平均学费上涨了 48%。相比而言，全国私立学校平均学费增加了 35%，而常青藤学院仅增长了 24%。

据全国独立学校协会调查，本学年私立学校 12 年级的平均学费为 36970 美元，而 2001-2002 学年的学费仅为 21100 美元。在全国范围内，这一数字从 10 年前的 14583 美元上升到了 24240 美元。

一些私立学校已经设定了 2012-2013 年学年的学费金额，如布里尔利学校的学费为 38200 美元。对于那些还没有设定学费的学校，家长们也开始纷纷猜测学费数额，如赫拉斯曼学校、哥伦比亚文法和预备学校及垂尼提学校的家长猜测学费可能会像河谷乡村学校那样，达到 40000 美元每学年。他们认为，学费增长到 40000 美元只不过是时间问题。一所顶尖独立学校董事会一位不愿透露姓名的董事宣称：“在一到两年内，每个独立学校的学费都将超过 40000 美元。”

许多家长都对高昂的学费表示质疑，他们表示教学条件没变，但学费却不断上涨是不合理的。

纽约市几所顶尖私立学校的管理者将学费的大幅上涨归咎于教师工资的上涨、项目规模的不断扩大以及对年久失修建筑的翻修。学校的管理者们指出，学费仍然仅占一个孩子教育成本的大约 80%，其余仍要靠募集的资金补充。

摘编自《比较教育研究》2012 年第 4 期

纽约高中毕业率稳定上升

近日，纽约市长及教育总监共同宣布了 2011 年全市公立高中毕业率统计数据。就 4 年准时毕业率而言，2011 年已是连续第 10 年稳定上升。以族裔区分，亚裔近 7 年仍维持毕业率居冠的局面，2011 年达 82.9%，与 2005 年相比，增长 25%。但市政府也承认，与以往相同，去年只有约四分之一毕业生达到大学准备水平的门槛。

从下学年开始，纽约教育局计划成立 78 所新学校，彭博于市长任期内重开的学校将达到 613 所。报告指出，与被取代的学校相比，新学校毕业率将平均高出 20%，每年增加 2000 多位毕业生。该举措对于低收入少数族裔学生帮助最大。

与州内其它 4 大城市平均数比较，纽约市高中率高出约 9%，但与全州 5 大都市外的学校平均数相比，则低了近 20%。毕业生升入大学的比例（24.7%）近年来虽有小幅增长，但仍有待努力。

纽约改善公立学校留级制

据美国《纽约日报》报道，纽约市政府自 2010 年开始扩大实施全市公立学校留级制，废除“自动升级”的作法。近日，市政府已决定取消部分政策，并扩大各校校长对学生能否升级的裁量权。

纽约市禁止在州考中不合格的学生升级，但目前市教育局已计划撤销部分相关政策，并授权校长给予多次留级，或因其他理由落后同龄人两个年级的三至七年级学生以更大的弹性升级机会。

社会各界人士一直向市政府建议改善学生的留级方式。除上述措施外，他们对于市政府的其他相关政策，包括向有超龄学生的学校提供更多经费等，均表示高度肯定及赞扬。

纽约儿童权益维护组织负责人金·史威特表示，“年复一年让学生留级的方式无法改善对儿童的教育”。她认为当局目前的做法是正确的。

摘编自《世界教育信息》2012 年第 7 期

海外直击

OECD 建议美国促进创新及教育发展

OECD 最新报告《美国经济调查》指出：为了维持其世界上最有活力和生产力的经济地位，美国应该促进创新并提供更公平的高质量教育机会。

调查数据表明，美国正失去其在创新方面的领先地位，这会影响到美国的长期经济增长及维持现有生活标准。尽管美国的生产力增长仍然快于大多数 OECD 国家，但是增长速度自 20 世纪 70 年代以来已经放慢。同时，美国企业在创新方面与其他 OECD 国家相比不再具有优势。尤其令人担心的是美国在教育方面的表现，美国高等教育完成率在过去三十年几乎停滞不动，而几乎所有 OECD 国家都有显著提高。

OECD 副秘书长理查德·鲍切尔说：尽管美国仍然是世界上最具创新的经济体之一，但面临的竞争日益增强，我们需要更好的政策来保证美国继续站在创新的前沿。

报告建议，美国应该通过给予更多学生高质量的中等教育机会来增加 STEM（科学、技术、工程学和数学）学科的毕业生数量。联邦政府研究和发展预算削减应该尽可能减少。最理想的是，2007 年决定的将三个关键科学研究机构预算在十年间翻倍的计划应该实施。专利法的进一步改革应该促进创新。

为了阻止长期失业成为“慢性病”，调查建议：美国应该更强调“积极”的

劳动力市场计划，以促进就业并指导个体进行培训和教育。这些措施经证实甚至在高失业率期间都非常有效。与其他 OECD 国家相比，美国在积极政策方面花费较少。

调查还突出增进美国收入公平的重要性。在过去二十年，美国较高的收入不平等与较低的代际社会流动相联系。与大多数欧洲 OECD 成员国相比，那些出生于低收入家庭的儿童很难转向更高的社会阶层。提供公平、优质的小学与中学教育机会对于解决这一挑战非常关键。

编译自 OECD 网站 2012-6-26

OECD 高度评价澳大利亚“我的学校”网站

近日，一份来自 OECD 的最新报告——《澳大利亚让学校更加透明：通过“我的学校”网站进行国家报告》证实，“我的学校”网站的开通极大帮助学生、教师、家长和决策制定者

澳大利亚学校教育部部长彼得·盖瑞特说，OECD 的这篇报告分析了“我的学校”背后的逻辑依据、政府在开发过程中面临的各种挑战以及这些挑战是如何解决的。该报告也为其他国家进行合理的政策制定及强有力的政治领导提供了可供借鉴的成功范例。

OECD 的分析报告发现：由于“我的学校”网站的开通，澳大利亚拥有了全国统一的数据，这有助于政府对政策进行分析并更具针对性的分配经费和资源。

OECD 报告的其他重要发现如下：学校透明让整个社会与教育官员在获得新的国家数据方面处于相同地位；政策的细节是基于证据的；政府明确了在全国公开可比较学校信息的理由，同时更加透明及增强问责也促使教育支出更加灵活。

盖瑞特指出，“我的学校”网站还将继续更新并不断改进，未来会将教师经历、每所学校的残疾学生数量等一些信息补充进去。

编译自澳大利亚教育、就业与劳资关系部部长媒体中心网站 2012-6-28

英国计划高薪重奖优秀教师

为提高学校的教学水平，英国政府计划打破教师工资大锅饭，为优秀教师提供高薪酬，激励教师在教学中不断进步。

英国中小学教师评议委员会正在讨论由学校决定教师工资的相关计划，如果学校被赋予决定教师工资高低的权利和自由，将会便于学校对优秀教师给予奖励。委员们建议打破常规，在教师薪酬方面赋予学校更大的自主权，以奖励优秀教师并控制不合格教师的工资浮动。

英国联合政府表示，教师薪酬制度需要彻底改革，现有的薪酬福利制度对绝

大多数教师都是一样的，没有体现出工作绩效，对教师的激励作用很有限。英国教育部认为，实际上，现在所有全职教师的薪酬都是按照教龄而不是按照绩效发放的。

目前，英格兰教师的平均年薪约是 34700 英镑。政府承认在当前经济形势下，英格兰合格教师的薪酬浮动比率实际上是减少了。

在英国颇有影响力的下议院教育事务委员会一直号召教师工资与绩效挂钩，避免不合格教师鱼目混珠。但是这些建议遭到了教师工会的强烈反对，教师工会甚至通过罢工提出抗议。全国教师工会认为，绩效工资制将会打击教师的积极性，加深教师彼此间的误解，影响团队合作和教师招聘。

英国教育大臣迈克尔·戈夫说，对教师工资制度的改革是提升教师队伍素质的基础。目前的工资制度缺乏弹性，在操作上比较复杂和困难，而且现行工资制度没有帮助学校留住或者招聘到优秀的教师或校长。

编译自《每日电讯报》2012-5-16

《澳大利亚年鉴》(2012) 有关教育与培训数据

最新公布的《澳大利亚年鉴》(2012) 显示：澳洲 10 年来 (2000-2010 年) 中小师生比从 15 下降至 13.9，在小学更明显，生师比从 17.4 下降至 15.8；2000 年公私立学校生师比相当，分别为 15 与 14.8，2010 年公私立学校分别下降为 14 与 13.7。

2010 年约有 44.1 万名学徒和 20.4 万名实习生，汽车制造与工程与建造业最多，分别为 5 万名及 5.5 万名学徒。

2010 年澳大利亚有 120 万名高等教育学生，其中 85.7 万名为国内学生 (72%)，33.5 万名为国际学生 (28%)。国内高等教育学生中有 61% 为 15-24 岁青年，国际学生中有 70% 为 15-24 岁青年，平均 20-24 岁青年占 55%；国内女性学生占 58%，国际学生中男女性比例各半；2005-2010 年，高等教育学生人数增加 25%，有 2/3 高等教育学生攻读学士学位，20% 攻读硕士或博士学位，7% 修读硕士毕业证书或文凭课程，硕博课程中以信息科技学生比例最高 (29%)，其次为农业、环境与相关研究 (28%) 及商业管理 (25%)。

2011 年 15-19 岁人群中有 70% 全日制就学，10% 为兼职学生；20-24 岁人群中有 27% 为全日制就学，12% 为兼职学生；25-64 岁人群中有 2% 为全日制就学，5% 为兼职学生。2011 年劳动力市场上 83% 的 15-24 青年注册三级至四级证书课程。

编译自澳大利亚统计局网站 2012-7-20

澳大利亚发布《澳洲国际教育发展战略讨论报告》

近日，澳洲国际教育咨询委员会(International Education Advisory Council)发布了一份《澳洲国际教育发展战略讨论报告》(Discussion Paper for the Development of an International Education Strategy for Australia)，概述了全球国际教育发展背景及澳洲教育国际化现状，并希望通过此报告协助研发澳洲国际教育发展五年战略(development of a five-year international education strategy)。

报告指出，澳洲面临来自美国、英国、加拿大及亚洲区域内国家（如中国）或区域中心（如香港、新加坡与马来西亚等）的国际高等教育竞争。国际教育对澳洲经济有着极大的贡献。根据澳洲国际教育署 2012 年 5 月公告，2011 年国际教育出口产值为 157 亿澳元，国际教育服务仍为澳洲第三大出口贸易。

讨论报告进一步指出：尽管目前许多国家面临经济危机，但对高质量的高等教育的需求将不会中断。根据经合组织 2010 年 9 月发布的报告预测：到 2020 年，国际学生将增至 410 万至 670 万。因此，澳洲未来应该迎合国际学生增加的需求，并维持其高质量的国际教育地位。

编译自澳洲国际教育署网站 2012-6-22

澳大利亚：2025 年 PISA 成绩跻身世界前五

近日，澳大利亚总理朱莉亚·吉拉德宣布，将把“学校拨款制度改革”与学生在国际测试中的成绩挂钩并设定目标：到 2025 年，澳大利亚将在阅读、数学和科学国际测试中成为成绩排名前五的国家。

吉拉德宣布制定对于所有学生的标准拨款额，同时辅之以对贫困及残疾学生的补贴。政府的拨款模型包括了六项附加变量：来自贫困家庭的学生、残疾学生、原住民学生、学校规模、乡村及偏远地区学生以及英语较差的学生。新的拨款体系将从 2014 年起在未来六年分阶段实施，拨款额将逐年增加，到 2020 年达到承诺的最终额度。吉拉德呼吁州和地区帮助联邦政府承担部分额外成本。同时，作为保证所有学校增加经费一项条件，吉拉德要求所有学校体系，无论公立和私立，都必须记录学校成绩和教师质量的改进情况。

吉拉德在演讲中提出：我希望到 2025 年，澳大利亚的学校将回到排名世界前五的学校体系之列，在阅读、数学和科学成绩方面跻身于世界前五。联邦政府将使用 PISA 测评来跟踪澳大利亚与其他国家相比的进步情况。

编译自《澳大利亚人报》2012-9-3

新加坡拟引入应用型大学文凭课程以扩大学额

近日，新加坡教育部“国际学术咨询团”(International Academic Advisory Panel, IAAP)召开会议，表示支持大学入学渠道委员会提出的初步建议：将应用型大学文凭课程的引入作为扩张高等教育的新模式；加大对社会科学和人文研究的支持，提升本地社会科学和人文研究水平。

新加坡公立大学的招生比率已经从 1980 年的 5%提高到目前的 27%，不久后将增至 30%，但还是有许多新加坡人错失大学教育。专家团强调：新加坡目前迫切需要扩张大学教育，必须利用这个机会通过引入新的卓越教育模式为新加坡人提供多样化大学蓝图。

专家团强调，大学扩张不应该仅仅是生产出更多的毕业生，而应该关注教育质量和应用技能的开发，确保良好的就业能力培养并创造更多的就业岗位。因此，专家团支持引入应用型大学文凭课程来扩大大学学额。

专家团强调，新的应用型大学必须在培养学生具备专业的企业定向技能与培养更多的通用技能之间找到平衡。培养的学生必须同时具备以下能力：具备实践和解决问题的技能；拥有驾驭复杂和多样化问题的能力；对社会和周围环境的理解；有效沟通、发挥团队精神、在跨文化环境里游刃有余；拥有创新和创业精神。

考虑到整个高等教育体系，专家团也强调，在新加坡发展新的应用型学历渠道的同时，不能失去理工学院系统独特的优势。

此外，专家团还对委员会提出的加大对社会科学和人文学科研究的支持的建议进行了讨论。

编译自新加坡教育部网站 2012-7-4

新加坡明年将调高非公民学生学费

近日，新加坡教育部宣布，从明年 1 月开始，就读于政府或政府资助学校的非公民学生学费将调高 50 新元至 250 新元，公民学生的学费保持不变。

教育部发布的公告指出：调高学费是为了进一步区别公民和非公民的学费。从明年起，就读初级学院、中学和小学永久居民学生的学费将分别调高 80 新元、65 新元和 50 新元，明年起他们的学费分别达到 160 新元、120 新元和 90 新元。来自东盟成员国的外国学生，在本地初级学院和中小学求学分别须多支付 170 新元、125 新元和 115 新元，达到 700 新元、450 新元和 350 新元。其他外国学生的学费涨幅最大，由 155 新元调高至 250 新元，在初级学院和中小学就读的国际学生学费分别达到 1000 新元、650 新元和 500 新元。

新加坡教育部于 2009 年宣布将区分公民和非公民的教育权益，包括小一报名优先权和学费。从 2011 年起，教育部已分两年逐步调高非公民的学费。今年

3月，教育部再宣布修改小一报名条例，从今年起报名个别阶段若需要举行抽签，新加坡公民将获得绝对的优先权。若出现名额少于报名人数情况，无论公民申请者住家距离学校多远，都会优先获得录取。

政府近年来多次重申公民的权益将受到保护，并推出相关政策。对此，新加坡政策研究院研究员梁振雄博士指出：“政府重申公民与非公民之间权益的差异是为了安抚民心和吸引更多人成为公民，但如果政府一而再地重申，效果反而不大，甚至会凸显公民和非公民之间的区别，使双方的隔阂显得更深。”

编译自新加坡教育部网站 2012-6-25

南非宣布增加教育拨款预算

近日，南非召开国家预算表决会议，会议宣布对高等教育和培训的预算比往年增加 11.7%。

2012-2013 年度，南非教育拨款占政府总预算的比例超过了 21%。其中，高等教育和培训部（DHET）得到 5.3 亿美元拨款。除去技术征税外，该部门今年的预算比去年增长了 11.7%；高校将得到 2.3 亿美元的拨款；继续教育 and 培训学院将得到 0.57 亿美元的拨款；国家学生资助计划（NSFAS）将得到 0.59 亿美元拨款作为贷款和助学金。剩余的资金将按照法定的程序分配，用于扩大高等教师教育，改善学生住宿条件，优先发展弱势机构基础设施，为学生提供奖学金等。

南非政府今年 1 月份出版的《高等教育和培训绿皮书》对高等教育和培训体系提出了新设想，“扩大准入、克服不公平、追求卓越和创新”是该体系的特征。

编译自大学世界新闻网 2012-5-20

海外信息一览

2012 年全美最佳高中排行榜推出

《美国新闻与世界报道》日前推出 2012 年全美最佳高中排行榜，在分析 49 个州和哥伦比亚特区的 21776 所公立学校后，依据三项主要指标为 4877 所学校颁发了金牌、银牌和铜牌。

今年的榜单由《美国新闻与世界报道》和美国研究学会联合推出。美国研究学会出台了排行榜的评价方法，其中作为基础的关键准则是：一所伟大的高中必须为每个学生提供良好服务，而不仅是那些能上大学的学生；学校必须能产生可测量的学术成果，以证明它在一系列成绩指标上能有效地教育学生。

为了确定高中排名，主办方设定了三道“关卡”：前两“关”以各州学业能力测试的成绩为参照，确认学校是否为每个学生提供良好教育。通过前两“关”的学校才有资格进入第三“关”——学校帮助学生为大学学习做好准备的程度。

最终，500 所学校赢得金牌，其中 26 所高中在“大学准备指数”方面拿到满分 100 分。1508 所高中获得银牌，2869 所学校通过前两关的学校获得铜牌。排名前 20 的高中里，有 4 所是特许学校，通常只接受数量有限的学生，并免除其他公立学校必须遵守的一些政府规章。有两所是精英学校，通常以学生考试成绩和平均成绩作标准，只录取该地区最优的学生。

摘编自 现教传媒网 2012-5-16

英国大学的海外合作办学将被严管

近年来，英格兰的大学与国外的合作伙伴高校联合颁发文凭以及资格、学位、课程认证协议的项目发展很快，海外合作办学大幅度增多。英格兰高等教育拨款委员会认为，目前高校的海外合作办学活动缺乏监管，需要收紧。

英格兰高等教育拨款委员会指出，对于英国大学和国外合作伙伴院校联合颁发文凭项目的质量应该加强监督，以免滥竽充数者损害英国高等教育的学术质量和水准。

英格兰高等教育拨款委员会最近发表的一份关于如何改进对高校的风险评估和质量监测机制的征求意见稿提出，在现有的高校质量监管部门的定期评估之外，还应该增加一些针对高校海外合作和认证项目的监管模块。这些单项监管评估模块在正常情况下可以与对高校的整体检查评估同时进行。如果意见征询报告里的建议最后被采纳，它们将取代现有的高校质量监管机制里涉及联合颁发学位或证书的监管模块。

英格兰高等教育拨款委员会针对高校涉外合作项目的质量问题展开意见征询的起因是一起被曝光的丑闻，涉及威尔士大学跟国外高校签订的盈利丰厚的认证协议。

摘编自 BBC 英伦网 2012-5-10

法国政府提高新学年“开学津贴”

从 8 月 21 日起，法国近 300 万家庭的约 500 万名在校学生开始收到由法国家庭补助金管理局（CAF）负责发放的“开学津贴”。

“开学津贴”是由法国中央政府发给有 6 至 18 岁在学儿童和青少年的低收入家庭的一种专门补助金，用以接济家庭，应付新学年开学所需的各种学习用品开支。法国往年的“开学津贴”平均每位学生约 300 欧元左右。本届法国政府上任不久即在 5 月底宣布了提高“开学津贴”的正式决定。这一津贴金额的提高使得享受者每人平均可以多得约 75 欧元的补贴，而仅此一项，中央政府将多开支 3.72 亿欧元，它将通过削减最富裕家庭的家庭税务商数(quotient familial)优惠的方式获得经费来源。

经过调整后的“开学津贴”金额分别为：6至10岁儿童从2011年的284.97欧元提高到了356.2欧元；11至14岁儿童从300.06欧元增加到了375.84欧元；15至18岁儿童从去年的311.11欧元提高到了388.87欧元。

除了提高“开学津贴”对家庭直接经济补贴之外，法国国民教育部今年还发出指令，一方面建议家长“以聪明方式消费”，另一方面则呼吁教师“限制他们对学习用品的要求”。同时，国民教育部网站上还准备发布一份学习用品参照清单，帮助家长进行选择。

摘编自感觉法兰西网站 2012-8-25

新视野

步行上学对儿童的健康和学业成绩有积极的终身影响

在全澳儿童为“全国安全步行上学日”做准备之时，澳大利亚教育研究委员会（ACER）公布了一份最新的研究报告。

该报告旨在研究步行上学是否会对儿童的身体活动和在没有成人监管下到家庭附近地区活动的能力——“独立活动性”产生影响。800多名年龄在8-12岁小学生参与了该项研究。

报告显示：全澳只有15%儿童每周五天步行上学，9%儿童每周三天或四天步行上学；有62%学生每周五天被父母开车送到学校。在步行上学的学生中，94%的男孩和91%的女孩知道道路安全规则；而被父母开车送到学校的儿童90%了解道路安全规则。

与男孩相比，女孩在过马路时更可能会左右看看（女孩的比例为81%，男孩为77%），同时女孩在过马路时更可能会先停下（女孩86%，69%男孩）；女孩较少可能在过马路时冒险，如为了节约时间在远离学校的地方过马路（女孩为23%，男孩36%），以及从一辆停着的车旁过马路（女孩37%，男孩42%）。

研究显示，步行上学增加了儿童对家庭附近环境的了解，同时对儿童的健康和学业成绩有积极的终身影响。积极步行上学的学生更可能在操场上表现活跃。同时在课堂上，这些学生也更灵敏、自信、积极思考，也有更高的注意力，而这些特质都有利于提高他们的学习成绩。

编译自澳大利亚教育研究委员会网站 2012-5-17

热点聚焦

复习观应由“见题不生”改为“见题不怵”

清华大学副校长谢维和教授认为：减负的问题，尤其是教育观念更新以及教师专业化建设，是中小学教育改革与发展的重要任务。

“见题不生”的复习观是一个比较典型的减负问题。所谓“见题不生”，指的是某些学校为了帮助学生复习和参加考试，努力让学生在复习过程中对考试中可能出现的所有题型都见过、做过，以至于能够非常熟练地完成各种试题。实事求是地说，这种“见题不生”反映了某些教师的敬业精神和责任感。这样的做法在一定程度上能增加学生的考试分数，但无论教师和学生见识过多少试题，也无法企及命题人员的智慧与“创新”，由此便形成了一种复习与命题之间类似于“捉迷藏”似的恶性循环，进而也进一步加重了学生与教师的负担。

在现代信息技术的发展和知识数字化发展越来越发达的背景下，知识的发展与现状对教育的挑战已经从如何去获得更多的知识，转变为如何去选择适当与必要的知识。建议将“见题不生”的复习观改为“见题不怵”的复习观。“不怵”指的是通过比较科学的训练，学生具有更加扎实的理论基础和更加系统与结构化的知识结构，由此获得和掌握能够将自己学到的基本知识、基本理论与基本能力进行合理迁移的能力，以至于在碰到各种不同的问题时，能够系统地应用自己的基础性能力，对各种试题进行逻辑的转换与还原，寻求解决问题的方法，进而获得正确的答案。这种教育思想与观念的调整，也一定能够有效地减轻教师和学生负担。

摘编自《中国教育报》2012-07-19

“奥数热”剥夺了中国孩子的自信和快乐

人民日报高级记者、政治文化部教育采访室主编袁新文指出，“数学奥林匹克”是数学“思维的体操”。开设奥数其目的是发现具有数学潜质的天才少年，对孩子进行适度的启智教育，培养学生对数学的好奇和兴趣。但“奥数热”在中国却与奥林匹克数学竞赛的主旨渐行渐远，更与科学精神背道而驰。

奥数，本来可以让孩子们感受数学之美，但一旦搭上“升学战车”，立刻就变了味儿。据研究，奥数只适合少数对数学有兴趣、有特长、有天分的学生，只有大约 5% 的智力超常儿童适合学习奥数。科学家早已形成这样的共识：学不学奥数关键在于孩子的兴趣，奥数不适于作为通识教育的内容，大规模推广奥数教育绝对不可取。而我国的“全民奥数”，却让 95% 的学生成了陪练。奥数被异化，毁掉了孩子学习数学的兴趣。如今的奥数，不是引导孩子探索求知世界，不是激发培养学生的好奇心和创造力，而是以应试和分数为目标，用题海战术、强化培训、机械训练、重复演练等，让学生向高分狂奔，向考试冲刺。这样的教育，使不少原本喜欢数学的学生变成了做题机器，泯灭了独立思考的能力，失去了对数学的兴趣。

在严重破坏数学之美的同时，奥数也剥夺了中国孩子的自信和快乐。奥数内

容向难、偏、怪发展，成为难倒学生的利器，让孩子产生挫败感，进而对数学望而生畏；在低年级甚至幼儿园就开奥数课，更是一种典型的拔苗助长，严重违背教育规律。奥数被异化的严重后果在于，它成了误人子弟的代名词。权威专家对此忧心忡忡：“奥数是一个让大部分孩子一次次证明自己是傻瓜的课程”，“伤害着整整一代少年儿童”。就连国际数学最高奖“菲尔兹奖”得主也曾严厉指出：“奥林匹克数学竞赛正在扼杀我们的天才”。变了味儿的奥数，亟须走出功利主义的泥潭和应试教育的误区。

摘编自人民网教育频道 2012-8-22

深度调查

教育调查：教师流动促进学校均衡发展

中国教育科学研究院就“教师正向流动状况及其效果”问题，在全国 24 个省（自治区、直辖市）的 168 个县（市、区）按比例抽取 11867 名校长（城镇校长占 23.27%、农村校长占 76.73%）进行问卷调查，主要调查结果如下：

● 对缩小校际差距意义重大

从教师流动带来的均衡效应看，86.74%的校长认为该项政策有助于促进本县区教育均衡发展；85.40%的校长认为该项政策有助于优化教师资源配置；82.11%的校长认为有助于提高整个县区教师整体教学水平；80.34%的校长认为有助于提高本县区教育的整体质量；78.24%的校长认为有助于提高教师工作的积极性；66.63%的校长认为有助于加强教师管理。

● 为学校增添生机和活力

91.24%的校长肯定教师流动政策能够解决部分学科教师不足的问题；81.52%的校长认为有助于提高学校教师的教学水平；80.07%的校长认为有助于缓解教师职业倦怠感；分别有 53.81%的校长认为有助于提高学校声誉；42.56%的校长认为有助于提高学生的积极性。

● 不一定会产生正向效应

有不少校长对教师流动政策对本校工作的作用持否定态度，中部、农村地区校长持此观点的比例较高。72.7%的校长认为流入教师不是学校需要的；52.82%的校长认为很难满足交流进来的教师的所谓需求；40.36%的校长认为交流来的教师不好管理；36.18%的校长认为教师交流不利于教师队伍的稳定性；22.9%的校长认为教师交流扰乱正常教学活动。

● 政策执行面临制度性障碍

对于教师流动政策面临的主要障碍，较多校长认为是教师聘任制和职称聘任制，分别有 47.83%、39.26%的校长选择该项；有 33.60%的校长认为是交流配套

经费制度未建立或者不健全，农村校长选择此项的居多；34.20%的校长认为是教师绩效评价制度迫使校长争夺优秀教师资源，城镇校长选择此项居多；选择户籍制度的校长比例最少，仅为3.02%。

● 受制于学校发展差距

在诸多因素中，校长认为校际办学条件差距和教师发展差距是本地阻碍教师流动政策贯彻落实的主要因素。其中，70.31%的校长选择校际办学条件差距，中西部、农村地区校长选此项的较多；48.81%的校长选择校际教师发展机会的差距，东部、城市地区校长选此项的较多。除此之外，还有34.08%的校长认为是学校所在社区环境的差距；21.61%的校长认为是校际生源的差异；20.7%的校长认为是校际教师工资以外收入差距。

● 优先选择中上水平教师进行流动

调查发现，学校迫于流动指标压力，执行教师交流政策敷衍了事，“轮差不轮好，流下不流上，换人不交心”。优秀、特级教师不参加交流，好学校不参加交流；流入地学校既不接受业绩落后的教师参加交流，也不接受质量落后学校的教师参加交流；即使交流进来的教师，教学技能和管理能力也较差。调查发现，25.17%的校长优先选择教学能力强的教师进行交流，其中农村校长比城市校长高9.88%；24.96%的校长根据个人需求进行交流，其中城市校长比农村校长高8.54%；17.42%的校长根据流入学校需要派出教师，其中城市校长比农村校长高4.81%；11.23%的校长优先派不胜任本校教学的教师进行交流，其中农村校长比城市校长高6.52%；11.55%的校长优先派超编学科教师进行交流；2.53%的校长优先选择不适应人际关系的教师进行交流；有2.64%和1.58%的校长选择新毕业教师和准备晋升的教师进行交流。

摘编自《中国教育报》2012-8-27

责任编辑 邹 敏