

内部资料 请勿转用

本期导读

(专刊)

OECD 各国学前教育与保育比较 ——政策、制度及质量

2月结合 PISA 2009 和 2012《教育一栏》的最新数据，OECD 发表了题为《OECD 各成员国学前教育与保育政策、制度及质量有何差异》的专题报告，该报告重点对各成员国的学前教育与保育现状进行了比较和分析。

- 在许多 OECD 成员国，学前教育与保育服务已经大大提高；

- 让更多妇女进入劳动力市场一直是政府致力于扩大学前教育与保育服务的关键驱动器；

- 许多 OECD 成员国都将学前教育与保育看作一项公共投资以确保儿童全面持续发展；

- 学前教育与保育收益很大程度上取决于学前教育与保育服务的质量；

- 学前教育与保育的持续时间和公共支出问题非常重要。

报告强调：在一个财政紧缩的时代，确保高质量的 ECEC 机会应该成为提高儿童产出，确保长期的社会效率收益的优先任务。

北京教育科学研究院
主办

教育快报

(教育动态)

2013 年第 3 期

(总第 323 期)

2013 年 3 月 26 日出版



OECD 各国学前教育与保育比较

——政策、制度及质量

编者按：为了更好地为教育决策者和关心教育的公众服务，从2011年2月起，经济合作与发展组织（简称经合组织，OECD）每月针对一个教育政策议题，结合最新的国际学生评估项目（Programme for International Student Assessment，简称PISA）结果及OECD《教育一栏》各项指标展开分析，形成简明易懂的政策研究专题报告系列。这些专题报告各自选取一个有价值的主题进行讨论，并辅以PISA 2009和OECD 2012《教育一栏》的最新数据加以说明。《OECD各成员国学前教育与保育（ECEC）政策、制度及质量有何差异》是2013年2月OECD发表的一份专题报告，本文是对这份专题报告的编译介绍。

2013年2月，OECD发表了题为《OECD各成员国学前教育与保育（ECEC）^①政策、制度及质量有何差异》的专题报告，该报告重点对各成员国的学前教育与保育现状进行了比较，报告提出的重要观点是：

- 在许多OECD成员国，为了回应公众日益强烈的对更好学习结果的需求，以及越来越多妇女进入职场的趋势，学前教育与保育（英文缩写为ECEC）服务已经大大提高。但是，直到最近几年，ECEC政策目标才变得更加强调以儿童为中心。

^① 学前教育与保育(ECEC)包括所有形式的早期教育(ECE)和早期儿童保育(ECC)服务，ECEC是在整合的系统下，提供完整的教学场所，它涵盖0岁到义务教育入学年龄段前的儿童。早期教育(ECE)则是涵盖所有形式的，经过组织的、有一定持续性的、基于中心的活动，如学前班、幼儿园和日托中心等，致力于促进儿童学习、情感和社会发展。早期教育通常从三岁开始向儿童提供。而早期儿童保育(ECC)是涵盖所有在家庭之外的执照中心提供的日托服务，这些服务包括托儿所、日托中心及玩耍学校等。一些国家也将家庭日托包含进来。家庭日托可以在儿童看护者家或儿童自己家提供，由合格的经过注册的儿童看护者照顾儿童。ECC服务从儿童出生开始提供。

- 接受过学前教育的十五岁学生通常比没有接受过学前教育的学生在 PISA 测评中表现更好，即使在考虑了学生的社会经济背景之后也是如此。

- 扩大 ECEC 机会，但同时未给予 ECEC 服务质量同等关注，不足以保证带来好的个体及社会产出。

《OECD 各成员国学前教育与保育（ECEC）政策、制度及质量有何差异》专题报告在对各成员国的学前教育及保育现状进行比较后，得出的结论有：

一、作为劳动力市场政策的一部分，ECEC 服务一直在不断扩大

在大多数 OECD 成员国，ECEC 政策与女性劳动力参与情况的演变相对应。20 世纪 70 年代以来，随着服务及知识经济的增长，越来越多妇女获得带薪工作。由于经济繁荣取决于保持较高的就业率，因此，让更多妇女进入劳动力市场一直是政府致力于扩大 ECEC 服务的关键驱动器。在 20 世纪 70 年代和 80 年代，各国政府，尤其是欧洲政府，出台了大量家庭及儿童保育政策为有孩子的夫妇提供帮助，以确保妇女将工作与家庭责任相结合。

二、ECEC 政策日益被作为教育政策的一部分进行设计

直到最近，ECEC 的政策目标才开始更多关注促进儿童的发展，而不是服务于家长的需求。其结果是，ECEC 政策开始纳入反贫困或教育公平措施之中，因为当儿童开始正规教育时，其结果的不公平已经出现，而且随着时间推移，这种不公平可能继续扩大。现在，许多 OECD 成员国政府都将 ECEC 看作一项公共投资，并整合各项 ECEC 服务以确保儿童全面持续发展。相应地，高质量的 ECEC 服务也被用作一项有效工具，帮助儿童奠定较强的技能基础，从而有更好的生活机会，尤其是对那些处境不利儿童或有移民背景的儿童。

三、注册学前教育（ECE）课程的儿童比例有所提高

在最近几十年，许多 OECD 成员国显著提高了注册学前教育（ECE）课程的儿童比例。在大多数 OECD 成员国，大多数儿童在五岁之前接受学前教育，就 OECD 成员国整体而言，有超过四分之三（79%）的四岁儿童注册 ECE 或 ECEC 课程，但是，各个国家注册率从不等，比利时、法国、德国、冰岛、意大利、日本、卢森堡、墨西哥、荷兰、新西兰、挪威、西班牙、英国的注册率为 95%，澳大利亚、加拿大、芬兰、希腊、波兰、瑞士的注册率不到 60%，土耳其的注册率不到 30%。在 2005 至 2010 年间，墨西哥和波兰的注册率提高了 20%。

四、ECEC 能够带来的收益取决于 ECEC 服务的质量

PISA 结果显示：高质量的 ECEC 能够为儿童今后的生活带来更好的结果，但是这一收益很大程度上取决于 ECEC 服务的质量。

越来越多研究发现，ECEC 能够提高儿童的认知技能和社会情感发展，有助于为儿童终身学习建立基础，从而让儿童的学习结果更加公平，减少贫困并提高社会的代际流动等。但是，ECEC 在多大程度上能够带来这些收益取决于 ECEC 服务的质量。增加 ECEC 服务机会的同时，如果不给予其质量同样关注，将不会带来良好的儿童产出或社会长期的生产力收益。

PISA 结果显示：ECE 参与率与十五岁学生的阅读成绩密切相关，即使在考虑了学生的社会经济背景之后也是如此。PISA 结果还表明，ECE 参与率与今后的学习结果之间的相关性在 ECEC 质量高的国家尤其强。表示 ECEC 质量的指标包括儿童与教师比、课程的持续性、每位儿童的公共支出等。

五、与儿童学习与福利环境相关的指标影响儿童的学习结果

专题报告指出：与儿童学习与福利环境相关的指标，如儿童与教师比、教师质量等影响儿童的学习结果。

由于缺乏对于 ECE 提供者质量的直接测量，“生师比”通常被用作一个测量 ECE 质量的替代指标。大量研究发现。儿童与教师比越低，儿童的认知及语言方面的表现就更好。

平均而言，OECD 成员国每位 ECE 教师教 14 名儿童。生师（包括教辅人员）比从法国、以色列、墨西哥、土耳其的 20:1 到智利、冰岛、新西兰、斯洛文尼亚、瑞典的 10:1 不等。

研究证实：丰富的富有刺激性环境和高质量的教学是由更合格的从业者带来，而更高质量的教学能够带来更好的儿童学习结果。资格证书是教师质量的一个非常强的预测器。但是，值得一提的是，教师质量不是由资格证书的等级决定，而是与职前教育中包含了多少专业及实践培训、教师专业发展的类型、教师获得的教育机会、教师的经验累积等相关。

同样值得一提的是，工作条件影响 ECE 教师的专业满意度，最终可能影响专业人士的能力与意愿，以及是否会提供稳定的师生关系、是否关注儿童等。ECE 教师较高的流动率可能扰乱学前教育的连续性，否定教师的专业发展努力，从而影响 ECE 的整体质量，对儿童结果也带来消极影响。

六、ECE 的持续时间非常重要

“持续时间”是另外一项能为儿童今后生活带来更好结果的重要指标。为了确保一定长度的 ECE 课程参与，各国通常通过法律规定，确保儿童能够获得支付得起的、高质量的 ECEC。大多数 OECD 成员国至少免费提供一年的 ECE。许多国家已经开始为一定年龄段儿童提供免费的 ECEC 服务或 ECE 服务，这通常在开始义务教育前一年或两年。例如，荷兰为四岁到五岁儿童提供免费的 ECE，英格兰和苏格兰为三岁到四岁儿童提供免费教育。一些国家将这一权利扩大到更年幼的儿童，如法国、以色列、墨西哥、葡萄牙和瑞典为所有三岁到六岁儿童提供免费的 ECEC 或 ECE。

另外一个扩大 ECE 持续时间的政策选择是降低义务教育的年龄，从公平的角度来看，这通常被认为是一个非常有效的选择。

七、ECEC 公共支出也非常重要

专题报告指出：如果没有足够的公共支出，ECEC 机会可能只限于富裕家庭的儿童，同时课程质量将有更大差异。

平均而言，ECE 支出占 OECD 成员国 GDP 的 0.5%（OECD 成员国 GDP 的 9%用于教育支出），但各国之间差异显著。例如，澳大利亚和爱尔兰，不到 GDP 的 0.1%用于 ECE 支出，而丹麦、冰岛、以色列和西班牙，ECE 支出占 GDP 的 0.8%或更多。

与非欧盟国家相比，政府资助的 ECE 通常在欧盟 OECD 成员国更为普遍。各国源于私人的经费差异也非常显著。比利时、爱沙尼亚、卢森堡、荷兰及瑞典不到 5%，奥地利和德国超过 25%，澳大利亚、日本和韩国超过 48%。在不能提供充足的公共经费以保证 ECEC 质量和数量的国家，一些家长可能更倾向于家庭承受沉重的财政负担，送自己的孩子接受私人的 ECEC 服务，而其他家长可能选择呆在家里照顾孩子，从而妨碍妇女进入职场。

在结语部分，专题报告强调：在一个财政紧缩的时代，确保高质量的 ECEC 机会应该成为提高儿童产出，确保长期的社会效率收益的优先任务，同时，最脆弱的群体应该受到保护。

北京教科院信息中心 唐科莉

资料来源：OECD 网站

责任编辑 商发明 邹敏