

内部资料 请勿转用

本期导读

(专刊)

教育公平和质量： 支持弱势学生和学校

OECD 最近发布了一份题为《教育公平与质量：支持弱势学生和学校》的报告。报告显示，在 OECD 国家中，平均有近五分之一的学生在完成高中学业前辍学，未能达到最基本的技能水平。报告认为，消除体制层面的公平性障碍将提高公平性并有利于弱势学生，同时也不会阻碍其他学生的进步。

报告提出了防止学生学业和学校失败的五项政策建议：消除留级；避免较早分班，把学生选拔推迟到高中；对择校进行管理，避免隔离与加剧不平等；确保资金分配策略适应学生和学校的需要；设计不同的高中教育途径，确保学生完成学业。

报告还提出了帮助弱势学生和学校提高的五项政策建议：加强并支持学校领导；促进有利于学习的学校氛围的建立；吸引、支持并留住高质量的教师；确保有效的课堂教学策略；增强学校与家长、社区的联系。

北京教育科学研究院

主办

教育快报

(教育动态)

2012 年第 8 期
(总第 290 期)

2012 年 3 月 26 日出版



教育公平和质量：支持弱势学生和学校

在经合组织国家中，近五分之一的学生未能达到基本的最低技能水平。此外，来自处境不利的社会与经济背景的学生，其成绩较差的可能性比一般学生要高出两倍。公平性和包容性的缺失可能导致学业上的失败，这意味着平均有五分之一的年轻人在高中毕业之前退学。

针对这一现状，近日OECD发布的一份题为《教育公平与质量：支持弱势学生和学校》（Equity and Quality in Education: Supporting Disadvantaged Students and Schools）的最新报告，为各国教育体制提出了一些政策建议，期望减少学业失败，帮助所有儿童在学校中获得成功。本文对其中一些重要内容进行了编译。

一、OECD 国家正面临严峻的学业失败和辍学问题

减少学业失败对于个人和社会而言都有好处，并能为经济增长和社会发展作出贡献。确实，经合组织国家中表现最佳的教育体制都做到了将质量和公平相结合。教育公平意味着性别、种族或家庭背景等个人或社会因素并不是实现教育潜力（公平性）的障碍，并且所有个人都能至少达到基本的最低技能水平（包容性）。在这些教育体制中，无论他们有什么样的个人和社会背景及经济状况，绝大部分学生都有机会获得高水平的技能。

在 OECD 国家中，近五分之一的学生未能达到在当今社会发挥作用所需的基本的最低技能水平（即表示教育缺乏包容性）。对于那些社会与经济地位较低的学生而言，他们成绩较差的可能性比一般学生要高出两倍，这意味着个人的社会或经济状况是他们实现教育潜力的障碍（即表示教育缺乏公平性）。包容性和公平性的缺失造成学生学业上的失败，而最明显的表现就是辍学——OECD 国家中，平均有 20% 的青年人在完成高中教育之前就辍学了。

二、增进公平及减少学业失败回报丰厚

学业失败和辍学的社会及经济代价很高，而成功地完成中等教育则会使个人具有较好的就业前景并拥有更健康的生活，从而对公共预算和投资作出更大的贡献。教育水平较高的人能对民主社会和可持续的经济发展作出更多贡献，并较少依赖公共救济，较少受经济下滑的影响。有高技能人才的社会能更好应对目前和未来潜在的危机。因此，在早期、小学和中等教育中对所有学生，尤其是来自弱势背景的学生进行投资，既是公平的，在经济上也是最有效的。

三、对儿童早期教育直至高中教育进行投资

在经济恢复的过程中，教育已经成为 OECD 国家经济增长战略的核心因素。为了实现经济长期增长，教育上的改进需要使学生尽早获得优良的教育，并至少在完成高中学业之前留在教育体系之中，同时获得有效地融入社会和劳动力市场所需的技能和知识。

对于政府而言，最有效的教育战略之一就是**对早期直至高级中等教育进行投资**。在这个过程中，政府可以通过采取两个平行的措施防止学业失败并减少辍学：一方面消除体制层面有碍公平性的惯例，另一方面改善成绩较差的弱势学校。但教育政策必须与住房或福利等政府的其它政策相协调，以确保学生获得成功。

四、如何避免由于体制层面的政策导致的学校和学生失败

教育体制的设置可能会加剧最初的不平等，并对学生的积极性和参与产生负面影响，最终导致辍学。消除体制层面的公平性障碍将提高公平性并有利于弱势学生，同时也不会阻碍其他学生的进步。以下五项举措可能有助于防止学业失败，并提高高中学业完成率。

（一）消除留级

留级的代价很大，而且对提高教育水平没有什么效果。可以采取其它策略来减少留级，如：通过解决学习差距防止留级；在学生没有通过学科或单元考试时，提供针对性的支持，自动升级或限制留级；提高意识，改变对于留级生的文化支持。为了支持这些策略，需要采取一些互补性的政策来增强学校和教师适当应对学生学习需求的能力，以提供早期、定期和及时的帮助。降低留级率还需要提高全校乃至整个社会关于留级对学生本人造成的代价及负面影响这一方面的意识，并为学校制定目标并调整激励机制。

（二）避免较早分班，把学生选拔推迟到高中

过早选拔学生会对被编到较低能力组的学生产生负面影响。这样做不会提高平均成绩，反而会加剧不平等。选拔学生的做法应该推迟到高中阶段，同时应加强全面教学。如果学校不愿意推迟较早分班，那么禁止低年级分班可以减缓其负面效果。限制尖子班的科目或时间，增加学生改变组别或班级的机会，为不同分组的学生提供高水平的课程，这些措施都能减少较早根据能力进行分组或分班带来的负面影响。

（三）对择校进行管理，避免隔离与加剧不平等

为家长提供全面的择校机会这一做法可能会造成学生由于能力、社会与经济背景的不同而形成隔离，并使整个教育体制产生更大的不平等。可以对择校方案进行设计和管理，以便平衡选择并限制择校方案对公平性的负面影响。如，引入“可控”的择校方案对家长的选择进行组合并确保学生构成更为多元化。再如，

为确保平衡性，制定优秀学校吸引弱势学生的激励机制、学校挑选机制，教育券或税务减免。同时，还需要通过政策使弱势家庭获得较多的关于学校的信息，并帮助他们作出知情的选择。

（四）确保资金分配策略适应学生和学校的需要

资源可得性以及资源的分配会影响到学生的学习机会。为确保整个教育体制的公平性和质量，政府的拨款战略应该保证学生获得早期儿童教育和保育服务，尤其是弱势家庭的儿童，如采用“加权拨款公式”的拨款战略，考虑弱势学生可能较高的教育成本。此外，重要的是，要在分权、地方自主和资源的问责制之间取得平衡，确保为最弱势的学生和家庭提供支持。

（五）设计不同的高中教育途径，确保学生完成学业

虽然高中教育对个人和社会来说是一个关键的阶段，但在开始高中学习的年轻人中，有 10%到 30%的学生不能完成学业。旨在提高教学质量的政策和改变高中教育的设计可以使之与学生更具相关性，并确保完成学业。为此，可以有以下不同的政策选择：通过提高职业教育与培训的质量使学术教育和职业教育具有同等价值，实现学术教育和职业教育自由转换并排除死胡同；加强对学生的指导和咨询并针对辍学设计一些专门措施，如增加获得高中学历的其它途径或实施鼓励学生在完成高中学业前留在学校的激励措施。

五、如何帮助弱势学校和学生提高

弱势学生比例较高的学校更容易面临风险，造成学生成绩不良，从而影响整个教育体制。成绩低下的弱势学校经常缺乏改进所需的内部能力和支持，因为学校领导和教师以及学校、课堂及周围的环境都无法为最弱势的学生提供一个优良的学习体验。以下五个政策性的建议已经证明对帮助成绩低下的弱势学校改进比较有效：

（一）加强并支持学校领导

学校领导是改变成绩较差的弱势学校的起点，但这些学校的领导往往没有经过很好的挑选和准备，也没有得到应有的支持以帮助他们发挥作用。为加强学校领导的能力，“学校领导准备课程”应该包括确保学校领导应对这些学校面临的挑战所需的一般专长和专门知识。同时，还可以通过培训、指导和网络来进一步支持学校领导实现持久改变。此外，为了吸引并留住胜任的学校领导，需要制定相关政策来为学校领导提供良好的工作条件、系统的支持和激励。

必要的时候还应该考虑对正在进行结构调整的学校进行支持。在适当的情况下，可以对成绩低下的弱势学校进行分化，合并规模较小的学校，以及关闭长期失败的学校。

（二）促进有利于学习的学校氛围的建立

成绩低下的弱势学校面临学习环境艰难的风险。与其它学校相比，针对这些学校的政策更加需要注重以下几点：重点发展师生之间及学生之间的积极关系；更多地使用数据信息，让学校判断并确定有困难的学生和影响学习的因素；提供适当的学生咨询和辅导，帮助学生在转变中继续学习。此外，这些学校还可能会受益于灵活的学习时间，包括视学校规模而定的一周或一年的开学时间长度。在有些情况下，开设较小的班级和学校可以作为加强学生之间和师生之间互动，贯彻更好的教学战略的政策。

（三）吸引、支持并留住高质量的教师

教师对学生的学习有着较大的影响，但弱势学校并不总是有最高质量的教师。各国政策必须通过下列方法提高弱势学校的教师质量：提供针对性的教师培训，确保教师掌握在学校教授弱势学生所需的技能和知识；为新教师提供辅导方案；创造支持性的工作条件，提高教师的工作效率和留任率；制定适当的经济和职业发展激励方案，使弱势学校能够吸引并留住高质量的教师。

（四）确保有效的课堂教学策略

人们一般对弱势学校及其学生的学习成绩期待不高，但也有证据表明，有些教学法可以帮助成绩较差的学生提高成绩。为了提高课堂教学，需要制定相关政策来确保、推动弱势学校以学生为中心的教学与统一的课程大纲和评估相结合。学校和教师应使用诊断工具和形成性评估及总结性评估等工具，监测学生的进步并确保他们切实理解并掌握知识。确保学校采纳一套提倡高期望值和成功的课程非常重要。

（五）增强学校与家长、社区的联系

鉴于各种经济和社会原因，弱势家长一般较少参与子女的学习。各国需要制定相关政策确保弱势学校重视与家长和社区的联系，促进学校改进沟通策略，与学校工作和家长工作相协调。较有效的策略包括：目标瞄准难以联系到的家长；确定并鼓励来自同一社区的人士对学生进行辅导；与学校周围的社区（商业和社会利益相关者）建立联系。

北京教科院信息中心 唐科莉

资料来源：OECD 官方网站

责任编辑 商发明 邹敏