

北京教育科学研究院
主办

教育快报

(国际教育动态)

2017 年第 42 期
(总第 502 期)
2017 年 12 月 15 日出版



领导批示：

本期导读

(专刊)

多层面的学校评价制度体系

——新西兰学校评价框架

新西兰学校评价体系由教育系统内部的横向、纵向评价，以及教育系统外部的第三方评价组成。学校评价内容围绕学校教育的过程质量和结果质量展开。评价结果的反馈形式有单个学校的评价报告、重点问题的评价报告和综合性评价报告。

评价结果充分体现了教育服务的理念，有以下三个方面的应用：

- 政府层面，主要用于政府制定和改善决策的依据；
- 学校层面，主要用于为学校改进提出建议；
- 家长和社区层面，主要用于为社区和家长择校提供可靠信息。如学校的类型、教育质量、组织文化、课程设置等。

多层面的学校评价制度体系

——新西兰学校评价框架

一、纵横交错、灵活、类型多样的学校评价体系

新西兰学校评价体系比较完善，类型多样，主要由国家、各州、各学区、社会民间组织、大学以及中小学承担，既有独立于教育系统之外的第三方自上而下的评价，也有教育系统内部的横向以及纵向的评价，还有比较灵活的评价形式和丰富的评价工具。

（一）国家层面的学校评价

新西兰国家层面的学校评价由直接隶属于议会的教育评价办公室（The Education Review Office，简称 ERO）负责实施。该机构隶属于议会，与教育部同级，直接对国家负责，主要评价基础教育学校执行教育法律规定和学校办学及管理的情况，具有对全国学校教育监控与评价的很高的权威性。又由于独立于教育部之外，没有直接利益相关者，因此也能够对学校教育进行更为客观的评价和更加有效的监督。评价内容包括学校的学术、教学、管理、人事、经费使用及学校效能等，结合学校的自评信息反映学校教育的发展状况。目的在于通过评价中小学教育来改善和提高全国教育质量，同时帮助学校发现优势和不足，明确下一步的发展方向。ERO 不仅能够对新西兰全国的教育质量进行面上的评价，而且也能对每个学校进行点上的单独评价。

（二）学校内部评价

教育部及各教育学区的教育局也会进行内部评价，大学和民间机构则通过项目委托的形式以一个中立的第三方对学校进行客观有效的评价。新西兰这类评价项目很多，如“由教育部委托奥塔哥（Otago）大学主持的《国家教育监控项目》（National Education Monitor Project）”。

近几年，新西兰加强发展学校内部评价的研究与实施，出现多种类型的学校内部评价机制。不同类型的学习内部评价，其研究重点和深度很大程度上取决于评价的背景和目的，具体包括战略评价、定期评价、紧急评价等类型（见下图）。



图 新西兰学校内部评价类型

二、包含了过程质量和结果质量的学校评价框架

新西兰学校评价以学校教育质量为评价内容，建立了包括过程质量和结果质量的学校评价指标框架。其中结果质量主要指学生的学业成就，过程质量包括有效的教学、专业化的领导、学校管理、积极包容的学校文化、家长和社区的参与。每个指标又包含若干个评价要素，从而构成完整的学校评价指标体系，评价结果按照指标逐一解释，形成新西兰学校评价框架（见下表）。ERO 根据学校评价指标体系指导全国的中小学校上报自评信息，确定每个评价要素的具体内容，研制评价工具，明确评价信息类型。评价报告也以该指标体系为参照框架。

表 新西兰学校评价框架

一级指标	二级指标	评价要素
结果质量	学生的学业成就	<ul style="list-style-type: none"> ● 学生个体学业成就（基本的学习技能、态度、价值观）信息的范围与质量； ● 开展教育活动的情况； ● 学生达到课程标准的情况； ● 针对预期目标的学生进步情况； ● 学校分析处理具有特殊能力、特殊需要的特定学生个体或群体的学业成就情况； ● 学校满足特定学生需求的情况； ● 学校向家长通报学生学业成就的情况。
过程质量	有效的教学	<ul style="list-style-type: none"> ● 教师有效设置教学目标的情况； ● 教师应用评价改进学生学习状况和提高学业成就的情况； ● 教师基于学生已有认知开展教学的情况； ● 教师的教学内容满足学生需求的情况，如不能满足如何改进的情况； ● 教师如何充分有效利用时间帮助学生达到学习目

		标的情况； <ul style="list-style-type: none"> ● 教师尽早确定学生学习困难的情况； ● 教师支持学困生或有特殊学习需求学生的情况； ● 教师在课程改革中的适应情况； ● 教师应对社区对学生需求的情况。
	专业化的领导	<ul style="list-style-type: none"> ● 在课程开发、教学方式、应对社区对教育的需求方面，学校领导工作的质量情况； ● 学校通过预设目标、及时监控等途径提高教学质量的有效性情况； ● 教师得到学校领导关于教学反馈的情况； ● 学校为教师专业化发展建立机制和提供保障的情况； ● 学校领导有效创设积极环境，促使教师最大限度影响学生学业成就的情况。
	学校管理	<ul style="list-style-type: none"> ● 行政和管理的关系情况，校长及校务委员会成员对各自角色的理解和执行的情况； ● 学校从社区获得支持的情况； ● 学校的发展规划和自我评价改善学生学业成就的情况； ● 校务委员会履行责任和义务的情况。
	积极包容的学校文化	<ul style="list-style-type: none"> ● 学校为学生提供安全的物理和情感环境并予以监控的情况； ● 学生、教职工与社区的关系情况； ● 学校内是否存在威吓、折磨、暴力或严重不当行为的情况； ● 学校具有缓解或解决问题的机制情况； ● 学校为学生提供有利于学习和社会发展的丰富的学习环境的情况； ● 学生在学校体会到归属感的情况，以及学校建立的鼓励学生学习兴趣的制度和机制的情况。
	家长和社区的参与	<ul style="list-style-type: none"> ● 学校与社区建立的学习合作关系情况。

三、学校评价结果的多层面应用

新西兰学校评价结果解释的呈现方式多样，有个别学校的评价报告、重点问题的评价报告和综合性评价报告。评价报告形成过程中，需要学校董事会、校外人士、家长和社区共同参与。各主体既要提出各自对评价结果信息的需求，也要为改善学校教育质量提出意见和建议。评价结果不仅要为学校发展服务，也要为上述各方服务，使评价信息得到充分应用。

评价结果的应用主要有三个层面：

● 政府层面的结果应用

第一个层面，评价结果用于政府制定和改善决策的依据。

评价报告要明确政府对学校的政策是什么，指明政策达到预定目标的达成度，分析政府对关注的特定领域的全国数据和信息，这些信息对于政府调整政策改善教育具有重要的价值。这部分内容在报告中单独呈现，并与整个报告一同上报给政府，以保证政府关注问题信息的客观和公开。

● 学校层面的结果应用

第二个层面，评价结果用于为学校改进提出建议。

评价报告中包括 ERO 给学校提出的改进建议，目的在于改善教学质量，提高学生学业成就。适用的思想和可操作的方法由 ERO、校董会和学校校长综合产生，最终帮助校务委员会确定恰当的发展策略。

评价报告中建议的多少与学校的综合表现没有直接关系，针对某方面提出的建议并不意味着学校在这方面表现不好，建议只是提出在这方面怎样可以做的更好的途径和方法。

● 家长和社区层面的结果应用

第三个层面，评价结果用于为社区和家长择校提供可靠信息。

社会公众和家长关注的问题是评价报告中的重要内容，如学校的类型、学校的教育质量、学校的组织文化、学校的课程设置、学校领导和校务委员会的管理情况等等。家长通过评价报告了解学校的基本信息和发展状况，有助于在择校过程中做出准确的判断和选择。

新西兰的学校评价结果充分体现了教育服务的理念，评价报告考虑了政府、学校、家长、社会公众多方群体的需求，从不同角度设计和撰写报告，对象多元、应用广泛，提供多层面、多角度的信息，并经过征求多方意见形成最终报告。

评价报告要提交给政府和校董会，并在网上公开。对政府和学校而言，评价结果不是为了鉴定，而是为了促进学校发展，为政府决策提供科学依据。

北京教育科学研究院督导与评价中心 王薇

责任编辑 商发明 唐科莉